

V Praze dne: 28. dubna 2017
Č.j.: 22153/ENV/17
Vyřizuje: Ing. Tytlová
Tel.: 267 122 072

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 106072/ENV/10 dne 21. prosince 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je novostavba čtyřpruhové silnice se středovým dělicím pásem. Šířkové uspořádání bude v kategorii R 25,5/100.

Záměr byl v rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) oznamovatelem předložen v následujících variantách:

Varianta 1

Varianta 1 vede převážně v trase tzv. Staré dálnice, která byla rozestavěna ve 40. letech 20. století. Posuzovaný úsek začíná v prostoru mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) Kuřim, kde trasa navazuje na předchozí plánovaný úsek rychlostní silnice R43. Posuzovaný úsek končí v prostoru MÚK Svitávka umístěné na hranicích k.ú. Svitávka a k.ú. Skalice nad Svitavou v místě křížení silnice II/150. Délka úseku ve variantě 1 je 22,950 km.

Varianta 2

Posuzovaný úsek ve variantě 2 začíná rovněž v prostoru MÚK Kuřim, avšak narozdíl od varianty 1 je v prvních 10 km veden východněji, tj. vede východně od obcí Malhostovice a Skalička. Od k.ú. Lysice severně se již od varianty 1 liší jen minimálně. Úsek je opět ukončen v prostoru MÚK Svitávka. Délka úseku ve variantě 2 je 22, 750 km.

Varianta 3

Posuzovaný úsek ve variantě 3 začíná v prostoru MÚK Kuřim – východ, kde navazuje na stávající silnici I/43. Odtud vede severním až severovýchodním směrem až na k.ú. Žernovník u Černé Hory, odkud je trasování shodné s variantou 2. Délka úseku ve variantě 3 je 22,190 km.

Varianta 0

V dokumentaci EIA byla uvedena rovněž nulová varianta, tedy varianta ponechání současného stavu (bez realizace R43) – referenční varianta.

Součástí posuzovaného záměru (vyjma varianty 0) jsou dále:

- mimoúrovňové křižovatky MÚK Kuřim, MÚK TOS, MÚK Kuřim – východ, MÚK Černá Hora, MÚK Skalice nad Svitavou, MÚK Svitávka;
- odpočívka Lysice;
- přeložky silnic II/385 (5,9 km), I/19 (1,6 km), propojení silnic II/376 a III/37610 (1,6 km) a další vyvolané přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí.

Vydaným stanoviskem EIA byla k realizaci doporučena varianta 2 nebo varianta 1 s tím, že variantu 1 je možné zvolit k realizaci a realizovat pouze v případě projekční úpravy této varianty, která byla podrobně specifikována v příloze č. 1 vydaného stanoviska EIA a která je charakterizována zejména následujícími body:

- v prostoru bezprostředně souvisejícím s EVL Malhostovické kopečky bude silnice III/38529 ponechána ve stávající stopě;
- těleso rychlostní komunikace bude v tomto prostoru odsunuto cca o 50 až 60 m dále od EVL oproti návrhu v dokumentaci EIA.

Umístění záměru:

Varianta 1:

kraj: Jihomoravský

obce: Bořitov, Býkovice, Čebín, Černá Hora, Drásov, Drnovice, Hluboké Dvory, Kuřim, Lubě, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Skalička, Svinošice, Svitávka, Voděradý, Všechovice, Žernovník

k.ú.: Bořitov, Býkovice, Čebín, Černá Hora, Drásov, Drnovice, Hluboké Dvory, Kuřim, Lubě, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou, Skalička u Tišnova, Svinošice, Svitávka, Voděradý u Kunštátu, Všechovice u Tišnova, Žernovník u Černé Hory

Varianta 2:

kraj: Jihomoravský

obce: Bořitov, Býkovice, Čebín, Černá Hora, Drnovice, Kuřim, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Svinošice, Svitávka, Újezd u Černé Hory, Voděradý, Žernovník

k.ú.: Bořitov, Býkovice, Čebín, Černá Hora, Drnovice, Kuřim, Lysice, Malá Lhota, Malhostovice, Moravské Knínice, Nuzířov, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou, Svinošice, Svitávka, Újezd u Černé Hory, Voděradý u Kunštátu, Žernovník u Černé Hory

varianta 3:

kraj: Jihomoravský

obce: Bořitov, Býkovice, Černá Hora, Drnovice, Kuřim, Lažany, Lipůvka, Lysice, Malá Lhota, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Svinošice, Svitávka, Újezd u Černé Hory, Voděradý, Žernovník

k.ú.: Bořitov, Býkovice, Černá Hora, Drnovice, Kuřim, Lažany, Lipůvka, Lysice, Malá Lhota, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou, Svinošice, Svitávka, Újezd u Černé Hory, Voděradý u Kunštátu, Žernovník u Černé Hory

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

IČ: 659 93 390

Záměr „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 3 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 106072/ENV/10 dne 21. prosince 2010, tedy platného do 21. prosince 2015. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 16. prosince 2015 byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 21. prosince 2015 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na základě požadavků Ministerstva životního prostředí byla tato žádost doplněna dne 21. dubna 2016, a to o podrobnější popis aktuálního stavu životního prostředí a jeho porovnání se stavem popsáním v dokumentaci EIA. Součástí doplněného podání je dokument s názvem „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (HBH projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula a spol., prosinec 2015). Dne 26. března 2017 byl tento dokument jeho zpracovatelem doplněn.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

„Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 106072/ENV/10 dne 21. prosince 2010 se v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 21. prosince 2020.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný v Ateliéru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o. hlavním řešitelem Mgr. Tomášem Šikulou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) a spolupracovníky v prosinci 2015. Tento dokument byl vypracován na základě požadavků Ministerstva životního prostředí a předložen dne 21. dubna 2016, vychází ze struktury dané přílohou č. 4 k zákonu, která však vzhledem k odlišnému účelu není striktně dodržena. Text je převzat z původní dokumentace EIA z roku 2007, v úvodu jednotlivých kapitol je vždy konkrétně uvedeno, zda dané informace zůstávají nadále v platnosti nebo k jaké došlo změně oproti původní dokumentaci EIA. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

Popis změn projektu:

Technické řešení ani rozsah záměru nedoznaly dle předloženého dokumentu oproti dokumentaci EIA žádných významných změn. Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), dle materiálu „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska EIA (HBH projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula a spol., prosinec 2015)“.

Popis změn v dotčeném území:

1. *Problematika Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a chráněná území (údaje byly oproti dokumentaci EIA doplněny aktuálními údaji)*

V rámci legislativních úprav týkajících se soustavy Natura 2000 došlo v roce 2009 ke sloučení Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Malhostovická pecka a EVL Zkamenělá svatba a vznikla tak EVL Malhostovické kopečky. Současně se sloučením lokalit došlo také k rozšíření předmětů ochrany o dvě přírodní stanoviště.

Na tuto skutečnost nemohla dokumentace EIA s ohledem na dobu jejího předložení (rok 2007) nijak reagovat, proto vzhledem ke skutečnostem, které vyplynuly z veřejného projednání v rámci procesu EIA, došlo k vytvoření opatření, které zmírňovalo negativní vliv varianty 1 na EVL Malhostovické kopečky. Na základě nového technického řešení (odklon trasy varianty 1 od EVL Malhostovické kopečky, umístění do hlubokého zářezu, zachování přeložky silnice III/38529 v původní trase – HBH Projekt spol. s.r.o., 7/2010) byl vypracován aktualizovaný odborný podklad k předmětnému záměru (Mgr. Milan Bussinow, Ecological Consulting, 7/2010). Tento odborný podklad významný negativní vliv varianty 1 na EVL Malhostovické kopečky vyloučil za současného splnění následujících podmínek – zachování upraveného technického řešení varianty 1 při průchodu v blízkosti EVL Malhostovické kopečky a dodržení dalších navržených opatření v odborném podkladu. Všechny tyto podmínky se následně staly součástí souhlasného stanoviska EIA. Vyhodnocení vlivu na EVL Malhostovické kopečky i na EVL Zlobice zůstává beze změn. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000. V předmětných EVL nedošlo od provedení procesu EIA ke změnám (hranic, předmětu ochrany).

Z hlediska územního systému ekologické stability došlo k následujícím změnám oproti dokumentaci EIA:

- Nově přidán lokální biokoridor 8 spojující stávající lokální biocentrum 6 „U Dálnice“ a lokální biokoridor „Býkovka“. Hlavní trasa dálnice v km 31,400 kříží tento biokoridor. K omezení funkčnosti tohoto prvku nedojde.
- Nově přidán lokální biokoridor 3 spojující stávající lokální biocentra „U Dálnice“ a „Boubalka“. Hlavní trasa dálnice v km 24,150 kříží tento biokoridor, který je určen především pro živočichy vázané na mezofilní lesní společenstva. Prvek bude realizací záměru přerušen.
- Nově přidáno lokální biocentrum C1 „U Litkova“. Biocentrum se nachází vedle hlavní trasy záměru v km 10,460 – 10,540 a záměr do biocentra zasáhne okrajově. K omezení funkčnosti tohoto prvku nedojde.

Funkčnost prvků územního systému ekologické stability je ve stanovisku EIA zajištěna podmínkou č. 64, která požaduje navrhnout úpravu těchto prvků pro zajištění jejich funkčnosti. V případě přerušení lokálního biokoridoru 3 budou muset být na základě této podmínky navržena taková opatření, která zajistí funkčnost tohoto záměrem přerušovaného koridoru, podobně jako tomu je u jiných prvků územního systému ekologické stability v rámci procesu EIA. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na chráněná území zůstává beze změn, došlo pouze k formální změně názvu chráněného území na přírodní památku Malhostovické kopečky, která vznikla sloučením přírodní památky Drásovský kopeček a přírodní památky Malhostovická pecka.

Na základě rámcového průzkumu fauny, flory a ekosystémů stávajícího stavu zájmového území (Mgr. David Kouřil, 2015) lze konstatovat, že stav bioty se v dotčeném území zásadně nezměnil. Změny jsou dány pouze přirozeným vývojem biotopů v čase, v závislosti na míře lidské péče, žádné zásadní změny bioty (změna charakteru biotopu) zaznamenány nebyly.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Intenzity dopravy

Aktualizaci intenzit dopravy zpracoval v říjnu 2015 Ing. Tomáš Plichta z Ateliéru ADIAS firmy HBH Projekt. Aktualizované zatížení úseků stávající a výhledové sítě vychází z údajů dopravního modelu Jihomoravského kraje. Zatímco zatížení stávající sítě ve výchozím roce 2010 bylo přímo převzato z nejnovějšího modelu, údaje o zatížení výhledových variant 1 až 3 byly získány úpravou dopravních sítí modelovaných v rámci zpracování podkladů pro Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Nově byly doloženy tabulky s uvedením hodnot pro vybrané silniční úseky, na kterých je dokladováno hlavní přerozdělení dopravního proudu. Doplněny jsou údaje z aktualizovaného dopravního modelu, a to jak podle metodiky, která byla použita v rámci zpracování dat pro dokumentaci EIA (dle metodiky CSD 2005), tak pro současně používanou metodiku (dle metodiky CSD 2010).

Z hlediska intenzit dopravy bylo provedeno porovnání údajů dopravních prognóz zpracovaných pro dokumentaci EIA a aktualizovaných hodnot z předloženého materiálu (v dokumentaci EIA byly výpočty provedeny dle metodiky CSD 2005). Vzhledem k odlišným vstupním údajům vykazují výpočty intenzit dopravy dle výše uvedených metodik přijatelnou shodu. Intenzita dopravy dle prognózy pro rok 2010 a 2035 v rámci aktualizace je nižší než prognóza v rámci procesu EIA (2035 dokumentace EIA – směr Brno – II/385: 55 377 vozidel/den, II/386 – II/379: 33 839 vozidel/den, Lipůvka – Lažany: 24 728 vozidel/den, II/150 – směr Svitavy 19 860 vozidel/den; 2035 aktualizace dle metodiky CSD 2010 – směr Brno – II/385: 52 650 vozidel/den, II/386 – II/379: 32 074 vozidel/den, Lipůvka – Lažany: 23 353 vozidel/den, II/150 – směr Svitavy 18 623 vozidel/den; 2035 aktualizace dle metodiky CSD 2005 – směr Brno – II/385: 53 966 vozidel/den, II/386 – II/379: 33 266 vozidel/den, Lipůvka – Lažany: 24 465 vozidel/den, II/150 – směr Svitavy 19 677 vozidel/den).

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Problematika ochrany ovzduší

Oproti dokumentaci EIA byla v roce 2015 pro výpočet množství emisí použita aktualizovaná prognóza intenzit dopravy (viz výše) a zejména aktuální databáze MEFA, verze MEFA 13. MEFA 13 navyšuje emise všech znečišťujících látek, s výjimkou NO_x . Dále přidává resuspenzi PM_{10} , benzo(a)pyrenu a emise a resuspenzi $\text{PM}_{2,5}$. Emise CO , NO_2 a benzenu je zvýšena méně. Emise benzo(a)pyrenu je zvýšena významně. Významné je také zavedení parametru plynulost dopravy, což umožňuje reálnější diverzifikaci emisního toku. Modelový výpočet pro zjištění příspěvku hlavních znečišťujících látek do ovzduší byl přepočítán. Oproti roku 2007 došlo ke změnám odhadu intenzit dopravy (viz výše, což má na výsledné emisní zatížení zcela nepatrný vliv), změnil se odhad emisních příspěvků a změnil se přístup ke způsobu výpočtu liniových zdrojů v metodice SYMOS97. V roce 2007 byla použita verze 6, dnes je verze 7; významný rozdíl ve výpočtu způsobuje nastavení intenzit dopravy a následné nastavení hodnot alfa (relativní roční využití maximálního výkonu) a Pd (počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti); při výpočtu v roce 2007 se

vycházelo z 24-hodinových intenzit dopravy, při aktualizovaném výpočtu se vycházelo z tzv. fiktivních 24-hodinových intenzit dopravy (max. špičkový provoz po celých 24 hodin). Při výpočtu v roce 2007 bylo alfa nastaveno jako 1 (zdroj je v provozu celý rok) a Pd jako 24 (zdroj je v činnosti 24 hodin denně). Dle současného doporučení ČHMÚ a aktuálního znění metodiky Symos byly při aktualizovaném výpočtu tyto hodnoty nastaveny: alfa: 0,31 a Pd: 7,32.

Přestože oproti výpočtu provedenému v roce 2007 došlo k významným změnám způsobeným především novými emisními faktory obsaženými v databázi MEFA13, a tedy i nárůstu emisí a následně imisního zatížení, zůstávají závěry dosažené v roce 2007 i nadále aktuální. Nový výpočet zpracovaný aktuálnějšími metodami prokázal na jedné straně zvýšení nevýhodnosti ponechání stávajícího stavu a na straně druhé i přes vyšší hodnoty prokázal stále podlimitní příspěvky variant aktivních. Z hlediska vlivu na ovzduší a klima lze závěry dosažené v roce 2007 po jejich prověření novým výpočtem považovat za stále aktuální.

Z hlediska ochrany ovzduší dále došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), imisní limity však zůstaly zachovány. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2010 – 2014 ve čtverečné síti 1x1x km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Imisní pozadí dle těchto map je následující: NO₂ 9,8 – 17 µg/m³, PM₁₀ 20,8 – 23,7 µg/m³, PM_{2,5} 16,4 – 20,5 µg/m³, benzen 1,3 – 1,5 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,63 – 0,86 ng/m³. Imisní limity předemtných škodliviny nejsou překračovány.

Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě platné legislativy a metodiky. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Hluková problematika

Vzhledem k tomu, že aktualizovaná dopravní prognóza pro roky 2010 a 2035 (metodika CSD 2005 x metodika CSD 2010) stanovila obdobné, resp. mírně nižší hodnoty dopravního zatížení (viz intenzity dopravy), a s přihlédnutím k tomu, že nedošlo k významné změně výpočtových postupů, ani legislativního rámce, lze z hlediska vlivu na hlukovou situaci konstatovat, že závěry posouzení uvedené v dokumentaci EIA v roce 2007 zůstávají stále aktuální.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

5. Veřejné zdraví

Byly aktualizovány údaje o počtu obyvatel a stavu územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí k 1. lednu 2015. Výsledky výpočtů z roku 2015 nezměnily celkové vyznění závěrů uvedených v dokumentaci z roku 2007, neboť se prakticky nezměnily zátěže hlukové a zátěže ovzduší setrvávají v aktivních variantách spolehlivě pod hladinami stanovených limitů. Výrazněji se ve výpočtech z roku 2015 projevuje nevýhodnost zachování stávající trasy silnice I/43. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví zůstává provedené posouzení z roku 2007 nadále aktuální.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V ostatních environmentálních charakteristikách dotčeného území (povrchové a podzemní vody, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, krajinný ráz

a kulturní památky a hmotný majetek) nebyly zaznamenány fakticky žádné změny, rovněž se nezměnily jednotlivé charakteristiky stavu životního prostředí zájmového území.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a jejím doplněním – dokumentem s názvem „Rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka; Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaným v Ateliéru ekologie firmy HBH Projekt spol. s r.o. hlavním řešitelem Mgr. Tomášem Šikulou (držitelem autorizace dle § 19 zákona) a spolupracovníky v prosinci 2015, písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru (jedná se o totožný charakter záměru), podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Rozdělovník k č.j. 22153/ENV/17

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman
Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno

Obec Bořitov, starosta
nám. U Václava 11, 679 21 Bořitov

Obec Býkovice, starosta
Býkovice 34, 679 71 Lysice

Obec Čebín, starosta
Čebín 21, 664 23 Čebín

Městys Černá Hora, starosta
náměstí Míru 50, 679 21 Černá Hora

Městys Drásov, starosta
Drásov 61, 664 24 Drásov

Obec Drnovice, starosta
Drnovice 102, 679 76 Drnovice

Obec Hluboké Dvory, starosta
Hluboké Dvory 40, 679 23 Lomnice u Tišnova

Město Kuřim, starosta
Jungmannova 968, 664 34 Kuřim

Obec Lažany, starosta
Lažany 29, 679 22 Lipůvka

Obec Lipůvka, starosta
Lipůvka 146, 679 22 Lipůvka

Obec Lubě, starosta
Lubě 15, 679 21 Černá Hora

Městys Lysice, starosta
Horní nám. 157, 679 71 Lysice

Obec Malá Lhota, starosta
Malá Lhota 38, 679 21 Malá Lhota

Obec Malhostovice, starosta
Malhostovice 75, 666 03 Malhostovice

Obec Moravské Knínice, starosta
Kuřimská 99, 664 34 Moravské Knínice

Obec Sebranice, starosta
Sebranice 149, 679 31 Sebranice

Obec Skalice nad Svitavou, starosta
Skalice nad Svitavou 48, 679 01 Skalice nad Svitavou

Obec Skalička, starosta
Skalička 10, 666 03 Tišnov 3

Obec Svinošice, starosta
Svinošice 1, 679 22 Lipůvka

Městys Svitávka, starosta
Hybešova 166, 679 32 Svitávka

Újezd u Černé Hory, starosta
Újezd u Černé Hory 12, 679 22 Lipůvka

Obec Voděřady, starosta
Voděřady 160, 679 01 Skalice nad Svitavou,

Obec Všechnovice, starosta
Všechnovice 32, 666 03 Tišnov 3

Obec Žernovník, starosta
Žernovník 2, 679 21 Žernovník

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

Městský úřad Blansko
nám. Svobody 32, 678 24 Blansko

Městský úřad Kuřim
Jungmannova 968, 664 34 Kuřim

Městský úřad Tišnov
náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov

Městský úřad Boskovice
Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Odbory MŽP (odesláno IS pod č. j.: 56492/ENV/16):

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
OVSS VII – Brno

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR,
Správa Brno, Úsek výstavba silnic, Ing. Tomáš Vyhlídal
Šumavská 525/33, 656 09 Brno

Zpracovatel dokumentace EIA:

HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula
Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Zpracovatelka posudku:

Ing. Zuzana Toniková, ENVI-TON
Průchova 3168, 272 01 Kladno 1

Zpracovatelé hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000:

Mgr. Šárka Pokorná, HBH Projekt spol. s r.o.
Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo nám. 630/3, 779 00 Olomouc

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1, 148 00 Praha 4

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – regionální pracoviště Jižní Morava
Kotlářská 51, 602 00 Brno

Povodí Moravy, s.p., ředitelství závodu
Dřevařská 11, 601 75 Brno

Moravské zemské muzeum
Zelný trh 6, 659 37 Brno

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Brně, odd. archeologie
nám. Svobody 8, 601 54 Brno