

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 105472/2025

Sp. zn.:
S – JMK 73436/2025 OŽP/Rich

Vyřizuje/linka
Mgr. Richterová/2684

Brno
Dle data podpisu

KUJMXOQ95IDN



ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

že záměr

Využívání odpadů na stavbě „Terénní úpravy území pro budoucí sportovní a rekreační areál, k. ú. Ketkovice“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Využívání odpadů na stavbě „Terénní úpravy území pro budoucí sportovní a rekreační areál, k. ú. Ketkovice

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je provedení terénních úprav stávajícího terénu sloužících k vybudování budoucího sportovního a rekreačního areálu (střelnice) pro sportovně relaxační aktivity široké veřejnosti.

Celková plocha: 91 842 m²

Celkový objem využívaných odpadů: 251 684 m³ (tj. 420 312 t při průměrné objemové hmotnosti využívaných odpadů 1,67 t/m³):

z toho pro vyrovnávání terénu - 131 512 m³

z toho na výstavbu zemních valů - 120 172 m³

Maximální roční projektovaná kapacita zařízení při činnosti 5.7.0: 375 000 t (při 250 pracovních dnech v roce)

Maximální denní projektovaná kapacita zařízení při činnosti 5.7.0: 1 500 t (při průměrně 60 návozech denně, tj. 120 jízdách tam a zpět nákladních souprav s nosností 25 t).

Skutečné denní objemy využívaných odpadů budou závislé na produkci vhodných odpadů ve svozové oblasti. Vlastní terénní úpravy (rozhrnutí a vyrovnání navezených odpadů) budou probíhat průběžně dle potřeby při nashromáždění dostatečného množství odpadu v prostoru zařízení.

Umístění záměru:

kraj	Jihomoravský
okres	Brno-venkov
obec	obec Ketkovice
k. ú.	Ketkovice, p. č. 839/2, 840/1, 840/2, 840/4, 840/6, 840/8, 840/10, 840/11, 840/12, 840/15, 840/16, 840/18, 840/20, 840/22, 840/24, 840/25, 840/26, 840/27, 840/28, 840/30, 840/33, 840/36, 840/37, 840/38, 840/39, 840/40, 840/46, 840/51, 840/52, 840/55, 840/62, 841/1, 841/5, 841/9 a 841/13.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr představuje provoz zařízení na využívání odpadů k zasypávání na stavbě „Terénní úpravy území pro budoucí sportovní a rekreační areál“, jejímž cílem jsou terénní úpravy za účelem vytvoření budoucího sportovního a rekreačního areálu (střelnice) pro sportovně relaxační aktivity široké veřejnosti. Je situován do prostoru bývalé raketové základny, na západním okraji katastrálního území obce Ketkovice, mimo její obytnou zástavbu, na okraji rozsáhlého lesního komplexu, lemujícího po obou stranách údolí řeky Oslavy. Areál je již delší dobu nevyužíván.

Nejbližší obytná zástavba jednotlivými rodinnými domy se nachází cca 570-600 m vzdušnou čarou na východ a jihovýchod od okraje areálu v obci Ketkovice, obytná zástavba v okolních obcích Kuroslepy a Čučice je ve vzdálenosti více než 2,3 km vzdušnou čarou. Příjezd do areálu je od sjezdu ze silnice I/23 v Rapoticích po silnici II/393 Ivančice-Rapotice, ze které na severním okraji Ketkovic odbočuje zpevněná účelová komunikace vedoucí až do areálu bývalé základny.

Z hlediska případné kumulace vlivů záměru s jinými činnostmi na lokalitě a v jejím okolí přichází teoreticky v úvahu pouze krátkodobá nárazová kumulace vlivů dopravy s dopravou do areálu bývalého ZD, kde se nachází provozovny několika drobných výroby.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Plánovanými úpravami terénu dojde jednak k vyrovnání řešeného území na niveletu shodnou s niveletou hlavního příjezdu do areálu, jednak k vytvoření ochranných a izolačních zemních valů, které budou lemovat řešené území a také samostatné sportovní plochy.

V první fázi bude terén v ploše plánované výstavby vyrovnán do úrovně terénu u hlavního příjezdu do areálu. Mocnost navážky pro vyrovnání terénu se bude pohybovat většinou do 1 m, směrem k JV okraji bude narůstat až na maximální hodnotu 6,3 m v místě lokální terénní deprese. Zemina bude

hutněna po vrstvách o maximální mocnosti 0,5 m. Po vyrovnaní terénu budou navezeny zemní valy, lemující celou plochu areálu a oddělující jednotlivé samostatné sportovní plochy.

Sportovní část areálu bude v severní polovině zemními valy rozčleněna na 12 menších dílčích ploch o rozměrech cca 30 x 18 m, 2 plochy o rozměrech 50 x 18 m a 2 větší plochy o rozměrech 55 x 30 a 40 x 38 m. V jižní polovině bude vybudována plocha o rozměrech 340 x 33 m, s vyčleněnou plochou o rozměrech 59 x 53 m a zbývající plochou, rozdělenou na jižním okraji zemními valy na jednotlivé sekce o rozměrech 18 x 15 až 20 x 29 m. Plánovaná výška zemních valů je 3,5, 4, 5, 8, 12 a 20 m.

Úklon svahů do výšky 1 m bude 1:3 (cca 18°), do výšky 1-2,5 m 1:2,5 (cca 22°), do výšky 2,5-4,5 m 1:2 (cca 27°) a do výšky 4,5-6 m 1:1,5 (cca 34°). U svahů o výšce nad 6 m bude muset být stabilita svahů pro konkrétní použitou zeminu doložena výpočtem. Nejvyšší ochranné valy jsou navrženy na severozápadním okraji areálu, kde dosahují výšky 12-20 m, valy vnějšího ohraničení prostoru samostatných sportovních ploch dosahují výšky 8 m a valy, ohraničující jednotlivé samostatné sportovní plochy dosahují výšky 4-5 m. Rovněž zemní ochranné valy budou budovány jako hutněné po vrstvách o maximální mocnosti 0,5 m. Předpokládané množství zeminy potřebné pro vyrovnaní terénu je v projektové dokumentaci vypočítáno na 131 512 m³, na výstavbu zemních valů na 120 172 m³. Plocha jednotlivých sportovišť bude travnatá, ozeleněny budou rovněž svahy zemních valů. Pro zlepšení únosnosti násypu na vyrovnaní terénu uvažuje oznamovatel s možností vylepšení tělesa násypu z výkopových zemin jejich promísením s granulometricky upraveným stavebním a demoličním odpadem. Vnitřní a obvodové zemní valy budou budovány pouze z výkopových zemin. Na jihovýchodním okraji areálu, u stávajícího vjezdu, bude vybudováno parkoviště pro návštěvníky na ploše 55 x 100 m s povrchem tvořeným drenážním betonem.

Severně od něj zůstanou zachovány některé stávající zděné stavby, které budou sloužit jako zázemí pro návštěvníky areálu. Rekonstrukce těchto staveb za účelem vybudování rekreačního zázemí bude řešena samostatně v následujících fázích projektové dokumentace. Vnitroareálové komunikace a zpevněné plochy jsou navrženy jako propustné (např. ze zhutněné šterkové drti), umožňující přirozené vsakování dešťových srážek na pozemku investora.

V areálu se nachází řada drobných stavebních objektů, jedná se například o zděné sklady, zděné přístřešky, sklepy atd. Součástí prací budou demolice vybraných objektů, které díky svému nevyhovujícímu stavebně technickému stavu nejsou vhodné k rekonstrukci. Zachovány budou stavby situované nejbližší příjezdu do areálu.

Vlastní provoz zařízení bude zajišťován 3-4 pracovníky.

Převzetí využívaných odpadů bude prováděno obsluhou zařízení v místě pro přejímku odpadů za vjezdovou bránou do areálu. Obsluha zde vozidlo přivázející využívané odpady zaeviduje, převezme dokumentaci k přijímanému odpadu, provede vizuální kontrolu souladu odpadů s předloženou průvodní dokumentací a první senzorickou kontrolu. Pokud bude dokumentace úplná, odpad bude splňovat kvalitativní požadavky pro využití v zařízení a při vizuální kontrole nebudou zjištěny nedostatky, bude vozidlu povolen vjezd na automobilovou váhu, kde bude přivážený odpad zvážen. O každé přijaté dodávce odpadu provede obsluha zařízení záznam do průběžné evidence, která bude vedena dle požadavků na vedení evidence podle § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. O přijetí každé dodávky odpadu do zařízení bude jeho dodavateli vydáno potvrzení. Další vizuální kontrola bude prováděna při vysypávání odpadu na místě určeném obsluhou. Zde obsluha provede opakovaně kontrolu odpadu podle charakteristických senzoricky postižitelných vlastností a kontrolu přítomnosti eventuálních nedovolených příměsí (balastních složek-dřeva, kovu, skla, plastů atd. a nebezpečných odpadů). V případě, že zjistí přítomnost nedovolených příměsí v množství, které nelze jednoduše vyseparovat, nebo příměs nebezpečných odpadů, nařídí zpětné naložení odpadu na vozidlo a jeho odvezení ze zařízení.

Do zařízení budou přijímány výhradně následující inertní odpady, neznečištěné nebezpečnými látkami a neobsahující nebezpečné složky:

Katalogové číslo	Kategorie	Název odpadu	Způsob využití
01 04 08	O	Odpadní štěrk a kamenivo neuvedené pod číslem 01 04 07	Terénní úpravy, zemní valy
01 04 09	O	Odpadní písek a jíl	Terénní úpravy, zemní valy
17 01 01	O	Beton	Terénní úpravy
17 01 02	O	Cihly	Terénní úpravy
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky	Terénní úpravy
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	Terénní úpravy, zemní valy
17 05 06	O	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	Terénní úpravy, zemní valy
17 05 08	O	Štěrk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	Terénní úpravy

Hlavním zdrojem odpadů budou výkopové zeminy a kamenivo z realizace zemních prací v rámci staveb železničního koridoru v okolí lokality.

Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Společnost TMV-Re s.r.o., se sídlem Řeznická 367/1, 602 00 Brno, IČ 08930996.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Pavel Benkovič, Sadovského 10, 612 00 Brno (není autorizovaná osoba).

Odůvodnění

1. Průběh řízení

Dne 19.05.2025 obdržel krajský úřad od společnosti TMV-Re s.r.o., se sídlem Řeznická 367/1, 602 00 Brno, IČ 08930996. (dále jen „oznamovatel“) oznámení záměru „Terénní úpravy území pro budoucí sportovní a rekreační areál, k. ú. Ketkovice“, okr. Brno-venkov. Zpracovatelem oznámení je Ing. Pavel Benkovič (není autorizovaná osoba).

Krajský úřad předložené oznámení posoudil a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona a v souladu s § 7 a přílohou č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona.

Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č. j. JMK 75476/2025 ze dne 22.05.2025 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle § 6 odst. 6 zákona. Dále zajistil zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce Jihomoravského kraje, v informačním systému EIA a na úřední desce obce Ketkovice, přičemž za den zveřejnění se považuje zveřejnění informace o zjišťovacím řízení na úřední desce kraje. Současně požádal obec Ketkovice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o probíhajícím zjišťovacím řízení na své úřední desce.

Dotčenými územně samosprávnými celky byly:

Jihomoravský kraj – informaci obdržel dne 22.05.2025 a zveřejnil ji na úřední desce dne 22.05.2025;
Obec Ketkovice – informaci obdržela dne 22.05.2025 a zveřejnila ji na své úřední desce dne 23.05.2025.

Dotčenými orgány byly:

Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí – informaci obdržel dne 22.05.2025;

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje – informaci obdržela dne 22.05.2025.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Obec Ketkovice – vyjádření ze dne 20.06.2025

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje – č. j. KHSJM 31088/2025/BO/HOK ze dne 23.06.2025.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje s předmětným záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Souhlas se záměrem je vázán na respektování následujícího požadavku:

V rámci dalších řízení (povolovací řízení, řízení dle zákona o odpadech, příp. jiné), bude doložena precizovaná a měřením ověřená hluková studie (konkrétní stacionární zdroje hluku, doprava související s provozem záměru) s návrhem případných opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), při realizaci navrženého záměru, včetně vyčísleného příspěvku záměru. Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů atd.

Vypořádání: Požadavek Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje bere krajský úřad na vědomí. Aktualizovaná, měřením ověřená, hluková studie bude doložena v rámci dalších stupňů projektové přípravy.

Obec Ketkovice v úvodu svého vyjádření sděluje, že je přesvědčena o tom, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a měl by podléhat posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Dále stručně shrnuje smysl a účel zjišťovacího řízení a udává kritéria, kterými se krajský úřad musí v rámci procesu posuzování vlivů dle zákona řídit.

1. Na základě citace několika soudních rozsudků obec problematiku zjišťovacího řízení komentuje následovně: *pokud ze shromážděných podkladů vyplývá závěr, že takovýto, byť i jen hypotetický vliv, může existovat, je třeba proces EIA řádně provést. Závěr o neprovedení posuzování vlivů na životní prostředí lze učinit pouze ve zcela jednoznačných případech, kdy významný vliv na životní prostředí již na první pohled nemůže existovat.*

Obec Ketkovice poté rozebírá jednotlivé problematické body, z nichž dle jejího názoru vyplývá, že záměr jednoznačně může ovlivnit hodnoty, k jejichž ochraně je určen proces EIA. Ačkoliv si je obec vědoma, že v dané fázi procesu EIA je možné posoudit pouze otázku potenciálního významného vlivu na životní prostředí a k podrobnějšímu hodnocení slouží až následné posouzení dokumentace záměru, obec již nyní předesílá, že jen na základě oznámení záměru je přesvědčena o nepřipustnosti záměru a nemožnosti vydání souhlasného stanoviska EIA.

Vypořádání příslušného úřadu: Jedná se o obecnou formulaci a výklad zákona. Obec Ketkovice uplatnila požadavek na provedení celého procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Přesto příslušný úřad v rámci této pasáže upozorňuje na zřejmý rozpor: Obec Ketkovice sice požaduje záměr dále posuzovat, na druhou stranu však uvádí, že již na základě předloženého oznámení je přesvědčena o nepřípustnosti záměru a nemožnosti vydání souhlasného stanoviska EIA. Přitom smyslem procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí je vyhodnotit všechny možné dopady záměru, které by mohl mít na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel a zjistit, zda je záměr v místě realizovatelný a pokud ano, tak za jakých podmínek.

2. Z oznámení záměru dostatečně jasné nevyplývá, zda se posuzovaný záměr týká pouze terénních úprav, nebo zda jde fakticky o první fázi výstavby celého sportovního a rekreačního areálu, včetně vybudování zemních valů a dalších součástí areálu.

Ačkoli oznamovatel na str. 11 oznámení uvádí, že součástí záměru není výstavba nových objektů, je zjevné, že navržené zemní valy představují stavební zásahy s přímou vazbou na budoucí využití území jako střelnice a sportovního areálu. Takové oddělené posuzování dílčích částí (zvláště terénních úprav a zvláště výstavby sportoviště) zakrývá skutečný rozsah a účel záměru, a je tak v rozporu s principem celistvého hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Vzhledem ke shora uvedenému obec Ketkovice požaduje, aby závěrem zjišťovacího řízení bylo závazně stanovena nutnost provedení komplexního posouzení celého záměru, tj. nejen terénních úprav, ale i budoucí výstavby sportovního a rekreačního areálu včetně zemních valů a všech souvisejících staveb.

Vypořádání příslušného úřadu: V oznámení záměru jsou popsány základní informace o budoucím uspořádání sportovního areálu, včetně grafického znázornění a vizualizací. Vzhledem ke skutečnosti, že oznamovatelem předloženého záměru (provozovatelem zařízení ve smyslu zákona o odpadech) a stavebníkem budoucího sportovního areálu jsou odlišné subjekty, je záměr terénních úprav předkládán samostatně. Na základě plošného rozsahu terénních úprav je evidentní, že plocha budoucího sportovního areálu přesáhne limitní hodnotu 1 ha, záměr tedy naplní dikci bodu 116 přílohy č. 1, kategorie II zákona – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu ($a=1$ ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu ($b=100$ lůžek), a bude předmětem samostatného zjišťovacího řízení ve smyslu § 7 zákona. Je zřejmé, že vyhodnocení obou záměrů v rámci jednoho procesu dle zákona by bylo vhodnější, avšak ze strany oznamovatele terénních úprav se nejedná o nezákonný postup. Příslušný úřad hodnotí záměr v podobě, v jaké mu byl oznamovatelem předložen.

3. Obec Ketkovice si je vědoma, že soulad záměru s územně plánovací dokumentací není primárně předmětem posuzování záměru v procesu EIA, nicméně z posouzení souladu navrhovaného Záměru s územně plánovací dokumentací, konkrétně s platným Územním plánem Ketkovice ve znění jeho změn č. 1 a 2, vyplývá řada významných vlivů záměru na hodnoty chráněné zákonem EIA, ale také podstatných rozporů, které znemožňují jeho realizaci v navržené podobě, a proto je v podstatě další posuzování záměru zcela bezpředmětné.

Vypořádání příslušného úřadu: V rámci procesu zjišťovacího řízení příslušný úřad neřeší soulad s územním plánem. Není výjimkou, že záměr v průběhu zjišťovacího řízení či procesu posuzování vlivů na životní prostředí v souladu s územním plánem není. Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou vypořádány u dalších bodů vyjádření obce Ketkovice. V této souvislosti příslušný úřad dodává, že v územním plánu má obec velmi silný nástroj k regulaci činností na svém území, který lze využít zcela nezávisle na procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Obec Ketkovice se domnívá, že oznámení záměru, jak je v současnosti předloženo, má ve skutečnosti za cíl vyřešit potřebu uložení velkého množství odpadních materiálů z jiného záměru, pravděpodobně za úplatu, přičemž tímto postupem dochází k formálnímu zastření tohoto reálného důvodu pod záminkou provádění terénních úprav. Takový postup se dá považovat za účelové obcházení právní úpravy v oblasti nakládání s odpady, zejména zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Obec uvádí, že záměr je naopak přímo rozporný s politikou ČR v nakládání s odpady (tzv. hierarchizace odpadu dle zákona o odpadech), podle níž je primárním využitím odpadu recyklace či jeho opětovné využití, což platí i pro inertní stavební odpad. Až pokud není využití formou recyklace možné, lze odpad využít k rekultivaci, tj. k terénním úpravám. Oznamovatel nijak neprokázal, že příslušný odpad, který hodlá pro rekultivaci použít, nelze využít jiným preferovaným způsobem. Již tato skutečnost svědčí o rozporu záměru se zákonem o odpadech.

V této souvislosti obec odkazuje na nejasnosti ohledně původu a složení odpadů. Záměr předpokládá navezení až 251 684 m³ (420 312 t) odpadů, přičemž jako hlavní zdroj je na straně 15 oznámení uváděna výstavba železničního koridoru v okolí dané lokality bez bližší specifikace konkrétního záměru. Obec se domnívá, že by se mohlo jednat o výstavbu železničního koridoru „RS 2 VRT Modřice–Šakvice–Rakvice“, který je v současné době předmětem posuzování EIA (kód záměru OV7223). Pokud by tomu tak skutečně bylo, v rámci této stavby mají vznikat i odpady kategorie „N“ (nebezpečné odpady), včetně např. odpadu označeného pod číslem 17 05 08 – šterk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07 vzniklý z odpadu 17 05 07 kategorie „N“. V předloženém oznámení záměru však není nijak zajištěno, že při recyklaci a následném zařazení odpadu nebude do prostoru Záměru zavážen materiál, který ve skutečnosti obsahuje škodlivé látky obsažené v železničním svršku.

Obec dále upozorňuje na nedostatečnost zvoleného způsobu kontroly složení odpadů. Pouhá vizuální a senzorická kontrola obsluhou zařízení není dostatečná k odhalení přítomnosti nebezpečných složek nebo případné znečištění odpadů, což je zvláště problematické při záměru takového rozsahu nacházejícího se v těsné blízkosti přírodně cenného území. Nehledě na to, že oznamovatelem nejsou stanoveny žádné další mechanismy kontroly vstupních materiálů, které mají být použity v rámci plánovaných terénních úprav. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, nesmí být k zasypání využívány odpady, které nejsou inertním materiálem nebo které jsou vymezené v bodech A a B přílohy č. 4 této vyhlášky. S ohledem na vše uvedené má obec důvodné pochybnosti o tom, že k zasypání budou využívány pouze odpady, které jsou inertními materiály.

V případech, kdy je odpad předáván na skládku nebo do zařízení využívajících odpady k zasypávání, rekultivacím či jiným úpravám povrchu terénu, musí být zpracován základní popis odpadu (ZPO). ZPO představuje průvodní dokumentaci zpracovanou původcem odpadu nebo oprávněnou osobou v rozsahu stanoveném bodem 2 přílohy č. 12 vyhlášky. ZPO předkládá původce odpadu nebo oprávněná osoba při každé jednorázové dodávce odpadu do zařízení nebo při první z řady opakovaných dodávek téhož odpadu. Dopravce odpadu nepředstavuje oprávněnou osobu ve smyslu zákona o odpadech a odpovídá tak za odpad pouze po dobu jeho přepravy. Odpad tedy může dopravce převzít a přepravit, i když není oprávněnou osobou, neboť odpad do svého vlastnictví nepřechází a jeho úkolem je pouze přeprava k oprávněné osobě. V evidenci a v ohlašování původce odpadů se uvádí přímo oprávněná osoba, která odpad fyzicky převezme od dopravce. Dle obce je nezbytné v oznámení přesně stanovit způsob předkládání ZPO pro každou dodávku odpadu a nelze tak souhlasit s tím, aby byl ZPO předkládán pouze jednorázově nebo při první z řady dodávek, pokud veškerý odpad pochází z jedné konkrétní stavby. Oznamovatelem navrhovaný postup je u tak rozsáhlého využití odpadu nepřijatelný, neboť znemožňuje kontrolu dodržování mezních hodnot škodlivin.

Vzhledem k tomu, že se záměr nachází na okraji rozsáhlého lesního komplexu u řek Chvojnice a Oslavy, s přímým vlivem na přírodní prostředí, dovoz odpadů nejasného složení v takovém rozsahu (přes 400 tisíc tun) může představovat zásadní environmentální riziko, a to nejen z hlediska potenciální kontaminace půdy a podzemních vod, ale i fragmentace území, zvýšené dopravní zátěže a dopadů na biodiverzitu.

Vypořádání příslušného úřadu: Obec Ketkovice nesprávně interpretuje ustanovení a pravidla zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a jeho prováděcích předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) s ohledem na údaje uvedené v oznámení záměru, a navíc v rámci hodnocení dopadu na životní prostředí dovozuje ekonomický benefit realizace záměru.

Příslušný úřad sděluje, že provozování povolených – legálních zařízení k využití odpadů zasypáváním – materiálové využití odpadu (viz příloha č. 5 - Způsoby spadající pod R5 Recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů; R5e - Využití odpadů k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky odpadů R5f Využití odpadů k rekultivaci skládek ve druhé fázi provozu skládky) dle zákona o odpadech, je jedním ze stěžejních způsobů materiálového využití odpadů - recyklace odpadů charakteru zemin a recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů v ČR, a to ať už se jedná o rekultivaci prostor zasažených těžbou nebo při modelaci terénu např. výstavbou protihlukových valů apod. Navíc se jedná o materiálové využití odpadů vznikajících z velké části při realizaci veřejně prospěšných staveb.

Každé zařízení k zasypávání má stanovena jasná pravidla, a to budoucím rozhodnutím krajského úřadu (§ 22 zákona o odpadech), kterým bude vydáno povolení provozu předmětného zařízení dle schváleného provozního řádu zařízení, které zohledňuje ochranu složek životního prostředí (§ 17 odst. 1 písm. d), § 34 odst. 6 a 7 zákona o odpadech, ustanovení vyhlášky 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady apod.). Bez uvedeného rozhodnutí krajského úřadu není možné zařízení provozovat. Navíc dle zákona o odpadech je obec Ketkovice účastníkem správního řízení o vydání rozhodnutí o povolení provozu zařízení (§ 22 odst. 2 zákona o odpadech).

Deklaraci obce Ketkovice o nesouladu záměru s odpadovou legislativou považuje příslušný úřad za nerelevantní.

Příslušnému úřadu není zřejmé, z jakých podkladů obec Ketkovice vyvozuje, že odpady budou do zařízení dováženy ze stavby vysokorychlostní železnice (VRT), konkrétně z úseku Modřice-Šakvice. Z úřední činnosti je příslušnému úřadu známo, že v okolí tohoto úseku VRT je v provozu či ve fázi projektové přípravy řada zařízení k využití odpadů zasypáváním (zejména prostory po těžbě štěrkopísků). Doprava odpadů z této stavby až do zařízení v Ketkovicích se proto jeví jako nepravděpodobná, a to nejen z ekonomického pohledu ale zejména vzhledem k časovému harmonogramu stavby VRT a provozu zařízení.

5. Obec Ketkovice namítá, že celkové posouzení ovlivnění vodních poměrů záměrem je nedostatečné, neboť oznamovatelem předloženým oznámením záměru nebylo dostatečně vyvráceno, že realizací záměru nedojde k ovlivnění povrchových či podzemních vod v dotčené lokalitě vlivem zasypávání odpady.

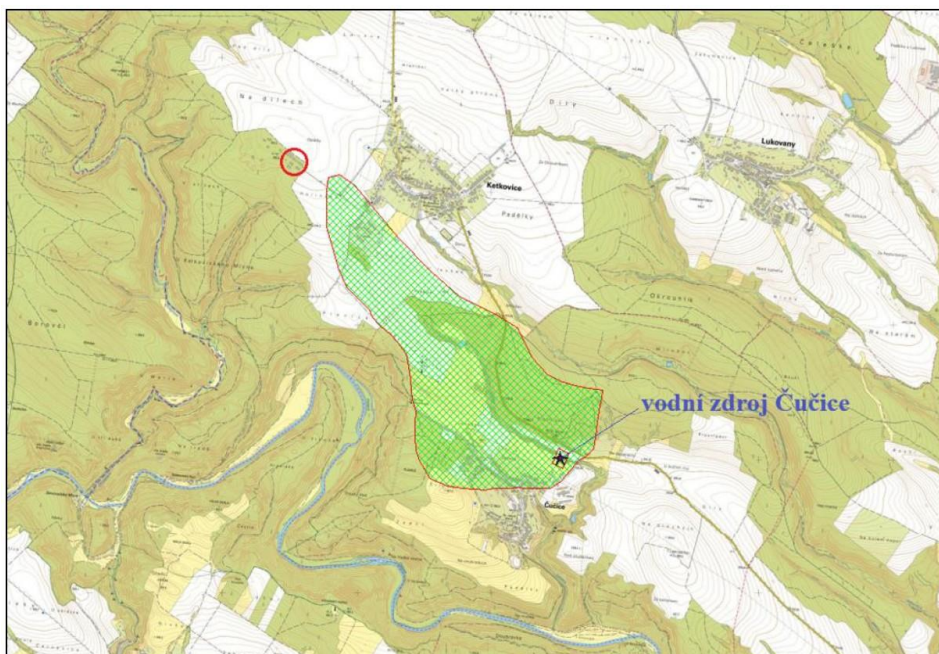
Z oznámení vyplývá, že do území budou naváženy odpady související mimo jiné se stavbou železničního koridoru, přičemž má jít pouze o odpady kategorie „O“ (ostatní odpady). Přestože je výslovně na straně 48 oznámení záměru uvedeno, že při provozu záměru nebude nakládáno s nebezpečnými odpady, v zařízení nebudou skladovány ropné látky ani jiné látky škodlivé vodám, nelze takové závěry bez dalšího považovat za dostačující. Pro zabezpečení této skutečnosti je tak nezbytné konkrétně vymezit podmínky pro dodržení skladby odpadů, které mají být do dotčeného území ukládány. Dle obce oznámení záměru postrádá podrobnější specifikaci druhu odpadů a nevěnuje dostatečnou pozornost mechanismům kontroly skladby a kvality odpadů, včetně opatření zamezujících případnému znečištění vodních zdrojů v území.

Obec dále nemůže souhlasit s tvrzením oznamovatele, že „V okolí prostoru záměru, v dosahu jeho možných vlivů, se nenachází žádné objekty na jímání podzemní vody pro účely zásobování obyvatelstva, do prostoru zařízení nezasahuje ochranné pásmo zdrojů podzemní vody.“ Jihovýchodně od dotčené lokality se nachází ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, které je sice situováno mimo území záměru, nicméně potenciální migrace kontaminantů z uloženého odpadu přes podzemní vodní cesty nelze vyloučit. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti místa ukládání odpadů nachází zdroje pitné vody, je nezbytné považovat dotčené území za citlivé. Umístění záměru proto vyžaduje detailnější hydrogeologické posouzení s důrazem na možné nepříznivé vlivy na vodní režim.

Vzhledem k výše uvedenému proto obec požaduje, aby v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí byly doplněny konkrétní a závazné podmínky pro nakládání s odpady včetně podrobného vymezení jejich skladby, kontroly vstupních materiálů a zabezpečení proti znečištění. Podatel dále požaduje doplnění podrobného hydrogeologického posouzení, které zohlední propustnost půdního profilu a možné ohrožení povrchových a podzemních vod, včetně zohlednění blízkosti ochranného pásma vodního zdroje.

Vypořádání příslušného úřadu: Příslušný úřad upozorňuje, že není možné předjímat, že do zařízení budou vstupovat jiné odpady (včetně nebezpečných) než ty, které jsou uvedeny v oznámení a které budou odsouhlaseny krajským úřadem v provozním řádu zařízení v rámci řízení o povolení provozu zařízení dle zákona o odpadech.

V širším okolí lokality se nachází vodní zdroj Čučice, zásobující pitnou vodou obec Čučice. Ochranné pásmo VZ Čučice bylo vyhlášeno rozhodnutím Okresního národního výboru Brno-venkov, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství čj. VLHZ 1483/85-H ze dne 27.12.1985, ve znění rozhodnutí čj. VLHZ 1031/86-H ze dne 28.11.1986. Ochranné pásmo II. stupně probíhá nejbliže od okraje záměru ve vzdálenosti cca 200 m na jihovýchod, vlastní jímací objekt (vrt) leží ve vzdálenosti cca 2,9 km na jihovýchod.



Zdroj: internetová stránka www.lheis.vuvv.cz, ©Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, Praha, v. v. i.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího odběrného objektu a místních geologických a hydrogeologických poměrů (jímací objekt leží mimo směr proudění podzemní vody na lokalitě) nebude mít záměr negativní dopad na podzemní vody. K tvorbě případných výluhů z využívaných inertních odpadů bude docházet pouze atmosférickými srážkami, spadlými na plochu zařízení.

Součástí žádosti o povolení provozu zařízení bude hodnocení rizika pro zařízení zpracované držitelem osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu regulované činnosti hodnotitel rizik ukládání odpadů vydané Českým báňským úřadem. Hodnocení rizika podrobně hodnotí geomorfologické, geologické, geomechanické, hydrogeologické a geochemické parametry lokality ve vztahu k navrhovaného zařízení.

6. Na základě hodnocení přírodních poměrů dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), které zpracoval Ing. Václav Prášek, Ph.D. a kol. v září 2024, je zřejmé, že předmětné území a jeho bezprostřední okolí vykazuje vysokou biologickou hodnotu a je domovem celé řady zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Během biologického průzkumu byly v území identifikovány dva dílčí typy ploch s odlišnými podmínkami – část A tvořená ohradou s pastvou daňků a muflonů, a část B představující zanedbanou a sukcesní plochu s náletem. Vyskytují se zde mimo jiné teplomilné dřeviny jeřáb břek (*Sorbus torminalis*) a dřín jarní (*Cornus mas*), přičemž druhý jmenovaný je zařazen mezi druhy vyžadující zvláštní pozornost (C4a) a současně je ohroženým druhem ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., tedy druhem zvláště chráněným.

Podle údajů z Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR bylo v lokalitě a jejím těsném okolí doloženo více než deset druhů zvláště chráněné fauny, mezi nimiž lze uvést např. ropuchu obecnou (*Bufo bufo*), skokana zeleného (*Rana esculenta*), ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*), dudka chocholátého (*Upupa epops*) a několik druhů netopýrů, rovněž řazených mezi silně ohrožené. Dále byli zaznamenáni chránění brouci, motýli a další druhy z červeného seznamu, což jednoznačně poukazuje na vysokou ekologickou hodnotu území a jeho význam pro zachování biologické rozmanitosti.

Z těchto údajů jednoznačně vyplývá, že se v záměrem dotčeném území vyskytují zvláště chráněné druhy, a jakýkoli zásah do jejich biotopu, který by mohl vést k jejich rušení, zraňování, ničení stanovišť či úhynu, je možný pouze na základě udělení výjimky ze zákonných ochranných podmínek dle § 56 ZOPK. Tuto skutečnost ostatně přiznává i samotný oznamovatel, který konstatuje, že pro všechny zjištěné zvláště chráněné druhy bude nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o výjimku z jejich ochranných podmínek. Již tato potřeba je důkazem významnosti lokality z hlediska druhové ochrany.

Za zvlášť významné je nutné považovat i to, že celé území záměru se nachází v rámci vymezeného koridoru dálkové migrace velkých savců, jak je patrné z obr. 23 na straně 104 oznámení záměru. Podle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR představuje tato migrační trasa klíčovou součást širší ekologické sítě krajiny. Ačkoli zpracovatel hodnocení připouští, že záměr se do vymezeného koridoru promítá, domnívá se, že šířka tohoto koridoru je dostatečná k zajištění migrační prostupnosti. S takovým závěrem nemůže podatel souhlasit, neboť už samotná skutečnost, že dotčené území je součástí migračního koridoru je natolik významná, že by měla být zohledněna s maximální obezřetností. Riziko fragmentace krajiny a narušení kontinuity migračních tras zde zjevně existuje.

Závažné pochybnosti vyvolává i hodnocení záměru z hlediska vlivu na územní systém ekologické stability (ÚSES) a na obecně chráněné krajinné hodnoty. Území dotčené Záměrem se nachází v těsném sousedství ekologicky cenných struktur – v blízkosti jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), konkrétně lokální biokoridory LBK 6 a LBK 7 s vloženým biocentrem LBC 1 „V Holinech“, a také regionální biocentrum RBC 359-29 „Údolí Oslavy“. Zásadní význam má rovněž přítomnost vodního prvku – levostranného přítoku Chvojnice, s nímž posuzované území přímo souvisí. S ohledem na navrhované terénní úpravy a ukládání materiálu je třeba tyto skutečnosti hodnotit z hlediska možného ovlivnění vodního režimu, ekologické konektivity a funkčnosti krajinných struktur.

Na straně 50 oznámení záměru je k tomu však bez dalšího uvedeno, že „*dopad realizace záměru na aktuálně vymezený systém ÚSES, významné krajinné prvky a památné stromy je vzhledem k jejich absenci v území nulový.*“ S tímto závěrem nelze souhlasit, neboť výše uvedený biologický průzkum prokazuje přítomnost řady ekologicky hodnotných prvků, jejichž existence má zcela zjevně krajinný význam a plní funkci ekologické stability, byť třeba nejsou formálně registrovány jako součást ÚSES. Stejně tak tvrzení, že realizací Záměru může dokonce dojít ke zvýšení biodiverzity, je zcela nepodložené a v rozporu s pravidly odborné péče o přírodu, pokud by současně došlo k likvidaci stanovišť prokazatelně chráněných a ohrožených druhů.

Vzhledem k výše uvedenému je tedy zřejmé, že záměr se dotýká území s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, s funkcí v rámci migračních tras savců a s přítomností biologicky hodnotných prvků krajiny. Při posuzování přijatelnosti záměru musí být respektovány jak požadavky na udělení výjimek dle § 56 ZOPK, tak zásada předběžné opatrnosti a zachování biologické rozmanitosti jako základního principu ochrany přírody. Bez řádného vyhodnocení kumulativních vlivů, důsledného posouzení možných alternativ umístění záměru mimo ekologicky citlivé území a bez reálné záruky zajištění účinných opatření na ochranu dotčených druhů a krajinných struktur nelze považovat záměr za slučitelný se zákonem stanovenými požadavky ochrany přírody a krajiny.

7. V oznámení záměru je uveden odborný posudek „Hodnocení lokality dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“ vypracovaný Ing. Václavem Práškem, Ph.D. a kol., 09/2024, jehož závěry vycházejí z orientačních biologických průzkumů provedených v sezóně 2024, konkrétně v závěru jarního období a dále během letního a podzimního aspektu.

Obec Ketkovice považuje tento prezentovaný postup hodnocení biologické rozmanitosti dané lokality za nedostatečný. Pojem biologická rozmanitost (biodiverzita) není možné omezit pouze na kvantitativní výčet druhů nebo fytoocenologických formací přítomných v době průzkumu, ale musí být pojímán v souladu s jeho odborným a ekologickým významem, tj. jako variabilita v rámci druhů, mezi druhy a mezi ekosystémy. Biodiverzita zahrnuje nejen aktuálně přítomné organismy, ale i ekosystémové a genetické vztahy, které se v dané lokalitě v čase vyvíjejí.

Odborný posudek však nezohledňuje zásadní skutečnost, že v lokalitě dojde k odstranění stávajícího sukcesně vzniklého porostu dřevin. Přestože je v záměru navržena náhradní výsadba v lemové části lokality, nelze tuto kompenzaci považovat za odpovídající náhradu za zánik stávajícího funkčního ekosystému. Návrh tak představuje faktickou přeměnu ekologicky hodnotnějšího území na travnatou plochu, čímž dojde ke snížení ekologické stability a ztrátě místní biodiverzity.

Vzhledem k výše uvedenému podatel požaduje, aby bylo provedeno komplexní hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost se zohledněním celkové změny ekosystému v dotčeném území. Předložené orientační průzkumy z jediné sezóny nejsou způsobilé poskytnout dostatečný obraz o stavu a významu biologické rozmanitosti území a jako takové nemohou sloužit jako relevantní podklad pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Vypořádání příslušného úřadu (body č. 6 a 7): Provedené biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., a potažmo i celé oznámení záměru reflektují aktuální stav území, což lze považovat za pochopení základního principu hodnocení dopadu záměru na životní prostředí. Zpracovatel biologického hodnocení (autorizovaná osoba) se kromě zoologického a botanického průzkumu zabýval rovněž migrační prostupností území, zásahem do krajinného rázu atd.

V biologickém hodnocení navržená opatření k vyloučení/zmírnění/kompenzaci negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy byla převzata do oznámení záměru a je evidentní, že oznamovatel se s navrženými opatřeními ztotožňuje a je si vědom skutečnosti, že bez jejich splnění nelze záměr realizovat.

Udělení výjimky z ochranných podmínek samozřejmě nelze považovat za opatření pro ochranu, ale v případě, že není možné zvolit jiné řešení než narušení biotopu chráněného druhu, představuje zákonný postup. Potřeba udělení výjimky dle zákona č. 114/1992 Sb., však automaticky neznamená, že záměr není možné v dané lokalitě realizovat.

8. V oznámení záměru na straně 17 je uvedeno, že záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Na druhou stranu je dále na straně 59 oznámení záměru pouze ve stručnosti uvedeno, že „Na západním okraji bude dotčeno ochranné pásmo lesa“. Oznámení záměru je tak v těchto ohledech rozporné. Oznámení záměru se dále nijak nevypořádává s tím, že některé pozemky, na kterých má být předmětný záměr situován (např. pozemek p. č. 840/1 v k. ú. Ketkovice), se nacházejí v ochranném pásmu lesa. Předpokladem pro realizaci výstavby v ochranném pásmu lesa je předchozí udělení souhlasného závazné stanovisko orgánem státní správy lesů.

Obec Ketkovice požaduje, aby byl tento rozpor v oznámení záměru odstraněn a aby bylo provedeno náležité posouzení možných negativních dopadů záměru na dotčené pozemky určené k plnění funkcí lesa nacházející se v dané lokalitě.

Vypořádání příslušného úřadu: Pozemek, který je součástí PUPFL nebo pozemek „pouze“ zasahující do ochranného pásma lesa jsou odlišné skutečnosti, z nichž každá je řešitelná dle lesního zákona. Stejně jako v případě výjimky dle zákona č. 114/1992 Sb., zákonná povinnost získání souhlasu k činnosti či stavbě v ochranném pásmu lesa, automaticky neznamená, že záměr není možné v dané lokalitě realizovat.

9. V neposlední řadě je třeba zohlednit i skutečnost, že cca 150 m od severovýchodního okraje území dotčeného záměrem se nachází území s archeologickými nálezy I. kategorie v lokalitě „Oprátky“. Tato blízkost zakládá povinnost zohlednit archeologický potenciál území při plánovaných terénních úpravách a stavebních činnostech, včetně případné nutnosti provedení záchranného archeologického výzkumu. Žádná z těchto otázek však není v předložené dokumentaci nijak reflektována.

Vyjádření příslušného úřadu: Příslušný úřad v rámci vypořádání připomínek dohledal, že hodnocená lokalita není vedena v databázi archeologických lokalit Státního archeologického seznamu ČR, z pohledu archeologie náleží do území UAN III. kategorie–území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %, jedná se o celé území ČR, kde není evidována kategorie I. (potvrzené), II. (pravděpodobné) či VI. (území vytěžené). Nejbližší území se zaznamenanými archeologickými nálezy je v databázi vyznačeno ve vzdálenosti cca 150 m na severovýchod od okraje zařízení na zemědělsky obdělávaném poli v trati „Oprátky“. Jedná se náhodný nález motykovitého nástroje, datovaného do neolitu. Blízkost území se zaznamenanými archeologickými nálezy nezakládá důvod na další posouzení záměru dle zákona.

10. Veškeré vlivy záměru je zcela nezbytné náležitě posoudit z hlediska možné kumulace s dalšími záměry ovlivňujícími životní prostředí, hluchost, prašnost, dopravní vytížení apod., jež se v okolí již nacházejí nebo se plánují. I v tomto směru je dle obce oznámení záměru nedostatečné.

V oznámení záměru na straně 13 je uvedeno, že „z hlediska případné kumulace vlivů záměru s jinými činnostmi na lokalitě a v jejím okolí přichází teoreticky v úvahu pouze krátkodobá nárazová kumulace vlivů dopravy s dopravou do areálu bývalého ZD, kde se nachází provozovny několika drobných výroby. Žádné jiné plánované záměry v dané lokalitě a jejím blízkém okolí, u nichž by mohlo dojít ke kumulaci vlivů na ŽP a zdraví obyvatel s posuzovaným záměrem, nejsou oznamovateli známy.“

Obec Ketkovice namítá, že pokud bude odpad dovážěn ze stavby „RS 2 VRT Modřice-Šakvice-Rakvice“, která je v současnosti předmětem posuzování EIA, popřípadě jiné stavby železničního koridoru nebo jiného místa produkce odpadů, pak by měly být tyto možné kumulativní vlivy v rámci posouzení předmětného záměru zhodnoceny a dotčená stavba by měla být v oznámení záměru uvedena včetně předpokládané dopravy a časové součinnosti, neboť jde o související stavbu. Vzhledem k výše uvedenému obec požaduje, aby bylo doplněno posouzení kumulace vlivů záměru se záměry (existujícími i připravovanými) v dané lokalitě.

Vypořádání příslušného úřadu: *Vypořádání kumulativních vlivů je v oznámení provedeno dostatečným způsobem. Obec Ketkovice ve vyjádření blíže neuvádí, co považuje ještě za dotčené území. Příslušnému úřadu rovněž není zřejmé, z jakých podkladů obec Ketkovice vyvozuje, že odpady budou do zařízení dováženy ze stavby vysokorychlostní železnice (VRT), konkrétně z úseku Modřice-Šakvice. Z úřední činnosti je příslušnému úřadu známo, že v bližším okolí záměru jsou připravovány či již probíhají rekonstrukce železničních tratí.*

V oznámení záměru jsou vyhodnoceny nejen vlivy z provozu zařízení, ale rovněž z provozem vyvolané dopravy. V podkladových odborných studiích (příspěvková rozptylová studie a hluková studie), které jsou přílohami oznámení záměru, jsou uvedeny referenční body u nejvíce exponovaných obytných budov zástavbě obce Ketkovice a v případě hlukové studie i obce Rapotice. Zatíženost komunikací a zástavby v dalších obcích není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí; jejich funkčnost je prioritně zájmem provozovatelů komunikací.

11. V oznámení záměru nejsou doloženy situace či řezy, z nichž by bylo možné odvodit množství materiálu, který bude nezbytný pro řešení terénních úprav v lokalitě. Pokud je zpracován projekt terénních úprav, mělo by být doloženo, jak byl stanoven objem požadovaných odpadů pro realizaci terénních úprav, neboť bez takového údaje nelze posoudit nezbytnost umístění vymezeného množství odpadů v daném území, a tedy ani dobře posoudit environmentální dopady záměru.

V oznámení záměru je na straně 31 odkazováno na hydrogeologického posouzení provedené zpracované firmou GEON, s.r.o. v prosinci 2023 a uvedeno, že „Při hodnocení propustnosti zemin na lokalitě z hlediska možností zasakování dešťových srážek zpráva konstatuje, že z hlediska zrnitostního složení se na lokalitě vyskytují materiály slabě propustné, u nichž byl koeficient vsaku kv ve smyslu ČSN 75 90 10 stanoven na hodnotu $kv = 5 \cdot 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$. Jako možnou variantu uvádí posudek možnost použití kombinace povrchových vsaků – průlehu a retenčně zasakovacích objektů typu voštinových bloků, případně zasakovacích drénů.“ Z oznámení záměru není zřejmé, jestli a popřípadě jak bude v rámci realizace záměru řešeno vsakování dešťové vody, a zda bude přistoupeno k některé z variant navrhovaných v předmětném posudku. V oznámení záměru jsou dále jako podklad uvedeny historické hydrogeologické posudky zpracované Vojenským projektovým ústavem v letech 1961 a 1963. Ze samotného textu však není zřejmé, které konkrétní údaje obsažené v oznámení vycházejí z aktuálního hydrogeologického posouzení z prosince 2023. Vzhledem k povaze záměru je aktuální odborné posouzení hydrogeologických poměrů v dotčeném území nezbytným podkladem pro posouzení dopadů záměru na dané území.

Na straně 54 oznámení záměru v kapitole D.4 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ Oznamovatel pod opatřeními pro fázi přípravy uvádí výčet odborných materiálů, které byly již zpracovány. Obec upozorňuje, že toto nelze považovat za již realizovaná opatření pro fázi přípravy záměru, ale jedná se pouze o podklady, které oznamovatel při přípravě oznámení využíval nebo jsou jeho přílohou.

Obec dále upozorňuje, že v Informačním systému EIA je u oznámení záměru uvedeno, že bylo zpracováno autorizovanou osobou, která již není držitelem autorizace. Podatel navrhuje Krajskému úřadu, aby prověřil, z jakých důvodů došlo k zániku autorizace zpracovatele oznámení záměru Ing.

Pavla Benkoviče, Sadovského 10, 612 00 Brno, IČ: 16326270, a zda nemá tato okolnost vliv na odbornost, správnost či úplnost vypracovaného oznámení záměru.

Nad rámec výše uvedeného obec Ketkovice požaduje doplnění projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně využití území „Terénní úpravy území pro budoucí sportovní a rekreační areál“, zpracované Ing. Lenkou Černou, CELESTUDIO s.r.o., Zlín, v červnu 2024, jako součást oznámení.

Dle obce je zřejmé, že předložené oznámení obsahuje nedostatky, které je nutné odstranit, aby mohl být vliv Záměru na životního prostředí řádně posouzen. Obec Ketkovice proto žádá, aby Krajský úřad v souladu s výše uvedeným stanovil závazné podmínky pro zpracování dokumentace, pokud oznámení záměru vyhodnotí jako oznámení dle § 6 zákona EIA.

Vypořádání příslušného úřadu: Zákon č. 100/2001 Sb., nepožaduje, aby v době zpracování oznámení záměru byla již k dispozici projektová dokumentace. Projektová dokumentace tedy není součástí oznámení záměru a nelze ji ze strany příslušného úřadu vyžadovat a podmiňovat jejím doložením zahájení zjišťovacího řízení nebo provedení procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Zde je nutné připomenout, že proces posuzování vlivů na životní prostředí je odborným podkladem, ze kterého mohou vyplynout měny či požadavky na doplnění projektu. Z tohoto důvodu řada oznamovatelů ke zpracování projektové dokumentace (resp. k její finalizaci) přistupuje až po ukončení procesu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z textu oznámení záměru jednoznačně vyplývá, že při hodnocení geologických a hydrogeologických poměrů zpracovatel oznámení vycházel jak z archivních dat (tj. z hydrogeologických průzkumů provedených v 60. letech 20. století), tak i z aktuální závěrečné zprávy o výsledcích inženýrsko-geologického a hydrogeologického posouzení zpracované v roce 2023, což příslušný úřad považuje za standardní postup. Který z navržených způsobů nakládání s dešťovými vodami v zařízení bude zvolen, bude předmětem řešení v projektové dokumentaci.

K námitce autorizace zpracovatele oznámení příslušný úřad upozorňuje, že ke zpracování oznámení záměru není autorizace podmínkou. Ministerstvo životního prostředí uděluje autorizaci na dobu 5 let, poté je možné ji na základě přezkoušení prodloužit. Ing. Benkovič si již o prodloužení autorizace nepožádal.

Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Odbor životního prostředí ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních, přihlédl rovněž k umístění záměru.

Oznámení záměru je zpracováno v rozsahu umožňujícím krajskému úřadu řádně vyhodnotit dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel. Požadavek na zpracování kompletního vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí se jeví jako nedůvodný, neboť hlavní problematické aspekty záměru (vliv záměru na kvalitu podzemních vod a vodní režim v lokalitě, problematika ochrany přírody) byly již ve fázi zjišťovacího řízení zpracovateli oznámení a odborných studií dostatečně vyhodnoceny a z popisu záměru uvedeného v oznámení záměru je evidentní, že oznamovatel se s navrženými opatřeními ztotožňuje a je si vědom skutečnosti, že bez jejich splnění nelze záměr realizovat.

Potřeba vyžádání si výjimek a souhlasů dle složkových zákonů na úseku životního prostředí vyplývá z platné legislativy a není relevantním důvodem požadavku na další posouzení záměru dle zákona. V případě, že zařízení pro využití odpadů zasypáváním splní veškeré požadavky dané platnou legislativou, a to nejen na úseku odpadového hospodářství, krajský úřad vydá povolení provozu daného zařízení.

Vzhledem k charakteru obdržených vyjádření nepovažuje odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje za účelné stanovit pro tento záměr povinnost dalšího posuzování. Při splnění požadavků vyplývajících z platné legislativy, opatření uvedených v oznámení záměru a zejména dodržování technologických postupů i kázně, nemůže mít záměr významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.

1. *Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:*

I. Charakteristika záměru

Záměrem oznamovatele je využívání odpadů na stavbě „Terénní úpravy území pro budoucí sportovní a rekreační areál“, situované v prostoru bývalé raketové základny v k. ú. Ketkovice. Celkový objem využívaných odpadů bude 251 684 m³ (tj. 420 312 t při průměrné objemové hmotnosti využívaných odpadů 1,67 t/m³). Předpokládaná maximální roční kapacita zařízení bude 187 500 t (při 250 pracovních dnech v roce), předpokládaná maximální denní kapacita zařízení bude 1 500 t (při průměrně 60 návozech denně, tj. 120 jízdách tam a zpět nákladních souprav s nosností 25 t). Provozem zařízení budou dotčeny pozemky o celkové výměře 91 842 m².

II. Umístění záměru

Plocha navrženého záměru se nachází na západní na západním okraji katastrálního území obce Ketkovice, mimo její obytnou zástavbu, na okraji rozsáhlého lesního komplexu.

Nejbližší obytná zástavba jednotlivými rodinnými domy se nachází cca 570-600 m vzdušnou čarou na východ a jihovýchod od okraje areálu v obci Ketkovice, obytná zástavba v okolních obcích Kuroslepy a Čučice je ve vzdálenosti více než 2,3 km vzdušnou čarou. Příjezd do areálu je od sjezdu ze silnice I/23 v Rapoticích po silnici II/393 Ivančice-Rapotice, ze které na severním okraji Ketkovic odbočuje zpevněná účelová komunikace do areálu bývalé základny.

Zájmová lokalita se nachází mimo záplavové území. není součástí žádného národního parku, chráněné krajinné oblasti či některého maloplošného zvláště chráněného území a nezasahuje ani do ochranného pásma výše uvedených zvláště chráněných území. Dotčené území je součástí přírodního parku Oslava.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

• **Vlivy hluku, vlivy na kvalitu ovzduší, zdravotní vlivy a rizika**

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo lze považovat za relevantní rizika, která mohou být spojena se znečištěním ovzduší a se zvýšenou hlukovou zátěží. Návoz odpadů a provoz zařízení bude probíhat pouze v denní době, v noční době nebude zařízení provozováno.

Rizika, spojená se znečištěním ovzduší jsou do určité míry eliminována vlastním situováním záměru. Zařízení je situováno v bývalém vojenském areálu, v odloučené poloze, mimo intravilán obce Ketkovice. Nejbližší obytná zástavba rodinnými domy se nachází ve vzdálenosti cca 520-570 m vzdušnou čarou na východ až jihovýchod od okraje zařízení, obytná zástavba v okolních obcích Kuroslepy a Čučice se nachází ve vzdálenosti více než 2,3 km vzdušnou čarou. Přímý vliv vlastních terénních úprav na kvalitu ovzduší v obytné zástavbě obce Ketkovice, překračující limity podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v případě dodržování protiprašných opatření zpracovatel oznámení nepředpokládá. Vliv na kvalitu ovzduší nelze vyloučit podél příjezdové trasy dovozu odpadů do zařízení, vedoucí na okraji intravilánu Ketkovic.

Pro určení a kvantifikaci rizika, spojeného se znečištěním ovzduší vlivem záměru, byla vypracována příspěvková rozptylová studie, tvořící přílohu č. 3 oznámení záměru. V závěru rozptylové studie je konstatováno, že nejvyšší příspěvky byly vypočteny v oblasti areálu zařízení a jeho nejbližšího okolí a dále v oblasti příjezdové komunikace, v oblasti nejbližší obytné zástavby byly imisní příspěvky

vypočteny na výrazně nižší úrovni. Realizací záměru může dojít k nárůstu imisního zatížení území, vypočtené imisní příspěvky záměru však nejsou na takové úrovni, aby v součtu s pozadovými pětiletými průměrnými koncentracemi sledovaných látek za období 2019-2023 došlo v území v důsledku realizace záměru k překračování imisních limitů pro hodnocené znečišťující látky.

Negativní vlivy provozu zařízení, spojené se znečištěním ovzduší, lze částečně eliminovat technologií provozu zařízení (skrápěním využívaných odpadů a upravované plochy v suchém a větrném počasí, používáním strojů v dobrém technickém stavu, očištění vozidel a stavebních strojů před výjezdem na veřejnou komunikaci, průběžným čištěním veřejné komunikace při jejím znečištění atd.).

Rizika, spojená se zvýšenou hlukovou zátěží jsou do určité míry eliminována vlastním situováním záměru. Hlavním zdrojem hlukových emisí bude v rámci provozu zařízení provoz stavebních strojů, provádějících terénní úpravy a výstavbu valů a provoz nákladních automobilů, přivážejících využívané odpady. Přímý vliv vlastních terénních úprav na hlukovou situaci v obytné zástavbě obce Ketkovice, překračující limity podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zpracovatel oznámení záměru nepředpokládá. Vliv na hlukovou situaci nelze vyloučit podél příjezdové trasy dovozu odpadů do zařízení.

Pro určení a kvantifikaci rizika, spojeného s hlukovou zátěží vlivem záměru, byla vypracována hluková studie, tvořící přílohu č. 4 oznámení. V závěru hlukové studie je konstatováno, že na základě teoretického výpočtu hlukové zátěže z provozu dopravy na veřejných komunikacích, nebylo prokazatelně zjištěno na sledovaných stanovištích č. 1 až 4 v obci Rapotice a na sledovaných stanovištích č. 5 až 17 v obci Ketkovice v chráněném venkovním prostoru (stavby) překročení hygienických limitů stanovených Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů pro denní dobu.

Negativní vlivy provozu zařízení, spojené se zvýšenou hlukovou zátěží, je možné v prostoru zařízení do určité míry snížit prováděním opatření na jejich snížení (vypínání strojů a motorů vozidel při přerušení prací a v přestávkách, používáním strojů a vozidel v dobrém technickém stavu, omezením provozu strojů pouze na nezbytně nutný rozsah atd.).

- Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nedojde k výstavbě nepropustných zpevněných nebo zastřešených ploch, nebudou budována místa soustředěného odtoku srážkových vod z dotčených pozemků. Veškeré srážkové vody, spadlé na plochu záměru, budou tak jako dosud vsakovány přirozeně nebo pomocí vybudovaných vsakovacích zařízení (vsakovací průlehy, zasakovací drény) na pozemcích zařízení, nedojde tedy ke změnám odvodnění území.

V prostoru zařízení se nenacházejí žádné povrchové vodní toky, přírodní vodní plochy, nádrže nebo mokřady. Vlivem provozu zařízení nedojde k ovlivnění kvality povrchových vod.

Při provozu záměru nebude nakládáno s nebezpečnými odpady, v zařízení nebudou skladovány ropné látky ani jiné látky škodlivé vodám.

V okolí prostoru záměru, v dosahu jeho možných vlivů, se nenachází žádné objekty na jímání podzemní vody pro účely zásobování obyvatelstva, do prostoru zařízení nezasahuje ochranné pásmo zdrojů podzemní vody. Vlivem provozu zařízení nedojde k ovlivnění kvality podzemních vod.

- Vlivy na půdu

Provádění terénních úprav je navrženo na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) ani nejsou určeny k plnění funkcí lesa (PUPFL).

- Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a krajinu

Provozem zařízení nebudou přímo dotčena lokální ani regionální biocentra nebo biokoridory, provoz záměru není v rozporu s navrženými zásadami lokálního ÚSES pro obec Ketkovice. Provoz záměru nekoliduje s významnými krajinnými prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na západním okraji zasahuje plocha záměru do ochranného pásma lesa. Záměr nebude mít vliv na žádnou ptačí oblast, evropsky významnou lokalitu, chráněné území nebo památné stromy, není rovněž dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Jedním z možných vlivů na flóru při využívání externích výkopových zemin může být riziko zavlečení invazních rostlinných druhů. Pro omezení rizika ruderalizace plochy záměru bude prováděna v rámci průběžné kontroly a údržby upravovaných ploch likvidace nežádoucích invazních rostlinných druhů, které se mohou na lokalitu dostat s využívanou výkopovou zeminou. Při vlastním provozu zařízení bude rozšíření invazních rostlin v prostoru záměru do jisté míry zabráněno způsobem vytváření násypu, při kterém se budou střídat vrstvy jemnozrnných materiálů (výkopové hlíny) s hrubozrnnějším materiálem (kamenivo, hlušina) s následným hutněním.

Přílohou oznámení záměru je hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Při celkovém zhodnocení botanického průzkumu zpráva uvádí, že se jedná o plochy částečně přirozeně sukcesně zarůstající a plochy intenzivně pasené. Všude se vyskytují jak plevelné ovocné stromy, tak stromy z původních ovocných výsadeb a též stromy pionýrské (osiky a smrky). Takřka všechny smrky v nedávné minulosti uschly. Na lokalitě byl zjištěn výskyt jednoho zákonem chráněného druhu – dřínu jarního (*Cornus mas*), uváděného v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. v nejnižší kategorii „ohrožené“. Pro realizaci projektu bude nutné získat výjimku ze zákona č. 114/1992 Sb. Při celkovém hodnocení zoologického průzkumu je uvedeno, že na plochách s rozvinutou sukcesní vegetací byl pozorován jeden ZCHD (otakárek ovocný) a je možný výskyt dalších tří druhů ZCHD, realizací záměru nebude podstatně narušena velikost regionální populace ani jednoho z nich. Na ploše intenzivně pasené se v současné chvíli nemůže vyskytovat žádný ZCHD, vegetační kryt je zde příliš devastován. Roste zde však množství živných rostlin pro zjištěného batolce červeného. Realizace hodnoceného záměru nepřinese ztrátu žádného životního a potravního stanoviště, v regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných, a zvláště chráněných druhů bezobratlých. Celkově lze záměr při zohlednění doporučení a podmínek hodnotit jako akceptovatelný.

Z hlediska migrační prostupnosti území je zásadní volná prostupnost krajiny jednak ve vlastní údolní nivě Oslavy a Chvojnice a jednak lesním komplexem ve směru na Vysoké Popovice. Do těchto segmentů krajiny nebude vůbec zasahováno, migrační prostupnost krajiny nebude nijak narušena. Místní migrace drobných a středních obratlovců je možné řešit realizací plotu bez soklu s mezerou cca 10 cm. Z hlediska migrace netopýrů na hraně údolí Chvojnice nedojde k ovlivnění jejich migračních tras, neboť letouni obvykle využívají k přeletům jako vodítka krajinné struktury liniové stromové vegetace, či okrajů lesa. Naváděcí linie okraje lesa SZ–JV zůstane i po redukci dřevinného krytu na lokalitě zachována.

Při popisu předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny hodnocení uvádí, že z hlediska zájmů, chráněných podle části druhé zákona (obecná ochrana přírody), nebude realizací záměru narušen aktuálně vymezený systém ÚSES, ani významné krajinné prvky, dopad realizace záměru na krajinný ráz byl zhodnocen jako marginální. Fauna dotčeného území je relativně chudá, a to jak druhově, tak kvantitativně. Tato skutečnost je připisována aktuálnímu způsobu využití zájmového území, kdy je vegetační kryt sukcesně homogenizován. Vzhledem k obecné ochraně ptáků je nutné směřovat terénní práce do mimohnízdního období ptáků, případně tuto skutečnost řešit ustavením biologického dozoru stavby, prováděného odborně způsobilou osobou příslušného zaměření. Z hlediska zájmů, chráněných podle části třetí (zvláště chráněná území) zákona, nebude mít realizace záměru vzhledem k lokalizaci významný vliv na žádné zvláště chráněné území. Z hlediska zájmů, chráněných podle části páté (památné stromy, zvláště chráněné druhy) zákona, nebude mít realizace záměru

vliv na žádné památné stromy ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Výskyt všech zvláště chráněných druhů, zjištěných na ploše záměru a v jeho bezprostředním okolí, nemá takový charakter, že by při realizaci záměru bylo možné hovořit o dopadu na zdejší populace těchto druhů. Prakticky pro všechny druhy jsou navržena zmírňující opatření, která podpoří perzistenci těchto druhů v území. Přesto bude pro všechny zjištěné ZCHD nutno požádat příslušný správní orgán o výjimku z jejich ochranných podmínek.

V rámci smysluplných zmírňujících opatření v okrajových částech plochy záměru a na nevyužitých plochách, může dojít ke zvýšení biodiverzity tohoto území. Případné zásahy do stávající dřevinné vegetace budou nahrazeny výsadbami v rámci osazovacího plánu. V něm je vhodné držet prioritu výsadeb významného podílu vzrůstných původních a stanovištně odpovídajících dřevin s vyloučením zahradních kultivarů. Přípustné je též využití ovocných dřevin, nejlépe rodu slivoň (*Prunus*). Na ploše záměru nebyla zjištěna populace žádného druhu organismu, která by byla realizací záměru dotčena významným negativním způsobem, a to včetně zvláště chráněných druhů. Negativní akustický dopad na migrační koridor velkých savců není předpokládán vzhledem k jeho šíři, terénní konfiguraci a charakteru hlukové zátěže. Vzhledem ke skutečnosti, že v ploše dotčené realizací záměru nebyla zjištěna reprodukce chráněných druhů (s výjimkou obojživelníků), je jejich výskyt hodnocen jako potravní. Realizace záměru tak pro ně může paradoxně znamenat pozitivní dopad ve smyslu větší dostupnosti potravních zdrojů. Podobně je tomu se zvláště chráněnými druhy bezobratlých (čmelák, zlatohlávek tmavý). Rušivé vlivy při stavebních pracích budou lokálně omezené a dočasné. Pokud některé druhy živočichů rušený prostor opustí, po skončení prací jej budou schopny v krátké době opět rekolonizovat. S ohledem na předpokládané vlivy při výstavbě lze negativní vliv záměru na avifaunu omezit vhodným harmonogramem prací, především směřováním skryvek zeminy do mimohnízdního období ptactva. Nebudou ovlivněny existující potravní zdroje ptáků, a pokud kácení dřevin proběhne v mimovegetačním období, nebude ovlivněna ani možnost hnízdění.

Chybějící péče o bezlesé biotopy, umožňující úspěšný vývoj náletové dřevinné vegetace do současného stadia, negativním způsobem ovlivnila řadu přírodních fenoménů. Relativně masivní kácení a strhávání vegetačního drnu má tak z určitého úhlu pohledu pozitivní ekologický dopad. V potaz byla brána také otázka úspěšného vývoje území. Veškeré stavební operace v ochranném pásmu lesa (tj. 50 m od hranice lesních pozemků) musí být prováděny tak, aby prostor přilehlých lesních pozemků byl v co nejmenší míře (minimálně, či vůbec) zasažen, především s ohledem na vzrostlé dřeviny a půdní kryt.

Hodnocení neidentifikovalo významné negativní vlivy na biotu v okolí budoucí plochy záměru i ve vlastním dotčeném území. Z tohoto důvodu nepovažuje autor hodnocení monitoring negativních vlivů za nezbytný. Je však vhodné a účelné, ustanovit v rámci realizace odborný přírodovědný dozor (biologický dozor stavby), prováděný odborně způsobilou osobou příslušného zaměření. Realizace záměru bude mít dočasně rušivý vliv na dotčené biotopy a populace druhů. K ovlivnění fauny dojde při terénních úpravách a výstavbě areálu. Vzhledem k charakteru populací zvláště i obecně chráněných druhů živočichů jak ve vlastním dotčeném území, tak i v jeho okolí, není tento vliv hodnocen jako významný, či limitní. Po ukončení realizace záměru je důvodné očekávat rekolonizaci území původními, zde se vyskytujícími druhy, ale též výskyt druhů, jejichž prezence v území dosud nebyla zjištěna.

Po zhodnocení předložené dokumentace a výsledků terénních šetření autor hodnocení konstatuje, že posuzovaný záměr ve významném střetu se zákonem chráněnými zájmy ochrany přírody z hlediska ochranných režimů významných krajinných prvků a ÚSES, dřevin rostoucích mimo les, zvláště chráněných území, biotopů a populací obecně chráněných druhů rostlin a živočichů a biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů. Možné negativní dopady záměru mohou být významným způsobem umenšeny realizací ve zprávě uvedených zmírňujících opatření a doporučení, které jsou s to výrazným způsobem navýšit biodiverzitu na lokalitě a zároveň se smysluplně a funkčně zapojit do krajinných struktur širšího okolí.

Dotčené území je součástí přírodního parku Oslava. Předmětem ochrany přírodního parku Oslava je území, tvořené členitou pahorkatinou, hlubokým kaňonovitým údolím meandrující Oslavy, skalnatými zalesněnými svahy se skalami a skalními sutěmi a nivními loukami. Plocha záměru, ležící na plošině nad údolím řeky Chvojnice, je oproti okolnímu terénu při dálkových pohledech ze směru od obce Ketkovice ve zvýšené pozici o cca 10 m.

V hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., je uvedeno, že vzhledem ke skutečnosti, že plocha záměru je zastavitelným územím, nemusel by být krajinný ráz, v kontextu s metodikou, řešen. V tomto případě však jde o výjimečný případ, kdy je dotčené území zároveň součástí přírodního parku, kde je nejvýznamnějším chráněným fenoménem právě krajinný ráz. Vlastní dotčené území, ležící na plošině nad údolím řeky Chvojnice, je oproti okolnímu terénu při dálkových pohledech ze směru od obce Ketkovice v superiorní pozici. Přímou v ploše záměru v její severní části se nachází kóty 458 m n.m. a 460,6 m n.m., výškový rozdíl terénu oproti okrajům obytné zástavby Ketkovic, ze kterých by bylo možné areál zahlédnout, v nadmořské výšce cca 450 m n.m. na severním okraji obce a 440 m n.m. na jižním okraji, je cca 10 m na severním okraji a cca 20 m na jižním okraji.

Vnější obvodový val na jižní a východní straně, viditelný z Ketkovic, má mít podle projektu výšku 3,5, 4 a 5 m a v zadní části na kratším úseku u severovýchodního okraje 8 m. Nadmořská výška povrchu terénu uvnitř zařízení je cca 450 m n.m. Přírodní terénní vyvýšenina v severovýchodní části areálu tak tvoří vůči okraji zástavby Ketkovic cca 10 m vysokou bariéru, za kterou nebudou vnitřní valy areálu ani část obvodového valu o výšce 8 m na západním okraji viditelné (obvodový val na západním okraji je navíc krytý lesním porostem). Z prostoru zástavby v severní části Ketkovic může být viditelná pouze vrcholová část obvodového valu u severovýchodního okraje. Nejvyšší obvodové valy na severním okraji areálu o výšce 12 a 20 m jsou opět kryty lesním porostem, nacházejí se až v zadní části celého areálu a od obce nebudou v přímé viditelnosti. Na okraji areálu s vjezdem, viditelném od Ketkovic, se budou nacházet původní zachované nízkopodlažní budovy bývalé střelnice a po obvodu této části areálu zelený val o výšce 3,5 m. Podle projektu bude stavba ve směru od Ketkovic pohledově výrazně výškově rozčleněna (výška valů 3,5, 4, 5 a 8 m), což ji spolu s plánovaným ozeleněním valů a stromovou a keřovou výsadbou na jejich vnější straně zcela přirozeně začlení do okolního prostředí, na pozadí stávajícího okraje lesního porostu prakticky zanikne, resp. s ním pohledově splyne.

Je zřejmé, že z celého areálu bude od Ketkovic viditelný pouze část obvodového valu, jehož výška odpovídá regulativu územního plánu, přičemž jeho optickou fragmentaci budou zajišťovat výsadby druhově pestrých autochtonních dřevin. Již samotná proměnlivá výška obvodového valu rozčlení jeho horní linii, výsadby stanovištně odpovídajících původních dřevin na vnější straně pláště valu pak budou tuto skutečnost dále multiplikovat. Při pohledech z údolí Chvojnice má významný vliv konfigurace terénu, dotčené území je dostatečně odsazeno od hrany údolí řeky Chvojnice a terén na pravém břehu řeky je výškově nižší o přibližně šedesát metrů. Z výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že realizace záměru není v rozporu s chráněnými fenomény krajinného rázu, kterými jsou v Přírodním parku Oslava primárně hluboké kaňonovité meandrující údolí řek Oslavy a Chvojnice, skalnaté zalesněné svahy se skalami a skalními sutěmi a nivními loukami.

Zpracovatel oznámení konstatuje, že prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek povolenacích rozhodnutí.

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení vyhodnotil tyto podklady:

1. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona vč. příloh:
 - Situace, grafické přílohy
 - Rozptylová studie (Mgr. Daniela Fogašová, Bucek s.r.o., prosinec 2024)
 - Hluková studie (Ing. Pavel Berka, listopad 2024)
 - Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Václav Prášek, Ph.D., září 2024)

2. Vyjádření uvedená v bodě 3. odůvodnění tohoto rozhodnutí

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávným celkům a na vědomí dotčeným orgánům.

Dotčenou obec Ketkovice žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení, na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Dotčenou obec Ketkovice žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Jihomoravského kraje. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1854.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká, co se navrhuje a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho odvolatel napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník:Účastník řízení (oznamovatel) vč. obdržených vyjádření:

- TMV-Re s.r.o., Řeznická 367/1, 602 00 Brno – **DS**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce (v případě Jihomoravského kraje se též jedná o doručení veřejnou vyhláškou), o zpřístupnění textu závěru zjišťovacího řízení pro veřejnost a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Ketkovice, k rukám starostky, Ketkovice 87, 664 91 Ketkovice – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde

Obdrží na vědomí:

- Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí, Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – **DS**
- Ing. Pavel Benkovič, Sadovského 10, 612 00 Brno – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou obec Ketkovice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis