



KUJMXOQEY4G4

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor krajský stavební úřad
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č.j.: JMK 11826/2026

Sp.zn.: S - JMK 124531/2024 OKSÚ

Brno 22.01.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje na dobu nejméně 15 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

ROZHODNUTÍ

Úřad městysy Jedovnice, stavební úřad, Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydal rozhodnutí č.j. MJED 2765/2024 ze dne 17.06.2024, sp.zn. S MJED 4587/2023, kterým podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, umístil stavbu nazvanou „Bytový dům IV“ včetně zpevněných ploch, opěrné zdi, přípojky a rozvodů plynu, rozvodů vody, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a NN, na pozemcích parc.č. 1615/3, 1615/4, 1615/6, 1370/21, 1615/40, 1615/61, 1615/62, 1615/63, 1615/64, 1615/65, 1615/66, 1615/67, 1615/68, 1615/69, 1615/70 a 1615/71, vše v k. ú. Jedovnice, a to na základě žádosti, kterou podala dne 01.12.2023 obchodní společnost NA VĚTRÁKU etapa IV s.r.o., IČO: 19097417, Poříčí 2425/12, 678 01 Blansko, v zastoupení Ing. Davida Riznera, IČO: 05281121, Krajiní 2199/21, 678 01 Blansko.

Proti označenému rozhodnutí stavebního úřadu podal odvolání městys Jedovnice, IČO: 00280283, Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor krajský stavební úřad (KrÚ), jako nejbližší nadřízený správní orgán ve smyslu § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jehož působnost je založena § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, je ve smyslu § 89 odst. 1 správního řádu příslušným odvolacím orgánem.

KrÚ po přezkoumání napadeného usnesení ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu, rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

rozhodnutí vydané stavebním úřadem
pod č.j. MJED 2765/2024 ze dne 17.06.2024, sp.zn. S MJED 4587/2023
se ruší
a věc se vrací k novému projednání stavebnímu úřadu.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

NA VĚTRÁKU etapa IV s.r.o., IČO: 19097417, Poříčí 2425/12, 678 01 Blansko
městys Jedovnice, IČO: 00280283, Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice
VR OZE systems s.r.o., IČO: 27841936, č.p. 54, 783 57 Tršice
Mikoláš Robin, nar. 14.12.1982, Za Alejí 1017, 686 06 Uherské Hradiště
Mikolášová Tamara DiS., nar. 26.10.1990, č.p. 325, 679 07 Kotvrdovice
Husák Radoslav Ing., nar. 06.04.1961, č.p. 143, 679 06 Rudice
Svobodová Kamila, nar. 19.06.1971, č.p. 143, 679 06 Rudice
Fabian Peter, nar. 25.06.1986, Janova Lehota 229, 966 24 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
Mynařík Marek, nar. 22.03.1979, Na Větráku 809, 679 06 Jedovnice
Mynaříková Radka, nar. 18.09.1981, Na Větráku 809, 679 06 Jedovnice
Ing. Voráč Petr, nar. 28.07.1986, Jiráskova 376, 679 06 Jedovnice
Voráčová Magdalena, nar. 08.06.1987, Jiráskova 376, 679 06 Jedovnice
Mgr. Martének Jaroslav, nar. 28.08.1974, Klínky 382, 67902 Ráječko
Formánková Lenka, nar. 14.02.1983, Na Kopci 566, 679 06 Jedovnice
Hudec Jiří, nar. 16.04.1989, Na Kopci 636, 679 06 Jedovnice
Kučírek Tomáš, nar. 27.07.1986, Na Větráku 810, 67906 Jedovnice
Skácel Patrik, nar. 22.12.1992, Na Větráku 810, 67906 Jedovnice
Ševčíková Zdeňka, nar. 09.01.1955, č. p. 194, 67906 Rudice
Voráč František, nar. 27.08.1958, Sadová 1023/21, 67801 Blansko
Voráčová Olga, nar. 25.11.1962, Sadová 1023/21, 67801 Blansko
Bc. Vymazal Tomáš, nar. 30.08.1985, Jiráskova 371, 67906 Jedovnice
Zouhar Aleš, nar. 09.11.1975, č. p. 87, 67907 Kotvrdovice
MKL Real s.r.o., IČO: 05826004, Poříčí 2425/15, 678 01 Blansko
GasNet, s.r.o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
EG.D, s.r.o., IČO: 21055050, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

Odůvodnění

Povinností KrÚ, jako odvolacího orgánu, založenou ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu, je přezkoumat soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí KrÚ přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. Při posouzení odvolacím orgánem se nepřihlíží pouze k vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost. Dojde-li odvolací správní orgán k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, rozhodne jedním ze způsobů zakotvených v ustanovení § 90 odst. 1 správního řádu. Neshledá-li odvolací správní orgán důvod pro postup podle odstavců 1 až 4 citovaného ustanovení, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový stavební zákon), který v § 330 odst. 1 upravuje, že řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

V daném případě bylo řízení zahájeno podáním žádosti dne 01.12.2023. Vzhledem ke skutečnosti, že odvolací řízení tvoří s řízením na prvním stupni jeden celek, KrÚ odvoláním napadené rozhodnutí přezkoumával ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dalších souvisejících právních předpisů, ve znění účinném do 31.12.2023.

KrÚ se v rámci přezkoumání, odvoláním napadeného, prvoinstančního rozhodnutí zabýval prvořadě otázkou, zda předložené odvolání lze hodnotit ve smyslu platné zákonné úpravy jako řádné a podané v zákonné odvolací lhůtě, neboť pouze na základě řádného a včasného odvolání lze napadené rozhodnutí podrobit přezkoumání podle § 89 odst. 2 správního řádu.

Proti rozhodnutí vydanému stavebním úřadem pod č.j. MJED 2765/2024 ze dne 17.06.2024 podal odvolání městys Jedovnice, IČO: 00280283, Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice, kterému bylo stavebním úřadem přiznáno postavení účastníka řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, tj. obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. KrÚ ze správního spisu zjistil, že napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 24.06.2024. Podle § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, poslední den, kdy bylo možné podat odvolání připadl na den 09.07.2024. Odvolání bylo podáno u Úřadu městyse Jedovnice dne 03.07.2024. Na podkladě uvedených údajů KrÚ dospěl k závěru, že odvolání je přípustné a podáno v zákonem stanovené odvolací lhůtě.

Ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu stanoví, že odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí odvolání obsahovat mimo jiné i údaj o tom, v čem je spatřován rozpor rozhodnutí, resp. řízení, jež mu předcházelo, s právními předpisy. Tvzením odvolatele vyjádřeným v odvolání však není odvolací správní orgán vázán a odvoláním napadené rozhodnutí včetně předchozího řízení přezkoumá z hlediska souladu s právními předpisy v celém rozsahu. Souladem rozhodnutí s právními předpisy se přitom rozumí i soulad se základními zásadami činnosti správních orgánů, zakotvenými ve správním řádu.

V odvolání odvolatel uvedl, že „v rámci územního řízení, během kterého bylo vydáno napadené rozhodnutí, uplatnil námitky podáním v řádném termínu ze dne 26.3.2024. Všechny námitky byly odvolatelem podrobně odůvodněny. Ve svých námitkách odvolatel upozorňoval zejména na nesoulad podkladů pro územní řízení a na rozpor záměru s Územním plánem městyse Jedovnice. Stavební úřad sice na námitky reagoval, avšak bez dostatečného zdůvodnění, vypořádal je formalisticky, bez přihlédnutí k vzájemným souvislostem, bez toho, aniž by se jakožto správní orgán zabýval úplností, určitostí a srozumitelností předložených podkladů a závazných stanovisek, zvláště závazného stanoviska orgánu územního plánování Městského úřadu Blansko, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, a to i přesto, že na vadu předmětného závazného stanoviska odvolatel výslovně poukázal. Tento postup proto dle odvolatele zatížil napadené rozhodnutí vadou nepřezkoumatelnosti. Stavební úřad zároveň neprokázal, že byly předloženy podklady v souladu.“ Dále odvolatel uvedl, že závazné stanovisko orgánu územního plánování k předmětné stavbě mimo jiné uvádí, že „je naznačen záměr dalšího bytového domu č. V, parkoviště, budoucí komunikace a možné umístění veřejného prostranství s hřištěm“, a proto dále namítal, že předložená dokumentace stavebnímu úřadu neodpovídá tomu, co je uvedeno v předmětném závazném stanovisku. V závěru odvolatel vyslovil, že požaduje přezkum závazného stanoviska Úřadu územního plánování Blansko a navrhl odvolacímu orgánu, aby napadené rozhodnutí zrušil.

Jelikož stavební úřad Jedovnice od 01.07.2024 nebyl v souladu s § 334a odst. 2 nového stavebního zákona věcně příslušným správním orgánem k provedení dalších úkonů ve věci podaného odvolání, postoupil usnesením č.j. MJED 3282/2021 ze dne 24.07.2024 předmětné odvolání včetně správního spisu Městskému úřadu Blansko, odboru stavební úřad, jako správnímu orgánu věcně příslušnému.

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako příslušný stavební úřad vyzval opatřením č.j. SÚ MBK 41095/2024/Rg ze dne 05.08.2024 účastníky řízení k vyjádření se k podanému odvolání a stanovil jim lhůtu 7 dnů. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, stavební úřad uvědomil o podaném odvolání účastníky veřejnou vyhláškou a účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu uvědomil

jednotlivě. Opatření bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Blansko od 05.08.2024 do 21.08.2024 a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. K podanému odvolání se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil.

Jelikož Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad jako příslušný stavební úřad neshledal podmínky pro postup podle § 87 správního řádu, předal dne 29.08.2024 podle § 88 odst. 1 správního řádu podané odvolání spolu s prvoinstančním spisovým materiálem vedeným v dané věci KrÚ, jako příslušnému odvolacímu orgánu, a to opatřením č.j. SÚ MBK 45384/2024/Rg ze dne 28.08.2024.

Z textu podaného odvolání vyplynulo, že směřuje proti závaznému stanovisku orgánu územního plánování, vydanému Městským úřadem Blansko, odborem stavební úřad, oddělením územního plánování a regionálního rozvoje (MěÚ Blansko OÚP) pod č.j. ÚP NS 045/2023-MBK 10804/2023/Ře ze dne 23.02.2023, podle kterého byl navrhovaný záměr shledán v daném území přípustným.

KrÚ proto uplatnil postup ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu a požádal opatřením č.j. JMK 134212/2024 ze dne 19.09.2024 o potvrzení nebo změnu shora označeného závazného stanoviska Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (KrÚ OÚP), jako orgán nadřízený MěÚ Blansko OÚP.

Dne 01.04.2025 Městský úřad Blansko doplnil předložený spisový materiál o spis vedený Úřadem městyse Jedovnice – stavebním úřadem pod sp.zn. S MJED 2214/2023 k žádosti o povolení připojení sousední nemovitosti (parc.č. 1615/4 a 1615/3) k místní komunikaci (komunikace ve výstavbě, parc.č. 1615/6), jehož výsledné rozhodnutí o povolení komunikačního připojení vydané Úřadem městyse Jedovnice pod č.j. MJED 3069/2023 ze dne 16.08.2023, které nabylo právní moci dne 07.09.2023, bylo podkladem pro napadené rozhodnutí.

Dne 13.11.2025 KrÚ obdržel závazné stanovisko KrÚ OÚP vydané pod č.j. JMK 160048/2025 ze dne 12.11.2025, sp.zn.: S-JMK 136720/2024 OÚP, kterým se „*mění závazné stanovisko orgánu územního plánování ze dne 23.02.2023, č.j. ÚP NS 045/2023-MBK 10804/2023/Ře, sp.zn. SMBK-6697/2023-SÚ/Ře, vydané Městským úřadem Blansko, odborem stavebního úřadu, oddělením územního plánování a regionálního rozvoje, k záměru „BD Jedovnice -Na Větráku“ na pozemcích parc.č. 1615/3, 1615/4, 1615/6, v k. ú. Jedovnice tak, že výrok ve znění: „záměr je přípustný“ se nahrazuje textem: „záměr je přípustný za podmínky zajištění dopravního napojení zbývajících části zastavitelné plochy Z3 (pozemek parc. č. 1615/1 v k.ú. Jedovnice) v parametrech odpovídajících místní obslužné komunikaci“.*

Následně KrÚ v odvolacím řízení opatřením č.j. 168338/2025 ze dne 28.11.2025 uvědomil účastníky řízení, že v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům rozhodnutí ve věci, a to ve lhůtě 10 dnů. KrÚ účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu doručil označené opatření jednotlivě a ostatním účastníkům veřejnou vyhláškou. Opatření bylo vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje od 02.12.2025 do 18.12.2025 a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ve dnech 18.12.2025 a 15.12.2025 se dostavila Ing. Irena Žižková, starostka městyse Jedovnice k nahlížení do spisu. O nahlížení KrÚ sepsal protokol. K podkladům rozhodnutí se vyjádřila Ing. Irena Žižková, starostka městyse Jedovnice do protokolu dne 15.12.2025 ve znění: „*závazné stanovisko č.j. ÚP NS 045/2023-MBK 10804/2023/Ře ze dne 23.02.2023 vydané Městským úřadem Blansko, odborem stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje, je zpracováno ke studii, a nikoliv pro dokumentaci (06/2023), která byla předložena stavebníkem k předmětnému řízení.*“

Ve shora označeném závazném stanovisku KrÚ OÚP uvedl, že při svém posouzení vycházel mimo jiné z těchto podkladů:

- Studie záměru „BD Jedovnice – Na Větráku“ z ledna 2023, zpracovatel – 2F projekt s.r.o., Blanenská 1858/109, 664 34 Kuřim, vedoucí projektu – Ing. David Rizner;
- Projektová dokumentace ke stavbě „Novostavba BD IV. Jedovnice Na Větráku“, červen 2023, zpracovatel – 2F projekt s.r.o., Blanenská 1858/109, 664 34 Kuřim, vedoucí projektu – Ing. David Rizner

Dále jsou v závazném stanovisku KrÚ OÚP č.j. JMK 160048/2025 ze dne 12.11.2025 mimo jiné uvedeny následující skutečnosti:

„KrÚ OÚP znovu prověřil podmínky umístění záměru s Územním plánem Jedovnice, ve znění Změny č. 3, která nabyla účinnosti dne 13.07.2024.

Posouzení záměru KrÚ OÚP:

A. KrÚ OÚP se nejdříve zabýval posouzením záměru z funkčního hlediska dle regulace územního plánu.

*Záměr bytového domu splňuje hlavní využití ploch **BH** a je z funkčního hlediska v souladu s územním plánem.*

*Z hlediska zajištění dopravy v klidu je v přípustném využití uvedeno: „U bytových domů přednostně navrhovat garáže integrované s obytnými objekty, parkování zajistit v rámci plochy bydlení hromadného s převahou bytových domů **BH**, a to v poměru 1,5 parkovacího stání na 1 bytovou jednotku.“*

V kapitole „Koncepce dopravní infrastruktury“ uvádí: „Doprava v klidu (parkování a garážování vozidel) respektovat pro stupeň motorizace 1 : 2,5. Všechny nové obytné objekty vybavit min. 1 odstavnou plochou pro 1 bytovou jednotku.“

Záměrem je navrhováno pro 33 BJ umístění 17 parkovacích stání v nástupním podlaží BD a 38 stání ve veřejném prostoru, z toho 5 stání jako náhrada za stání rušená v souvislosti s dopravním napojením lokality. Požadavek ÚP Jedovnice je splněn.

B. KrÚ OÚP posoudil záměr z hlediska prostorového uspořádání dle regulace územního plánu a konstatuje:

1. Záměr je umístěn na pozemcích ve vlastnictví investora. Dle projektové dokumentace mají pozemky výměru 2 717,7 m². Po oddělení plochy veřejných prostranství v severovýchodní části území, pro požadované pěší propojení o výměře cca 90 m², je plocha stavebního pozemku 2 627,7 m². Zastavěná plocha bytového domu je 855 m². Dle definice územního plánu je „zastavěná plocha pozemku součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průřezy vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají“. Zpevněné plochy se dle ust. § 2 odst. 7 stavebního zákona do zastavěné plochy nezapočítávají.

Zastavěnost pozemku záměru je tedy asi 33 % a vyhovuje požadované zastavěnosti dle grafické části územního plánu, která je maximálně stanovena na 40 %.

2. Záměrem je dle projektové dokumentace umísťována čtyřpodlažní a nepodsklepená stavba, zastřešená rovnou střechou, s výškou stavby je 13,4 m. V nástupním podlaží je navržena hromadná garáž pro odstavení 17 osobních vozidel a zázemí bytového domu. Ve třech nadzemních podlažích je navrženo 33 BJ. Nástupní podlaží je dle projektové dokumentace částečně zapuštěno do terénu a vyhovuje definici podzemního podlaží uvedené v definici pojmů územního plánu: „za nástupní podlaží se považuje podlaží, které je přístupné z ulice (nebo jiného veřejného prostranství) a úroveň podlahy na ni navazuje (+ 0,5 m); je jím tedy i takové podlaží, které by s ohledem na terén mohlo být z ostatních stran považováno za tzv. podzemní, tj. podlaží s úrovní

podlahy nebo její převažující částí níže než 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu stavby.“

Navržená stavba je o 3 NP a vyhovuje požadavku výšky staveb dle zásad prostorového uspořádání sídla stanovených regulací územního plánu. Zároveň stavba prostorově navazuje na již realizovanou skupinu bytových domů a to hmotovou strukturou, výškovou hladinou i způsobem zastřešení.

3. Záměrem je dle projektové dokumentace navrženo doplnění nezastavěných ploch zelení v rozsahu asi 830 m², které pouze dotvářejí bezprostřední okolí stavby. Vzhledem k poloze záměru, který je umístěn uvnitř zastavitelných ploch, na které mají jižním směrem dle územního plánu navazovat další plochy bydlení v bytových a v rodinných domech, není v této situaci nutno vytvářet pomocí zeleně přechodový pás, který by sloužil k plynulému přechodu zástavby do okolní krajiny.

C. KrÚ OÚP posoudil záměr z hlediska vymezených veřejně prospěšných staveb a konstatuje:

V zastavitelné ploše **Z3** je územním plánem vymezena veřejně prospěšná stavba **WD02** pro místní komunikaci vedenou středem zastavitelné plochy **Z3** zajišťující dopravní obsluhu celé plochy. KrÚ OÚP se zabýval posouzením předloženého záměru z hlediska celkového dopravního řešení napojení zastavitelné plochy **Z3** a vymezené veřejně prospěšné stavby **WD02**. KrÚ OÚP konstatuje, že zbývající jižní část zastavitelné plochy **Z3**, která není předmětem záměru investora (pozemek parc. č. 1615/1), není možno v současné době dopravně napojit a realizovat na něm budoucí zástavbu bez dopravního napojení ze severu, přes plochu záměru BD IV. Dopravní propojení je územním plánem vymezeno prostřednictvím veřejně prospěšné stavby **WD02**. Na základě výše uvedeného zjištění KrÚ OÚP konstatuje, že realizaci záměru BD IV je nutno podmínit zajištěním dopravního napojení zbývající části zastavitelné plochy **Z3**. Při splnění této podmínky bude posuzovaný záměr v souladu s Územním plánem Jedovnice a je přípustný.

Pro veřejně prospěšnou stavbu **WD03** jsou záměrem vytvořené v severovýchodní části plochy podmínky pro umístění požadovaného pěšího propojení.

KrÚ OÚP dospěl k závěru, že při splnění výše uvedené podmínky je posuzovaný záměr z hlediska souladu s Územním plánem Jedovnice přípustný.

Na základě podnětu městysu Jedovnice se KrÚ OÚP zabýval podkladovými dokumentacemi. KrÚ OÚP dává podatelci za pravdu, že dokumentace předložená k závaznému stanovisku a k územnímu rozhodnutí není úplně totožná. KrÚ OÚP provedl porovnání obou dokumentací a zjistil, že se dokumentace z hlediska věcí sledovaných orgány ÚP odlišují.

a) Umístění objektu BD IV je v podkladových dokumentech pro závazné stanovisko a pro rozhodnutí stavebního úřadu nepatrně odlišné. V projektové dokumentaci použité pro územní rozhodnutí je poloha objektu BD srovnána s parcelní kresbou, čímž dochází k mírnému pootočení objektu. Toto pootočení však nemá žádný vliv na provedené hodnocení orgánu územního plánování.

b) V dokumentaci pro závazné stanovisko je naznačeno propojení na zbývající jižní část zastavitelné plochy **Z3**, která není předmětem záměru investora. Tato vazba není v dokumentaci pro územní řízení navržena. Část plochy parkoviště dle projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí (5 parkovacích stání) je navržena v ploše budoucího veřejného prostranství pro místní komunikaci, která má zajistit přístup k dalšímu pozemku v zastavitelné ploše **Z3**. Toto veřejné prostranství není v dokumentaci pro územní rozhodnutí navrženo, ač je v územním plánu vyjmenovaná veřejně prospěšnou stavbou. Dotčená část parkoviště místní komunikací není v dokumentaci navržena, ani např. jako dočasná stavba.

Jižní část zastavitelné plochy **Z3** (pozemek parc. č. 1615/1), který je ve vlastnictví městyse Jedovnice, bez této vazby není možno dopravně napojit. **Z těchto důvodů KrÚ OÚP podmínil realizaci záměru BD IV zajištěním**

dopravního napojení zbývajících částí zastavitelné plochy Z3, a to v odpovídajících parametrech místní obslužné komunikace. Tato podmínka byla doplněna do výroku závazného stanoviska ve znění: „...záměr je přípustný s podmínkou zajištění dopravního napojení zbývajících částí zastavitelné plochy Z3 (pozemek parc. č. 1615/1 v k. ú. Jedovnice) v parametrech odpovídajících místní obslužné komunikace.“

KrÚ OÚP vyhodnotil podnět k přezkumu závazného stanoviska jako oprávněný. KrÚ OÚP zjistil, že závazné stanovisko neobsahuje podmínku pro zajištění dopravního napojení zbývajících částí zastavitelné plochy Z3 vyplývající z ÚP Jedovnice a proto podle § 149 odst. 7 správního řádu závazné stanovisko změnil.“

Z předloženého spisového materiálu KrÚ zjistil následující skutečnosti.

Dne 01.12.2023 podala obchodní společnost NA VĚTRÁKU etapa IV s.r.o., IČO: 19097417, Poříčí 2425/12, 678 01 Blansko (žadatel), v zastoupení Ing. Davida Riznera, IČO: 05281121, Krajní 2199/21, 678 01 Blansko, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Novostavba BD IV Jedovnice“ na pozemcích parc.č. 1615/3, 1615/4, 1615/6, 1370/21, 1615/40, 1615/61, 1615/62, 1615/63, 1615/64, 1615/65, 1615/66, 1615/67, 1615/68, 1615/69, 1615/70 a 1615/71, vše v k.ú. Jedovnice (v následujícím textu již nebude uváděn název katastrálního území, vždy se jedná o k.ú. Jedovnice). V žádosti jsou uvedeny následující stavební objekty: SO.01 Bytový dům, SO.02 Zpevněné plochy, SO.03 Opěrné stěny, SO.04 Rozvody vody, SO.05 Rozvody splaškové kanalizace, SO.06 Rozvody dešťové kanalizace, SO.07 Přípojka a rozvody plynovodu, SO.08 Rozvody NN.

K předmětné žádosti byla připojena dokumentace pro územní řízení, zpracovaná obchodní společností 2F projekt s.r.o., projektová činnost ve výstavbě, IČO 09096639, v 06/2023, kterou ověřil Ing. David Rizner, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1007123).

Přípisy ze dne 18.12.2023 a 15.01.2024 požádal zástupce žadatele stavební úřad o přerušení územního řízení. Stavební úřad žádostem vyhověl a územní řízení přerušil usnesením naposledy do 17.02.2024.

Stavební úřad na základě posouzení předložené žádosti a dokladů k ní připojených shledal, že žádost je schopna projednání a opatřením č.j. MJED 1111/2024 ze dne 11.03.2024 oznámil stanovenému okruhu účastníků a dotčeným orgánům zahájení územního řízení, ve kterém upustil od ústního jednání a stanovil, že účastníci mohou k záměru podávat námítky a dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska do 15 dnů ode dne doručení uvedeného oznámení s tím, že k později uplatněným se ve smyslu § 89 odst. 1 stavebního zákona nepřihlíží. Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce Úřadu městyse Jedovnice od 13.03.2024 do 30.03.2024 a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dne 26.03.2024 městys Jedovnice, účastník řízení uplatnil písemné námítky.

Ve dnech 03.04., 18.03. a 15.03.2024 městys Jedovnice, účastník řízení nahlížel do spisu. O nahlížení do spisu učinil stavební úřad záznam do spisu.

Dne 10.04.2024 se k podaným námítkám písemně vyjádřil zástupce žadatele.

Následně stavební úřad vydal napadené rozhodnutí, kterým rozhodl o umístění stavby „Bytový dům IV“ včetně zpevněných ploch, opěrné zdi, přípojky a rozvodů plynu, rozvodů vody, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a NN, na pozemcích parc.č. 1615/3, 1615/4, 1615/6, 1370/21, 1615/40, 1615/61, 1615/62, 1615/63, 1615/64, 1615/65, 1615/66, 1615/67, 1615/68, 1615/69, 1615/70 a 1615/71 vše v k. ú. Jedovnice.

Odvolatel využil možnosti opravného prostředku a proti uvedenému rozhodnutí stavebního úřadu se v zákonné lhůtě odvolal (viz výše).

KrÚ následně přezkoumal postup stavebního úřadu a po prošetření předloženého spisového materiálu rozhodl v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu s následujícím odůvodněním.

Nejprve KrÚ v obecné rovině uvádí, že podle § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námítky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů. Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).

KrÚ již v úvodu zmínil, že v daném případě se jedná o řízení s velkým počtem účastníků. Podle § 86 odst. 5 stavebního zákona platí, že v případě řízení s velkým počtem účastníků se v žádosti o vydání územního rozhodnutí účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru. KrÚ poznamenává, že žadatel v žádosti tyto osoby neoznačil.

Stavební úřad oznámil opatřením č.j. MJED 1111/2024 ze dne 11.03.2024 zahájení územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V rozdělovníku tohoto opatření uvedl, že účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě) je pouze obchodní společnost MKL Real s.r.o., IČO:05826004.

KrÚ však z dálkového přístupu do katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 11.03.2024 zjistil, že stavební úřad opomněl oznámit zahájení předmětného řízení a zahrnout do okruhu účastníků řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona další osoby:

- Ing. Radoslav Husák, nar. 06.04.1961 a Kamila Svobodová, nar. 19.06.1971 (vlastníci stavebního pozemku parc.č. 1615/61);
- Ing. Petr Voráč, nar. 28.07.1986 a Magdalena Voráčová, nar. 08.06.1987 (vlastníci stavebního pozemku parc.č. 1615/62) a dále k tomuto pozemku oprávněné z věcného břemene oprav a údržby, kterými jsou dle výpisu z katastru nemovitostí LV č. 2479 v k.ú. Jedovnice vlastníci jednotek 810/1 – 810/12, 810/108 – 810/112.
- Peter Fabian, nar. 25.06.1986 (vlastník stavebního pozemku parc.č. 1615/63) a dále oprávněné z věcného břemene k tomuto pozemku, kterými jsou dle výpisu z katastru nemovitostí LV č. 2479 v k.ú. Jedovnice vlastníci jednotek 810/1 – 810/12, 810/108 – 810/112.
- Marek Mynařík, nar. 22.03.1979 a Radka Mynaříková, nar. 18.09.1981 (vlastníci stavebního pozemku parc.č. 1615/64) a dále oprávněné z věcného břemene k tomuto pozemku, kterými jsou dle výpisu z katastru nemovitostí LV č. 2479 v k.ú. Jedovnice vlastníci jednotek 810/1 – 810/12, 810/108 – 810/112.
- Robin Mikoláš, nar. 14.12.1982 a Tamara Mikolášová, DiS., nar. 26.10.1990 (vlastníci stavebních pozemků parc.č. 1615/65 a parc.č. 1615/66) a dále oprávněné z věcného břemene k pozemku parc.č. 1615/65, kterými jsou dle výpisu z katastru nemovitostí LV č. 2479 v k.ú. Jedovnice vlastníci jednotek 810/1 – 810/12, 810/108 – 810/112.

- osoby, které mají věcné břemeno ke stavebnímu pozemku parc.č. 1370/21: VR OZE systems s.r.o.; EG.D, s.r.o. (dříve EG.D,a.s.), GasNet, s.r.o.; MKL Real s.r.o.; dle výpisu z katastru nemovitostí LV č. 2479 v k.ú. Jedovnice vlastníci jednotek 810/1 – 810/12, 810/108 - 810/112.

KrÚ shrnuje, že stavební úřad jmenovaným vlastníkům pozemků parc. č. 1615/61, parc.č. 1615/62, parc.č. 1615/63 a parc.č. 1615/64, parc.č. 1615/65 a 1615/66; a oprávněným z věcného břemene k výše uvedeným pozemkům (VR OZE systems s.r.o., Mikoláš Robin, Mikolášová Tamara DiS., Ing. Husák Radoslav, Svobodová Kamila, Fabian Peter, Mynařík Marek, Mynaříková Radka, Ing. Voráč Petr, Voráčová Magdalena, Mgr. Martének Jaroslav, Formánková Lenka Hudec Jiří, Kučírek Tomáš, Skácel Patrik, Ševčíková Zdeňka, Voráč František Voráčová Olga, Bc. Vymazal Tomáš, Zouhar Aleš) neoznámil zahájení územního řízení, záměr s nimi neprojednal a výsledné rozhodnutí řádně nedoručil. Stavební úřad se tak v řízení dopustil procesního pochybení a napadené rozhodnutí tak zatížil vadou způsobující jeho nezákonnost.

KrÚ doplňuje, že k datu vydání (24.06.2024) napadeného rozhodnutí došlo ke změně vlastnictví stavebního pozemku parc.č. 1370/21 (ostatní plocha, ostatní komunikace), a to z obchodní společnosti MKL Real s.r.o., IČO:05826004 na městys Jedovnice, IČO: 00280283. Stavební úřad měl ve vydaném rozhodnutí dále účastníka městys Jedovnice zahrnout dále mezi účastníky podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Stavební úřad je v novém projednání povinen řádně vymezit okruh účastníků řízení.

Řízení před správním orgánem I. stupně trpělo, mimo již výše vyslovené, před vydáním napadeného rozhodnutí další procesní vadou. Stavební úřad nedal možnost účastníkům řízení podle § 36 odst. 3 správního řádu nahlédnout do spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, neboť k zákonem garantovaným právům účastníka řízení patří i právo, resp. možnost účastníků řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad je povinen vyzvat účastníky řízení, aby se vyjádřili k podkladům rozhodnutí ve fázi „před vydáním rozhodnutí“, tedy poté, co stavební úřad ukončil shromažďování podkladů rozhodnutí. Účastníci tak mohou uplatnit své výhrady, resp. učinit procesní návrhy tak, aby rozhodnutí skutečně vycházelo ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Účastník řízení si sám nemůže učinit právně relevantní úsudek o tom, kdy je shromažďování podkladů rozhodnutí ukončeno; z výzvy správního orgánu k seznámení se s podklady musí být zřejmé, že jejich shromažďování bylo ukončeno.

Z předložené dokumentace KrÚ zjistil následující skutečnosti.

V souhrnné technické zprávě na straně 5 pod písm. c) je uvedeno, že „*pozemek je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci*“, přičemž pod písm. k) na straně 8 je uvedeno, že „*Napojení na dopravní infrastrukturu bude provedeno na aktuální realizovanou místní komunikaci na parc.č. 1615/6 v k.ú. Jedovnice pomocí nově navrženého sjezdu a zpevněných ploch.*“ Dále na straně 23 v bodě B.8. písm. a) je uvedeno, že „*V rámci nově projektovaného bytového domu a přilehlé zpevněné plochy na parc.č. 1615/3, 1615/4 určené pro parkování vozidel je navržena veřejně přístupná účelová komunikace, jež se napojuje na aktuálně budovanou místní obslužnou komunikaci na parc.č. 1370/21 v k.ú. Jedovnice – ulice Na Větráku.*“ KrÚ konstatuje, že předložená dokumentace je v této části vnitřně rozporná, neboť umístění veřejně přístupné účelové komunikace je předmětem územního rozhodnutí.

Ve zmíněné části souhrnné technické zprávy pod písm. c) dále chybí posouzení, zda je stavební záměr připojen na pozemní komunikaci, která svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích (§ 23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území) a posouzení splnění požadavku dle § 22 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., a to zda „*nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.*“

Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury. Stavební úřad ve vydaném rozhodnutí stanovil podmínku, že „*před podáním žádosti o stavební povolení veřejně přístupné účelové komunikace, parkovacích a odstavných stání a pěší komunikace bude vydáno územní rozhodnutí (územní souhlas) na prodloužení hlavních řadů IS a veřejného osvětlení*“, přičemž v podkladech pro rozhodnutí je vydané Městským úřadem Blansko, odborem životního prostředí společné povolení pro stavbu „Technická infrastruktura – Na Vetřáku, Jedovnice SO 301 Novostavba vodovodu, SO 302 Novostavba splaškové kanalizace, ve kterém je stanovena podmínka, že stavba bude dokončena nejpozději do 29.12.2023. Stavební úřad v novém projednání ověří, zda stavba shora uvedené technické infrastruktury byla dokončena dle podmínek vydaného společného rozhodnutí. Pokud stavební úřad zjistí, že stavba označené technické infrastruktury je dokončena, vyzve žadatele k úpravě předložené dokumentace.

Předloženou dokumentaci je nutné dále doplnit o nové posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, neboť ke dni 13.07.2024 nabyla účinnosti Změna č. 3 Územního plánu Jedovnice.

Stavební úřad dále nezjistil, že v předloženém hydrogeologickém průzkumu vsakovacích poměrů, zpracovaný společností AGS Hruby s.r.o., v dubnu 2021, je na straně 2 chybně uvedeno, že „*Zastavěná plocha modelového domu činí 500 m²*“, neboť v textové části dokumentace se v navrhovaných parametrech stavby uvádí, že zastavěná plocha bytového domu činí 855 m².

Skutečnost, že stavební úřad shora popsané nedostatky žádosti a předložené dokumentace nezjistil a žadatele ke zjednání nápravy nevyzval, znamená, že prvoinstanční orgán vycházel při projednání žádosti z nedostatečně zjištěného stavu, což je v rozporu s požadavky § 3 správního řádu.

KrÚ k náležitostem vydaného rozhodnutí uvádí jen krátce, že ve výrokové části napadeného rozhodnutí není uveden druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje, nejsou označeni hlavní účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu, tj. osoby, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, v odůvodnění je nedostatečně vymezen okruh účastníků řízení a absentuje vypořádání s vyjádřením účastníků k podkladům rozhodnutí (vytýkané viz výše). Stavební úřad dále neučinil nedílnou součástí vydaného rozhodnutí katastrální situační výkres.

KrÚ neshledává důvodným zabývat se více hodnocením napadeného rozhodnutí a odvolacími námitkami, neboť právní názor KrÚ, a to i ve vztahu k obsahu odvolacích námitek, byl již výše vysloven.

Vzhledem k tomu, že KrÚ OÚP změnil závazným stanoviskem č.j. JMK 160048/2025 ze dne 12.11.2025 obsah závazného stanoviska MěÚ Blansko OÚP, ve smyslu shora uvedeném, je stavební úřad povinen v novém projednání vyzvat žadatele k úpravě předložené dokumentace dle podmínky stanovené KrÚ OÚP v závazném stanovisku č.j. JMK 160048/2025 ze dne 12.11.2025, sp.zn.: S-JMK 136720/2024 OÚP a k odstranění zjištěných nedostatků v podané žádosti a předložené dokumentaci a k doplnění příslušných podkladů s úpravou dokumentace souvisejících.

Na základě shora uvedeného, z obsahu správního spisu, doložených podkladů v řízení a vydaného rozhodnutí stavebního úřadu dospěl KrÚ k závěru, že stavební úřad v provedeném řízení nepostupoval v souladu se stavebním zákonem (viz výše). „Změnové“ závazné stanovisko KrÚ OÚP č.j. JMK 160048/2025 ze dne 12.11.2025, sp.zn.: S-JMK 136720/2024 OÚP mělo přímý dopad do hodnocení napadeného rozhodnutí a následně pak i přímý vliv na způsob, kterým byl KrÚ v dané věci v tomto odvolacím řízení povinen rozhodnout, tj. ve smyslu § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí č.j. MJED 2765/2024 ze dne 17.06.2024, sp.zn. S MJED 4587/2023 zrušit a věc vrátit stavebnímu úřadu k novému projednání.

Účastníky odvolacího řízení jsou vždy osoby, kterým bylo postavení účastníka řízení přiznáno stavebním úřadem na prvním stupni. KrÚ zahrnul mezi účastníky odvolacího řízení dále osoby jmenované viz výše (účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona), a proto je těmto osobám toto rozhodnutí taktéž doručováno.

KrÚ na závěr upozorňuje, že podle § 171 nového stavebního zákona „***záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn ve využití území, u kterých tak stanoví tento zákon.***“ Stavební úřad je proto v novém projednání povinen přezkoumat předmět územního řízení, a to s ohledem na právní úpravu účinnou v době rozhodování. Pokud se v souboru staveb nachází stavby, které splňují charakter drobné stavby ve smyslu nového stavebního zákona a nevyžadují povolení, stavební úřad je povinen takové stavby vyloučit z předmětu územního řízení. V souladu s § 330 odst. 2 stavebního zákona a § 66 odst. 1 písm. h) správního řádu stavební úřad v části týkající se těchto staveb řízení usnesením zastaví, neboť nejde o stavby podléhající povolovacímu řízení. S upozorněním, že zastavení řízení v této části nemá vliv na posouzení ostatních staveb, které nadále zůstávají předmětem územního řízení. KrÚ doplňuje, že zde uvedené není důvodem pro zrušení rozhodnutí a vrácení stavebnímu úřadu k novému projednání.

Poučení

Toto rozhodnutí je konečné. Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo doručeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Mgr. Martina Hortová
vedoucí odboru

Počet stran/listů: 12/6
Počet příloh/listů příloh: -/-

Rozdělovník

Obdrží:

Účastník dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel prostřednictvím zmocněnce - **jednotlivě:**

1. Ing. David Rizner, IČO: 05281121, Krajiní 2199/21, 678 01 Blansko - **IDDS: sz7qpx**
zástupce pro: NA VĚTRÁKU etapa IV s.r.o., IČO: 19097417, Poříčí 2425/12, 678 01 Blansko

Účastník dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – **jednotlivě:**

2. Městys Jedovnice, Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice - **IDDS: 5scbdu2**

Účastníci dále jsou dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – **jednotlivě:**

3. Městys Jedovnice, Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice - **IDDS: 5scbdu2**
4. MKL Real s.r.o., IČO: 05826004, Poříčí 2425/15, 678 01 Blansko - **IDDS: diec9w7**
5. EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno - **IDDS: b4gxi9**
6. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno - **IDDS: jnnys6**
zástupce pro: GasNet, s.r.o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
7. VR OZE systems s.r.o., č.p. 54, 783 57 Tršice - **IDDS: wwba3k**
8. Mikoláš Robin, Za Alejí 1017, 686 06 Uherské Hradiště
9. Mikolášová Tamara DiS., č.p. 325, 679 07 Kotvrdovice
10. Husák Radoslav Ing., č.p. 143, 679 06 Rudice

11. Svobodová Kamila, č.p. 143, 679 06 Rudice
12. Fabian Peter, Janova Lehota 229, 966 24 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
13. Mynařík Marek, Na Větráku 809, 679 06 Jedovnice
14. Mynaříková Radka, Na Větráku 809, 679 06 Jedovnice
15. Voráč Petr Ing., Jiráskova 376, 679 06 Jedovnice
16. Voráčová Magdalena, Jiráskova 376, 679 06 Jedovnice
17. Martének Jaroslav Mgr., Klínky 382, 67902 Ráječko
18. Formánková Lenka, Na Kopci 566, 679 06 Jedovnice
19. Hudec Jiří, Na Kopci 636, 679 06 Jedovnice
20. Kučírek Tomáš, Na Větráku 810, 67906 Jedovnice
21. Skácel Patrik, Na Větráku 810, 67906 Jedovnice
22. Ševčíková Zdeňka, č. p. 194, 67906 Rudice
23. Voráč František, Sadová 1023/21, 67801 Blansko
24. Voráčová Olga, Sadová 1023/21, 67801 Blansko
25. Vymazal Tomáš Bc., Jiráskova 371, 67906 Jedovnice
26. Zouhar Aleš, č. p. 87, 67907 Kotvrdovice

Účastníci dále jsou dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona - *obdrží prostřednictvím veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje, kdy patnáctým dnem od vyvěšení na úřední desce se písemnost považuje za doručitou:*

- Vodárenská akciová společnost, a.s., IČO: 49455842, Soběšická 820/1 56, 638 00 Brno
- EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno
zástupce pro: GasNet, s.r.o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
- pozemek parcely katastru nemovitostí KN vše k.ú. Jedovnice: parc. č. 1615/37, parc. č. 1615/38, parc. č. 1615/60, parc. č. 1615/59, parc. č. 1615/58, parc. č. 1615/57, parc. č. 1615/56, parc. č. 1615/55, parc. č. 1615/54, parc. č. 1615/53, parc. č. 1615/52, parc. č. 1615/51, parc. č. 1615/50, parc. č. 1615/49, parc. č. 1615/48, parc. č. 1370/15, parc. č. 1370/14, parc. č. 1370/12, parc. č. 1615/1 a parc. č. 1609/16.

Obdrží na vědomí:

27. Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, nám. Svobody 32/3, 67801 Blansko – **IDDS: ecmb355**
 - *s tím, že správní spis bude vrácen až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí*