

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:	Sp. zn.:	Vyřizuje/linka	Brno
JMK 6251/2026	S – JMK 172819/2025 OŽP/Šal	Ing. Dana Šalandová/2284	Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i ZJES),

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

k záměru „2025-10 V.K. OSAZENÍ 3. KGJ“ k. ú. Hrádek, okres Znojmo, žadatele BPS Velký Karlov VK s.r.o., IČ 10800832, se sídlem č. p. 99, 67154 Boskovštejn, který bude realizován dle projektové dokumentace „2025-10 V.K. OSAZENÍ 3. KGJ“, Ing. Zbyněk Paul, autorizace: 1007843; 10/2025; na pozemku p. č. 869 v katastrálním území Hrádek, okres Znojmo (dále záměr).

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto

1. závazného stanoviska k povolení záměru dle § 11 odst. 2 písm. b) obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, a to nové, v pořadí třetí, kogenerační jednotky typ JMS 320 GS-B.L, výr. GE Jenbacher, o elektrickém výkonu 526 kW, tepelném výkonu 740 kW a příkonu v palivu 1,324 MW (celkový agregovaný tepelný příkon všech tří kogeneračních jednotek je 6,538 MW), o projektované spotřebě 2 171 360 m³ bioplynu ročně, jako vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší zařazeného dle kódu 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém instalovaném tepelném příkonu více než 5 MW, v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, umístění: areál bioplynové stanice Velký Karlov, pozemek parc. č. st. 708/2, st. 869 a 6632/8, k. ú. Hrádek u Znojma, IČP: 647341323,

za následujících podmínek:

- 1.) Uvedení kogenerační jednotky do provozu bude oznámeno krajskému úřadu nejpozději do 5 pracovních dnů od této skutečnosti. První autorizované měření emisí znečišťujících látek SO₂, NO_x a CO bude provedeno nejpozději do 4 měsíců od uvedení do provozu, a to při jmenovitém výkonu dané KGJ. Protokol o autorizovaném měření emisí bude předložen krajskému úřadu spolu s měřením účinnosti příslušného odlučovače síry.

2. vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., **souhlasí** s realizací záměru.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 08.12.2025 žádost prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení žádost k záměru evidovanému pod číslem Z/2025/226997, pod názvem „2025-10 V.K. OSAZENÍ 3. KGJ“, na pozemku p. č. 869 v katastrálním území Hrádek, okres Znojmo, žadatele BPS Velký Karlov VK s.r.o., IČ 10800832, se sídlem č. p. 99, 67154 Boskovštejn, zastoupeného Ing. Pavlínou Nováčkovou, nar. 16.04. 1973, bytem Dělnické nám. 832/7, 67401 Třebíč.

Záměrem je změna dokončené stavby (osazení technologie). Jedná se o osazení kogenerační jednotky (KGJ) do 3. koje v objektu BPS. Součástí osazení je montáž tech. rozvodů chladicí vody topné vody, bioplynu a napojení el. a instalace větrání místnosti.

Krajský úřad vyhodnotil žádost z hlediska všech dotčených oblastí ochrany životního prostředí jako kompletní.

Jednotné environmentální stanovisko je podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

Ad II.1) závazné stanovisko k povolení záměru dle § 11 odst. 2 písm. b) obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší (toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu se musí stát jen jeho podmínky).

Společnost BPS Velký Karlov s.r.o., č.p. 99, 671 54 Boskovštejn, IČ 10800832 provozuje Bioplynovou stanici Velký Karlov. Provozovány jsou dvě kogenerační jednotky, provozovatel má záměr instalovat třetí do 3. koje v objektu BPS. Součástí osazení je montáž tech rozvodů chladicí vody topné vody, bioplynu a napojení el. Dále je potřeba nainstalovat větrání místnosti.

Bioplynová stanice je provozována prakticky v nepřetržitém provozu, 8760 hodin za rok. Provoz kogeneračních jednotek je rovněž prakticky nepřetržitý, průměrný roční fond provozní doby jednotek činí cca 8 200 hodin/rok.

Množství zpracované biomasy je v cílovém stavu 44 825 tun ročně. Roční produkce digestátu vychází na cca 33 900 m³/rok, tj. 2825 m³/měsíc. Nedochází ke změně.

Kapacita KGJ – stávající:

Instalovaný příkon dvou kogeneračních jednotek je $2 \times 2607 \text{ kW} = 5,214 \text{ MW}$. Provoz KGJ se předpokládá 8200 hodin za rok. Výhřevnost 18 000 kJ/m³ BP představuje 5 kW (18000 kJ / 3600 kJ/kW). Ve dvou KJ tedy dohromady může být spáleno 5214: 5 = 1042,8 m³ bioplynu za hodinu. Při 8200 hod za rok by to bylo 8 550 960 m³ bioplynu. Předpoklad vývinu je ale max. 8 271 000 m³ za rok.

Kapacita KGJ – nová, třetí KGJ:

Instalovaný příkon nové kogenerační jednotky 1,324 MW. Její instalaci nedojde k nárůstu emisí či vývinu bioplynu. Třetí KJ bude pálit bioplyn, vznikající na BPS. Instalaci třetí KJ na BPS se nemění spotřeba surovin, a tak se nemění množství bioplynu, který může být v KJ spalován.

Parametry KGJ JMS 312 GS-N.L. (vybrané parametry)

Technická data (kogenerační jednotka)

Množství plynu	260–270 m ³ /h (264,8 m ³ /hpři výhřevnosti 18 000 kJ/m ³).	Nm ³ /h
Příkon v palivu	1324	kWth
Elektrický výkon	526	kWel.
Celková účinnost	90	%
NO _x	500	mg/Nm ³
CO	300	mg/Nm ³

Spaliny budou vedeny do výfuku (komína) o prakticky totožných parametrech, jako dosud. Výška cca 4 m, průřez cca 0,05 m².

Kategorie zdroje znečišťování:

- KGJ 1 + KGJ2 + nová KGJ 3 (celkový tepelný příkon v palivu je 6,538 MW) – vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší dle § 4b a kódu 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW, v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší,

Zpracovatel odborného posudku konstatuje, že posuzovaná technologie nebude při řádné technologické kázni a správném provozu nadměrným zdrojem znečišťujících látek (což dokládá i provoz referenčního zdroje s výsledky měření emisí). Zdroj bude schopen plnit požadavky zákona o ochraně ovzduší a požadavky prováděcích předpisů. Měření budou limitované škodliviny, tedy SO₂, NO_x a CO. První měření bude provedeno do 4 měsíců od uvedení do provozu a poté 1 x za kalendářní rok.

Z uvedených údajů vyplývá, že v posuzovaném území jsou vlivy na kvalitu ovzduší rozděleny z hlediska významnosti podle stacionárních a mobilních zdrojů. Největší zdroj znečištění v dotčeného území představuje těžba a zpracování šterkopísků a živců, která se nachází v místě i přilehlém okolí záměru. Produkce navazuje na těžební činnost, celé množství vytěžené rubaniny je zpracováno v technologické lince na jednotlivé velikostní sortimenty (frakce) kameniva. Dalším zdrojem znečištění je provoz těžebních strojů a nákladních vozidel, s emisemi znečišťujících látek, emitovaných při spalování pohonných hmot. Intenzita dopravy spojená s provozem v těžebním

prostoru je nízká, zahrnuje pouze vlastní provoz v lomu. Při těžbě suroviny a technologické přepravě jsou emitovány především tuhé znečišťující látky, které jsou majoritní složkou emisí. V období déletrvajících sucha nebo v letních dnech dochází ke zvýšené prašnosti, která je částečně eliminována stěnami lomu při větším zahloubení těžby, část je emitována do volného ovzduší. Z důvodu zachování současného způsobu a intenzity těžby a zahloubení lomu směrem, lze předpokládat, že imisní zatížení lokality zůstane min. zachováno.

Imisní charakteristika území – dle zpřesněných podkladů (pětileté průměry imisních koncentrací 2020–2024 na webu ČHMÚ dle § 11 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší) lze konstatovat, že na dotčeném území nejsou překročeny vypočtené imisní limity stanovené přílohou č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší.

Platný Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod CZ06Z, který byl vyhlášen ve Věstníku MŽP dne 27.01.2021 neobsahuje žádná opatření pro uvedený typ stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. Tento Program definuje nová opatření v sektoru lokálního vytápění pro omezení znečištění ovzduší částicemi PM_{2,5} a aktualizuje stávající opatření v sektoru doprava pro omezení znečištění ovzduší NO₂, částicemi PM_{2,5} a PM₁₀. Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP k Programu zlepšování kvality ovzduší (vydané ve Věstníku MŽP 05/2024) cíle stanovené pro částice PM₁₀, PM_{2,5} a NO₂, plní svůj účel a závěry v něm učiněné je možné považovat i nadále za platné. Posuzovaný záměr nespadá pod uvedené sektory. Podpůrná opatření uvedená jako doplněk výše uvedeného PZKO k předcházení a omezování znečišťování ovzduší nad rámec opatření nezbytných k dosažení imisních limitů neobsahují specifické opatření pro pístové spalovací motory.

Krajský úřad na základě své správní úvahy stanovil pro provozovatelem požadované změny zdroje podmínky, které zabezpečí minimalizaci případných negativních vlivů, které by mohly nastat jak samotnou výstavbou, tak i následným provozem změny zdroje na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Krajský úřad správní úvahou dospěl k závěru, že za podmínek uvedených ve výroku tohoto stanoviska lze jak se změnou zdroje, tak i s následným provozem zdroje po provedené změně v dané lokalitě souhlasit. Dosavadní zkušenosti z provozu obdobných technologií dávají dobrý předpoklad, že realizací změny zdroje a jeho následným provozem v dané lokalitě nedojde k neakceptovatelnému zvýšení imisní zátěže.

V případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených spalovacích zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže lze vyvodit, že realizací předmětného zdroje nedojde v okolí stavby k nadlimitnímu nárůstu imisní zátěže, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru. S ohledem na skutečnost, že fakticky nedojde k navýšení emisí je možno předpokládat, že ani zde po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jeho činnosti, k nepřípustné zátěži obyvatel. Na základě zjištěných imisních koncentrací znečišťujících látek lze konstatovat, že nebude docházet k překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, tj. nebudou překročeny při daných vstupních hodnotách. Vlivy na ovzduší jsou charakterizovány jako středně významné, z hlediska frekvence stálé, v plné míře vratné, co do rozsahu lokální.

Ze závěrů předložených podkladů a vlastního posouzení vyplývá:

- posuzovaný záměr odpovídá požadavkům nejvýhodnějšího řešení z hlediska ochrany ovzduší podle zákona o ovzduší,

- navrhovaná technologie, tak jak je uvedena v projektové dokumentaci, dle garantovaných hodnot splňuje požadavky emisních limitů platné legislativy a je v intervalu hodnot BAT,
- při dodržení technologie dle posuzovaného projektu lze předpokládat, že realizace stavby bude mít únosný vliv na imisní situaci v zájmové oblasti z hlediska jak krátkodobých, tak dlouhodobých charakteristik znečišťování ovzduší.

Ze závěrů předložených podkladů a správního posouzení vyplývá, že provoz předmětné kogenerační jednotky bude za navržených podmínek představovat přijatelný imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, nezpůsobí překročení platných imisních limitů. Příspěvky zdroje budou přijatelné a imisní situaci v lokalitě provoz zdroje ovlivní minimálně. Zařízení dle posuzovaných parametrů a posuzovaného projektu dává dobrý předpoklad k dodržení parametrů stanovených legislativou o ochraně ovzduší.

Provozovatel stacionárního zdroje, který je uveden v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je dle § 17 odst. 3 písm. a) zákona o ochraně ovzduší povinen provozovat tento stacionární zdroj pouze na základě a v souladu s povolením provozu, vydaným dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

Ad II.2) Vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (toto vyjádření nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a nebude součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu):

Krajský úřad posoudil podklady předmětného záměru a shledal, že se z pohledu zákona o odpadech jedná o změnu dokončené stavby a že předložená projektová dokumentace je v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Dále krajský úřad uvádí, že dle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Na základě výše uvedeného krajský úřad sděluje, že povinnost dle § 93a zákona o odpadech bude stavebníkem splněna předložením **originálu potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady**, které obsahuje následující informace:

- identifikace zařízení určeného pro nakládání s odpady, do kterého byly odpady předány, včetně identifikace provozovatele zařízení,
- identifikace původce odpadu,
- identifikace stavebního záměru, ze kterého odpad pochází,
- období (od – do), ve kterém docházelo k předávání odpadu,
- identifikace přijatého odpadu ve smyslu vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadu a posuzování vlastností odpadů,
- množství přijatého odpadu za každý druh odpadu.

Přílohou potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady bude soupis vážních lístků vždy za každý druh odpadu, který bude obsahovat:

- datum předání odpadu,
- číslo vážního lístku,
- množství předaného odpadu.

Rozhodujícím okamžikem, po kterém má stavebník splnit povinnost podle § 93a zákona o odpadech, je zahájení užívání stavby.

Po vyhodnocení přípustnosti záměru z hlediska ochrany jednotlivých výše uvedených složek životního prostředí hodnotil krajský úřad souhrnné vlivy záměru na tyto složky a dospěl k závěru, že s ohledem na svůj charakter a umístění nemá záměr potenciál ovlivnit komplexně dotčené složky životního prostředí nad míru tolerovanou právními předpisy, a proto ho krajský úřad tímto jednotným environmentálním stanoviskem vyhodnotil jako přípustný.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stane-li se do té doby součástí následného rozhodnutí podle stavebního zákona, bude jeho platnost totožná s platností tohoto rozhodnutí. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru krajským úřadem, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu. Obdobné platí i pro změnu stavby/záměru před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Prevence závažných havárií

Nad rámec JES krajský úřad upozorňuje, že z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o

změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, je žadatel povinen vypracovat **seznam** nebezpečných chemických látek v plném rozsahu **dle § 3 zákona o PZH** (maximální možné množství bioplynu v provozovně, tj. v plynojemu, fermentoru, dofermentoru, potrubích, skladovacích nádržích...) a **protokol o nezařazení** v souladu s **§ 4** tohoto zákona. Přesáhne-li množství umístěné látky 2% množství uvedeného ve sloupci 2 výše citované tabulky, zašle seznam i protokol na KÚJMK, OŽP. Podrobné informace o množství látek jsou krajským úřadem předávány pro potřeby zásahové složky, kterou je Hasičský záchranný sbor.

P o u č e n í

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Doručí se:

- Ing. Pavlína Nováčková, Dělnické nám. 832/7, 67401 Třebíč

Na vědomí

- Obec Hrádek, Hrádek č.p. 16, 671 27 Hrádek u Znojma