



KUJMXOQEVCK3

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 9443/2026

Sp. zn.:
S – JMK 96351/2025 OŽP/Kon

Vyřizuje/linka
Mgr. Adriana Konečná, DiS./2331

Brno
Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i ZJES),

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

k záměru „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“, žadatele Správa železnic, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupeného na základě plné moci SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČ: 44960417, se sídlem Kounicova 688/26, 602 00 Brno, který bude realizován dle projektové dokumentace „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“, SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČ: 44960417, Kounicova 688/26, 602 00 Brno, Ing. Kamil Chmela, č. autorizace 1003410; 05/2025, na pozemcích uvedených v příloze č. 4 – Výčet všech parcel tohoto závazného stanoviska v katastrálním území Kuřim, dále v katastrálním území Moravské Knínice, v katastrálním území Čebín, v katastrálním území Hradčany u Tišnova, v katastrálním území Sentice a v katastrálním území Tišnov (dále záměr).

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto

- 1. Souhlasu k trvalému odnětí zemědělské půdy o celkové výměře 2,4629 ha ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon)**

A) seznam pozemků dotčených zábořem zemědělské půdy je uveden v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska.

Části pozemků, na něž se vztahuje tento souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF jsou graficky vyznačeny v příloze č. 2, tohoto závazného stanoviska.

B) Souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF se uděluje za těchto podmínek:

- 1) Podle § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF uděluje orgán ochrany ZPF na základě doloženého pedologického průzkumu pro části odnímaných pozemků ve výměře 5 640 m² výjimku, dle které nebude provedena skrývka ornice. Předmětné části pozemků jsou určeny graficky v příloze č. 2 tohoto stanoviska.
- 2) V souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a na základě výsledků pedologického průzkumu doloženého v žádosti o odnětí provede stavebník v ploše 18 989 m² skrývku humózního horizontu kulturních vrstev půdy o mocnosti 0,20 m - 0,50 m. Při provádění skrývky ornice se bude řídit skutečným stavem mocnosti kulturních vrstev půd v terénu. Celkem bude sejmuta cca 6 076 m³ skrývky kulturních vrstev půdy.
- 3) V souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně ZPF zajistí stavebník hospodárné využití skrývky následujícím způsobem:
 - a. Skrývka ornice z pozemků s třídou ochrany III. a IV. v kubatuře 2 825 m³ bude uložena na deponiích v ploše odnímaných pozemků a následně využita pro ohumusování nezpevněných ploch v rámci stavby.
 - b. Skrývka ornice z pozemků s třídou ochrany I. a II. v kubatuře 3 251 m³ bude využita v rámci zúrodnění částí jiných zemědělských pozemků (dle přílohy č. 3) v maximální mocnosti do 15 cm za účelem navýšení mocnosti ornice a zlepšení úrodnosti pozemků.
- 4) O činnostech souvisejících se skrývkou kulturních vrstev půdy provede stavebník protokol (pracovní deník), v němž uvede všechny skutečnosti rozhodující pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání skrývky kulturních vrstev půdy. Kopii protokolu doručí stavebník orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Tišnov.
- 5) V souladu s § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF budou realizována opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině:

V místě záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádný zdroj podzemních ani povrchových vod, opatření budou zaměřena pouze na nakládání s dešťovými vodami.

Odvodnění železničního spodku bude řešeno systémem podélných trativodů, příčných svodů. Nástupiště budou podél budov/podchodů odvodněna povrchovými žlábkami se zaústěním do kanalizace. Oproti stávajícímu stavu nevzniknou žádné nové rozsáhlé plochy, které by omezily možnost vsakování vody.

Srážková voda bude odváděna do kanalizace či bude vsakována v nejbližším okolí železničního tělesa. Realizovaný záměr nebude důvodem k omezování odtoku povrchových vod ve větším rozsahu než za současného stavu.

C) Plán rekultivace se vzhledem k trvalému charakteru odnětí nepožaduje

D) Orientační vymezení platby odvodů za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF

V souladu s § 11a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF se odvody za trvale odnímanou půdu nepředepisují, neboť se jedná o trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro „stavby drah včetně jejich součástí“ a současně je stavebníkem a následně vlastníkem stát.

2. souhlasu ke stavbám, zařízením a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Krajský úřad uděluje souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona („ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na sousedních pozemcích, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry, a ke stavbám v záplavovém území“) k záměru „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“, který se téměř v celé své délce nachází mimo záplavová území vodních toků. V počáteční části trasy dosahuje stavba k okraji záplavového území Lučního potoka (záplavové území nezasahuje na drážní těleso). V závěrečném úseku v Tišnově pak krátký úsek od km cca 29,2 zasahuje do záplavového území Svratky pro povodeň Q100. Stavba se dotýká těchto útvarů povrchových vod – Svratka od toku Bobrůvka (Loučka) po vzdutí nádrže Brno ID VÚ: DYJ_0450, Lubě od pramene po ústí do toku Svratka ID VÚ: DYJ_0430 a Kuřimka od pramene po vzdutí nádrže Brno ID VÚ: DYJ_0460. Záměr se dotýká těchto vodních toků označených v centrální evidenci os vodních linií (údaje z evidence jsou zveřejněny na portálu Ministerstva zemědělství osy-vodních-linii/ISVS Voda) pod identifikátorem IDVT: 10191724 (s názvem „Čebínský potok“), IDVT: 10197558 (s názvem „Luční potok“), IDVT: 10192229 (s názvem „bezejmenný tok“) a IDVT: 10191502 (s názvem „Lubě“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje uděluje souhlas za těchto podmínek:

1. Předání staveniště, zahájení a ukončení prací oznámí stavebník nejméně týden předem přímým správcům uvedených vodních toků (Povodí Moravy, s. p., závod Dyje, provoz Brno, Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje, Náměšť nad Oslavou).
2. Příslušný správce vodního toku bude stavebníkem přizván k založení opevnění výustních objektů v korytě vodních toků.
3. Za účelem výkonu správy toků stavebník po celou dobu stavby, v případě potřeby pro těžkou mechanizaci (25 t), zajistí přístup správců toků k výše uvedeným vodním tokům.
4. Stavebník zajistí, že po dokončení stavby budou otevřená koryta, která byla dotčena těmito stavebními objekty, uvedena do původního stavu.
5. Stavebník zabezpečí, aby v průběhu prováděných prací nedocházelo k omezování průtočného profilu v korytě vodních toků a k navyšování nivelety dna.
6. Zařízení staveniště nebude situováno v záplavovém území vodních toků.
7. Stavebník zajistí, aby po dokončení stavebních činností a výkopových prací na veškerých stavbou dotčených plochách u koryt vodních toků i při souběhu s vodními koryty byly dotčené i okolní pozemky upraveny do původního stavu. Je nutné, aby veškerý přebytečný materiál, včetně materiálu případně uvolněného do koryta vodního toku, byl beze zbytku odstraněn.
8. Příslušní správci vodních toků budou přizváni ke kontrolním dnům a ke kontrole provedených prací po dokončení staveb předmětných objektů dotýkajících se jimi spravovaných vodních toků ještě před započítáním jejich užívání nebo k závěrečné kontrolní prohlídce.

3. souhlasu se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny uděluje souhlas se zásahem do významných krajinných prvků ze zákona, tj. vodní tok Luční potok (ID CEVT 10 197 558), vodní tok Čebínský potok (ID CEVT 10 191 724), vodní tok Lubě (ID CEVT 10 191 502), bezejmenný vodní tok (ID CEVT 10 192 229), bezejmenná vodoteč (ID CEVT 10 204 620), bezejmenná vodoteč (ID CEVT 10 186 152) a registrovaného významného krajinného prvku Horka v souvislosti se záměrem „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) - Tišnov (mimo)“.

4. povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny

- 4.1. Krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody povoluje kácení celkem 559 kusů dřevin rostoucích mimo les různé druhové skladby specifikovaných v příloze č. 5a tohoto závazného stanoviska¹.
- 4.2. Krajský úřad dále podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody povoluje kácení 125 skupin zapojených porostů dřevin o celkové výměře 140 270 m² specifikovaných v příloze č. 5b tohoto závazného stanoviska¹.
- 4.3. Krajský úřad podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody ukládá žadateli náhradní výsadbu pro kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením, a to v rozsahu celkem 41 kusů stromů. Z toho 17 kusů stromů v k. ú. Sentice na obecních pozemcích p. č. 1228/1, 1227/1, 1161/1 a 1160/1, a dále 24 kusů v k. ú. Tišnov na obecních pozemcích p. č. 1498, 2283/6, 2283/2 a 2491/1.

Povolení se uděluje za následujících podmínek:

1. Žadatel zajistí, že kácení dřevin bude provedeno mimo hnízdní období v době vegetačního klidu, a to od 16.10. do 14.03. běžného roku;
2. Žadatel zajistí, aby jedinci invazních druhů javor jasanolistý (*Acer negundo*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) a kustovnice cizí (*Lycium barbarum*), tj. stromy inv. číslo 1, 2, 3, 12, 311 153, 190, 228, 229, 230, 231, 233, 237, 412 a dále zapojené porosty dřevin inv. číslo P4, P10, P38, P47, P60, P70, P72, P74, P90, P97, P107, P112 a P113 byli v rámci přípravy území a kácení dřevin zcela zlikvidováni podle Standardu AOPK ČR SPPK D02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin².

Náhradní výsadba bude provedena za následujících podmínek:

1. Náhradní výsadba bude žadatelem zajištěna v souladu s platnými standardy péče o přírodu a krajinu AOPK ČR č. A02 001 – Výsadba stromů².

¹ Tabulky vycházejí z dendrologického posudku

² <https://aopk.gov.cz/platne-standardy>

2. Sazenice dřevin pro náhradní výsadbu budou zasazeny do vyhloubených jamek (1 m³) s dodaným substrátem a následnou závlahovou mísou z mulčovací kůry. Sazenice budou opatřeny ochranou bází kmene (PE popruh, 3 kůly s délkou 2,5 m), ochranou paty kmene (PE perforovaná chránička a juta nebo rákosová rohož), ochranou proti okusu, ochranným nátěrem do výšky úvazku. Sazenice budou zahnojeny hnojivem na bázi NPK (tableta 10 g) se zálivkou před i po výsadbě (80 l vody/strom).
 3. Žadatel zajistí realizaci náhradní výsadby do 1 roku od provedení kácení dřevin.
 4. Krajský úřad stanovuje žadateli následnou povýsadbovou péči o dřeviny na dobu 5 let. Následná péče bude zahrnovat výměnu neuchycených sazenic, výchovný řez, odplevelení, zalévání, hnojení a opravu kotvení.
 5. Před realizací náhradní výsadby budou žadatelem nejméně 15 dní předem informovány dotčené obce Tišnov a Sentice.
 6. Žadatel před realizací náhradní výsadby v lokalitě sídliště Humpolka s dostatečným předstihem (min. 30 dní) informuje příslušného referenta odboru správy majetku a komunálních služeb MěÚ Tišnov z důvodu vytyčení inženýrských sítí a výsadeb.
- 5. Povolení výjimky ze zákazu podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**
- 5.1. Podle § 56 odst. 1 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se žadateli povoluje výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin podle § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, konkrétně pro poškozování a ničení jedinců zvláště chráněného druhu rostliny lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*).**
- 5.2. Podle § 56 odst. 1 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se žadateli povoluje výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje jedinců, vývojových stadií a sídel zvláště chráněných rodů a druhů živočichů čmelák (*Bombus* spp.), mravenec (*Formica* spp.), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), zejména jedince těchto rodů a druhů rušit, zasahovat do jejich biotopu a jejich jedince neúmyslně zraňovat či usmrcovat, jedince a vývojová stadia druhů střevle potoční, ropucha obecná, slepýš křehký a užovka obojková také za účelem předcházení rizikům zraňování či usmrcováním chytat, držet, dopravovat a přemísťovat pro případ transferu.**
- 5.3. Podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se žadateli povoluje výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje jedinců, vývojových stadií a sídel zvláště chráněných druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), koroptev polní (*Perdix perdix*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a ťuhák obecný (*Lanius collurio*), zejména jedince těchto druhů rušit a zasahovat do jejich biotopu, a jedince druhů ještěrka obecná**

také neúmyslně zraňovat či usmrcovat a také za účelem předcházení rizikům zraňování či usmrcování chytat, držet, dopravovat a přemísťovat pro případ transferu.

5.4. Výjimka se podle výroků 5.1., 5.2. a 5.3. povoluje pro všechny jedince, vývojová stadia a sídla dotčených druhů živočichů, škodlivě dotčených zásahem v přirozeném vývoji i přes využití všech zmírňujících opatření, s důvodným předpokladem, že se bude jednat v případě druhů zlatohlávek tmavý, střevle potoční, slepýš křehký a užovka obojková nejvýše o jednotky jedinců, v případě druhů koroptev polní, slavík obecný, ťuhák obecný a veverka obecná o maximálně o nižší jednotky párů, v případě čmeláka, ropuchy obecné a ještěrky obecné nejvýše o desítky jedinců, v případě lomikamene trojprstého nejvýše o stovky rostlin a v případě mravence nejvýše o desítky tisíc jedinců. Výjimka se povoluje za následujících podmínek:

1. Žadatel zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem povinností žadatele dle následujících podmínek a výkonem dozoru nad prováděním stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny a z hlediska splnění povinností stanovených tímto jednotným environmentálním stanoviskem (dále jen „biologický dozor“);
2. V rámci své činnosti biologický dozor z pověření žadatele zejména:
 - a) Zajistí, aby iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami,
 - b) provede průzkumy bezprostředně předcházející iniciačním a dalším pracím dle předchozího písmene s cílem vyloučit výskyt a dotčenost zvláště chráněných druhů živočichů, nebo alespoň, je-li to možné, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů stavebních činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi,
 - c) bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na chráněné zájmy, popř. k jejich kompenzaci dle těchto podmínek;
3. Biologický dozor bude z pověření žadatele dále zpracovávat zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů dle podmínky č. 2, a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však třikrát za rok (dvakrát v průběhu vegetačního období, a to bezprostředně po ukončení jeho jarní a následně letní části, a jednou na konci roku) zasílat do datové schránky krajskému úřadu. Biologický dozor provede ekologický deník stavby, do kterého bude zapisovat veškeré jím prováděné úkony nebo do něj bude vkládat zprávy dle této podmínky;
4. Žadatel s předstihem minimálně jednoho týdne oznámí krajskému úřadu termín zahájení stavby a údaje o osobě, která bude v rámci stavby vykonávat biologický dozor;
5. Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s dostatečným předstihem (min. 14 dní) informovat krajský úřad o termínu provádění následujících prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody kácení, provedení skrývky, odstranění vegetace...) dle podmínek č. 9-15;

6. Žadatel bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru informovat krajský úřad o dokončení prací na realizaci objektů významných z hlediska ochrany přírody a umožní jejich kontrolu;
7. Žadatel bude zvat krajský úřad na všechny kontrolní dny stavby, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností;
8. Žadatel a biologický dozor poskytnou na základě výzvy krajskému úřadu součinnost při provádění kontrol, a to jak v rámci kontrolních dnů stavby, tak také v rámci ad hoc prováděných kontrol;
9. Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (plošné kácení porostů a půdní skvrny) bude žadatel realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo období od 15. 3. do 15. 10.), v případě výjimečného kácení mimo navržené období je ve všech případech nutná přítomnost biologického dozoru stavby, který provede kontrolu dřeviny. Kácení bude možné provést až po vyloučení hnízdění;
10. Během výstavby je nutné udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky;
11. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací žadatel zmapuje místa výskytu invazních druhů rostlin v dotčeném území. Během výstavby bude žadatel výskyt invazních druhů monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci;
12. Ve vegetační sezóně následující rok po uvedení do provozu provede žadatel monitoring invazních a expanzivních druhů rostlin a v případě jejich výskytu navrhne způsob jejich likvidace. Ta bude provedena nejpozději do konce následující vegetační sezóny. Tento proces (monitoring, návrh likvidace a likvidace samotná) bude zopakován čtvrtý rok po uvedení do provozu;
13. Před zásahem do koryta Lubě (dočasné zatrubnění) žadatel zajistí záchranný transfer rybí obsádky;
14. Po ukončení stavebních činností musí být plochy zařízení staveniště zrekultivovány a osety travní směsí (zejména plochy parc. č. 1044 v k. ú. Hradčany);
15. Žadatel zajistí oplocením (vymezení přenosným oplocením, pásky) vjezd na území PP Obůrky – Třeštětec a vyloučit odstavování nákladních aut;
16. Po dokončení stavby žadatel zajistí, aby byly důsledně odstraněny všechny provizorní terénní úpravy, zařízení staveniště a odpady;
17. V případě potřeby realizace transparentních ploch (např. u silničního nadjezdu, průhledných protihlukových stěn) musí žadatel tyto plochy doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 10 cm.

III.

Jednotné environmentální stanovisko se dále vydává namísto

- 1. závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto**

zákonu k řízením podle jiného právního předpisu, a to recyklační linky jako zařízení staveniště v rámci stavby „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo) – recyklační základna Čebín“ o celkové projektované kapacitě zpracování 45 000 m³ stavebních hmot (recyklace železničního kameniva), což odpovídá přibližně 81 000 tun (max. výkon zpracování je 100 t/h po dobu max. 8 h denně), jako vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší zařazeného dle kódu 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot nebo betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den, přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, umístěné na pozemku parc. č. 2524, k. ú. Čebín.

Krajský podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., **souhlasí** s realizací záměru za následujících podmínek:

- 1) Při zemních a stavebních pracích zajistit potřebná opatření proti prašnosti - čištění pojezdových ploch a komunikací, skrápění prašných míst staveniště v suchém a větrném počasí.
- 2) Drtící a třídící zařízení vybavit kryty a osadit zařízením pro mlžení a skrápění zpracovávaného materiálu.
- 3) Před manipulací s materiálem (nakládka, vykládka) provádět jeho zvlhčení, materiál zpracovávat výhradně za mokra.
- 4) Plochy pro pojezdy a manipulaci budou pravidelně čištěny čistícím vozem a skrápěny pro omezení sekundární prašnosti. K zamezení roznosu prachu na kolech expedujících vozidel na komunikace v okolí provozovny uplatnit pasivní čistící systém u výjezdu z areálu.
- 5) Rychlost pojezdů vozidel v areálu recyklační základny Čebín bude upravena na maximálně 10 km/hod.
- 6) Vozidla určená pro dopravu jemných frakcí materiálů s obsahem frakce „0“ nakládat pod úroveň hrany koreb a zároveň bude materiál při převozu důsledně zaplachtována.

2. vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb. **souhlasí** s realizací záměru.

3. souhlasu s dotčením zájmů chráněných lesním zákonem podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)

Krajský úřad podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., **souhlasí** s realizací záměru a nestanovuje žádné podmínky, na jejichž splnění by svůj souhlas vázal.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 30.06.2025 žádost k záměru „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“, na pozemcích s p. č. (viz příloha č. 4 – Výčet všech parcel) v katastrálním území Kuřim, dále v katastrálním území Moravské Knínice, v katastrálním území Čebín, v katastrálním území Hradčany u Tišnova, v katastrálním území Sentice a v katastrálním území Tišnov, okres Brno-venkov, žadatele subjektu Správa železnic, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, zástupce investora: Stavební správa východ, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc, zastoupeného na základě plné moci SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČ: 44960417, se sídlem Kounicova 688/26, 602 00 Brno

Záměre představuje rekonstrukci dvoukolejné celostátní trati mezi železničními stanicemi Kuřim a Tišnov s cílem zkrácení jízdní doby vlaků v daném úseku, který je dopravně značně vytížen, zvýšení komfortu cestujících, a to včetně zajištění bezbariérových přístupů do vlaku na stavbou dotčených zastávkách, celkové modernizace infrastruktury trati tak, aby byla dosažena úroveň potřebná pro výhledový železniční provoz, u něhož se předpokládá nárůst dopravních výkonů.

Krajský úřad doručil žadateli dne 20.08.2025 výzvu k doplnění žádosti s č. j. JMK 113063/2025, ve které vyzval žadatele k doplnění podkladů z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu dle § 8 odst. 1 a dle § 56 odst. 1, dále k doplnění podkladů z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon o ochraně ZPF), a jeho prováděcího předpisu k tomuto zákonu dle § 9 odst. 1, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu pro vydání souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. a) a hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu dle § 11 odst. 1 písm. c).

Žadatel doplnil v několika podáních, která jsou evidovaná pod č. j. JMK 137754/2025 ze dne 26.09.2025, JMK 137761/2025 ze dne 26.09.2025, JMK 138521/2025 ze dne 29.09.2025, JMK 138526/2025 ze dne 29.09.2025, JMK 139072/2025 ze dne 30.09.2025, JMK 139071/2025 ze dne 30.09.2025 a JMK 139075/2025 ze dne 30.09.2025.

Po posouzení doplnění, krajský úřad shledal, že žadatel doplnil kompletní náležitosti dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu a dle zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu. Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu a dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a jeho prováděcího předpisu k tomuto zákonu nebyly doplněné veškeré požadované náležitosti.

Krajský úřad se následně obrátil na žadatele, prostřednictvím neformální telefonické komunikace ohledně upřesnění nejasností. Žadatel následně prostřednictvím e-mailu ze dne 07.11.2025 doplnil. Tímto doplněním byly narovnány vady pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Při opakovaném prostudování žádosti krajský úřad shledal, že žádost o JES/projektová dokumentace neobsahuje veškeré předepsané náležitosti z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu k povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby dle § 8 odst. 1 a z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcího předpisu k tomuto zákonu k souhlasu dle § 9 odst.1.

Krajský úřad doručil žadateli dne 19.11.2025 druhou výzvu k doplnění žádosti s č. j. JMK 163567/2025, ve které vyzval žadatele k doplnění podkladů z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu a z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcího předpisu k tomuto zákonu.

Dne 05.12.2025 doplnil žadatel svou žádost podáním evidovaným s č. j. JMK 172483/2025 a následně dne 09.01.2026 s č. j. JMK 3782/2026 o požadované podklady. Krajský úřad následně vyhodnotil žádost z hlediska všech dotčených oblastí ochrany životního prostředí jako kompletní.

Jednotné environmentální stanovisko je podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Ad II. 1.

Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely podle § 9 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí být součástí výroku povolení stavebního úřadu)

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil žádost a její následné doplnění z hlediska zájmů ochrany ZPF a shledal, že zemědělská půda může být pro daný záměr trvale odňata ze ZPF, neboť byla prokázána potřeba a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, u kterého nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF, vyplývajícími z § 4 zákona o ochraně ZPF. Realizací záměru v rozsahu schváleného záboru zemědělské půdy nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů v území. Dodržením podmínek bude zajištěno šetrné sejmutí humózního horizontu kulturních vrstev půdy a jeho následné hospodárné využití.

Při udělení tohoto souhlasu bylo vzato dále v potaz, že předmětný záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad upozorňuje, že tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od realizace záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou.

Před zahájením stavební činnosti budou vytýčeny hranice trvalého odnětí půdy ze ZPF a bude zabezpečeno, aby hranice staveniště nebyly narušovány či svévolně posunovány na okolní přilehlé pozemky ZPF.

Veškeré plochy pro objekty zařízení staveniště, deponie a manipulační plochy budou zřízeny v rámci odnímaného pozemku. Okolní přiléhající pozemky ZPF nebudou stavbou dotčeny.

Dle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ZPF žadatel (povinný k platbě odvodů):

- a. doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas k odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne jeho nabytí právní moci orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Tišnov a orgánu ochrany ZPF krajského úřadu,
- b. písemně oznámí zahájení realizace záměru nejpozději 15 dnů předem orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Tišnov a orgánu ochrany ZPF krajského úřadu. Za zahájení realizace záměru se z hlediska zájmů ochrany ZPF považuje zahájení skrývky kulturních vrstev půdy.

Žadatel zajistí opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt.

Zdůvodnění podmínek, za kterých se souhlas uděluje:

Krajský úřad vycházel z předloženého pedologického průzkumu a přisvědčil návrhu žadatele na stanovení výjimky z povinnosti skrývky ornice na části odnímaných pozemků, jak to umožňuje § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF. Důvody pro udělení výjimky jsou uvedeny v příloze č. 2 u předmětných odnímaných pozemků a krajský úřad je plně akceptuje.

Krajský úřad vycházel z předloženého pedologického průzkumu, který stanovuje mocnost humusového horizontu kulturních vrstev půdy v rozmezí cca 20 cm – 50 cm. Tento průzkum krajský úřad použil jako podklad ke stanovení skrývky kulturních vrstev půdy dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Deponie skrývky kulturních vrstev půdy bude deponována na pozemcích dotčených realizací záměru.

Krajský úřad posoudil předložený návrh využití skrývky kulturních vrstev půdy, shledal jej hospodárným z hlediska zákona o ochraně ZPF a akceptuje jeho navrhované využití za účelem navýšení humózního horizontu a zlepšení úrodnosti na částech zemědělských pozemků, přiléhajících místu stavby (dle předloženého zákresu).

Opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině dostatečně splňuje zasakování dešťových vod ve volném terénu a částečně budou dešťové vody odvedeny regulovaným odtokem do kanalizace.

Při realizaci stavby se uvažuje i se zábořem zemědělského půdního fondu po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu. Pro tento zábor není v souladu s § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF za podmínky, že termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy bude nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF MěÚ Tišnov. **Krajský úřad upozorňuje na nepřesnost, uvedenou na str. 18 předloženého vyhodnocení, kde je uvedeno, že toto nezemědělské využívání půdy bude oznámeno Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF je věcně příslušným orgán ochrany ZPF obce s rozšířenou působností, v daném případě MěÚ Tišnov.**

Ad II. 2.

Souhlas ke stavbám, zařízením a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí být součástí výroku povolení stavebního úřadu)

Krajský úřad v souladu s § 17 odst. 6 vodního zákona provedl hodnocení záměru s názvem „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“ Správy železnic, státní organizace, IČ: 70994234 realizovat rekonstrukci dvoukolejně celostátní trati mezi železničními stanicemi Kuřim a Tišnov. V rámci stavby dojde k opravě železničního svršku a spodku, bude provedena rekonstrukce a sanace mostních objektů, bude zrekonstruována výpravní budova v železniční stanici Čebín, budou postaveny protihlukové stěny, bude rekonstruováno trakční vedení. Dále budou zrekonstruována energetická zařízení, sdělovací zařízení a zabezpečovací zařízení. Dojde k ochraně a přeložkám dotčených mimodrážních sítí. Dále budou modernizovány dvě zastávky – Čebín a Hradčany. Stavba svým charakterem nevyvolává změny ve způsobu odvodnění tělesa trati, dešťové vody budou sváděny příkopy do terénu a do recipientů v souladu se stávajícím stavem. Odvodnění železničního spodku (dešťová voda) bude vyústěno do stávajících vodotečí, které kříží trať, výtokem na terén, případně vsakovacími trativody. Příkopy, příkopové zídky a trativody jsou navrženy převážně ve sklonu trati, souběžně s niveletou koleje. V úsecích mělkých násypů je odvodnění zemní pláň realizováno odtokem na svah tělesa.

Podkladem pro posouzení záměru byla výše citovaná projektová dokumentace, vyjádření správce vodního toku „Lubě“ Lesy České republiky, s. p. – oblast povodí Dyje ze dne 23.05.2025 č. j. „LCR952/003064/2025 a stanovisko správce povodí a správce vodních toků „Čebínský potok“, „Luční potok“, „bezejmenný tok“ (IDVT: 10192229) a „Svratka“ Povodí Moravy, s. p., ze dne 19.06.2025, zn. PM-17901/2025/5203/Fi, ve kterém se uvádí, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru (toto hodnocení

vychází z posouzení souladu daného záměru s platným Národním plánem povodí Dunaje a plánem dílčího povodí Dyje).

Ve výrokové části II.2 stanovil Krajský úřad v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona podmínky, které musí stavebník splnit při realizaci záměru a které zajistí ochranu povrchových vod:

Oznámení o zahájení a ukončení prací umožňuje správcům vodních toků, tj. Povodí Moravy, s. p., a Lesy České republiky, s. p. Správa toků – oblast povodí Dyje, aby měli dostatečný čas na koordinaci potřebných kontrol v rámci samotné realizace záměru, která se bude bezprostředně dotýkat povinností správce toku. Přístup předmětného správce k vodnímu toku během stavby umožňuje provádění oprav a údržby na toku a dalších činností při výkonu správy předmětného vodního toku. Důvodem odsouhlasení opevnění výustních objektů v korytě vodních toků příslušným správcem vodního toku je, aby vytékající voda z tohoto potrubí nezpůsobovala škody v otevřeném korytě tohoto toku.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že navrhovaný záměr je technicky zdůvodněný předloženými doklady a lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu a rovněž, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru.

Krajský úřad dále stavebníka upozorňuje:

- Při realizaci akce stavebník neomezí ani nijak nezasáhne do práv správce toku vyplývajících z vodního zákona. Investor neumístí v ochranném pásmu vodního toku, tj. do vzdálenosti 6 m od horní břehové hrany toku, žádné další stavby s výjimkou odsouhlasených úprav.
- Při realizaci stavebních prací zhotovitel neuloží stavební materiály, vzniklé odpady ani výkopovou zeminu na březích a zajistí, aby ani při zvýšených průtocích a srážkách nedocházelo k jejich splachování do koryta vodního toku.
- V souladu s § 5 vodního zákona bude investor v maximální možné míře likvidovat dešťové vody vsakem a zadržovat je v krajině.
- Během stavby stavebník zajistí, aby nedošlo ke znečištění povrchových a podzemních vod stavebním materiálem a dalšími látkami nebezpečnými vodám, ani ke zhoršení odtokových poměrů v předmětné lokalitě. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou skladovány v korytě ani na březích vodního toku. Materiál bude ukládán tak, aby nemohlo dojít k jeho pádu či smyvu do koryta toku.
- Zhotovitel použije mechanizační prostředky v dobrém technickém stavu a dodrží preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek. Při použití strojů s hydraulickými obvody použije biologicky odbouratelné oleje.
- Při realizačních pracích zhotovitel zabrání znečištění podzemních a povrchových vod stavebním odpadem nebo závadnými látkami ve smyslu § 39 vodního zákona, zejména ropnými produkty ze stavebních a dopravních prostředků.

- Během výstavby zhotovitel vyloučí možnost úniků jakýchkoliv látek do vodních toků. Případné úniky pohonných nebo jiných provozních kapalin odstraní organizace oprávněná k této činnosti.
- Při provádění prací zhotovitel nepoškodí stávající břehový porost vodního toku a ochrání stromy v blízkosti stavebních prací proti poškození.
- Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území a je si plně vědom podmínek vodního zákona a odpovědnosti za způsobené škody při neplnění těchto povinností (§ 52 - povinnosti vlastníků staveb a zařízení v korytech vodního toku nebo sousedících s nimi, § 67 - omezení v záplavových územích, § 85- odpovědnost za způsobené škody při neplnění povinností).
- Stavebník je povinen udržovat stavbu v řádném technickém stavu, tzn., že vlastník stavby a zařízení v korytě vodního toku nebo sousedící s ním, je povinen udržovat, opravovat a čistit od nánosů svůj majetek. Dále vlastník stavby zajistí, aby jeho stavba neohrožovala plynulý průchod vod, a to i v případě povodní (§ 52, § 85 vodního zákona).

Právnícké osoby podle § 115 odst. 5 s vazbou na ustanovení § 115 odst. 6 vodního zákona:

- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno, y8x9iat,
- VODA Z TETČIC, z. s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice, 5iven9r,
- Spolek Obchvat, z. s., Stojanova 766/7, 669 02 Znojmo, wy6xeka.

Ad II. 3.

Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí být součástí výroku povolení stavebního úřadu)

Významný krajinný prvek (dále také „VKP“) je dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody“) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Zákon o ochraně přírody dále uvádí, že významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí pak v § 4 definuje pojem ekologické stability jako schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Tato schopnost se projevuje buď tím, že změny v ekosystému, vyvolané rušivým vlivem, jsou relativně velmi malé, anebo tím, že po odeznění rušivého vlivu se ekosystém buď spontánně vrací do výchozího stavu nebo v případě, že dojde k trvalé změně některých jeho vlastností, je schopen vyrovnat se novým podmínkám. V případě stavby „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) - Tišnov (mimo)“ dojde k zásahu do vodních toků, které jsou VKP ze zákona a dále k zásahu do jednoho registrovaného VKP, tj. VKP Horka.

Zásadní význam vodních toků z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je nutné vnímat multifaktoriálně, zahrnuje ekologické, hydrologické i krajinné aspekty, a jeho ochrana je klíčová pro udržení biodiverzity a funkčnosti ekosystémů. Vodní toky poskytují specifické biotopy pro řadu vodních i pobřežních organismů a dále vytvářejí vhodné podmínky pro růst mikroorganismů. Ekologický význam vodních toků je tedy zásadní nejen pro ochranu biodiverzity, ale i pro udržování rovnováhy a fungování přírodních ekosystémů.

Záměrem dojde k zásahu do několika vodních toků, které jsou specifikovány ve výrokové části a jsou v rámci záměru převáděny pod tratí prostřednictvím propustků a mostních objektů. Hodnocení se v obecné rovině vyjadřuje v tom smyslu, že ekologicko-stabilizační funkce u většiny vodních toků zůstane zachována, s čímž se krajský úřad ztotožňuje. K dočasnému omezení ekologicko-stabilizačních funkcí však dojde u vodního toku Lubě, u něhož je při realizaci nového mostního objektu navrženo dočasné převedení vodního toku troubami (3 x DN 1000). Následně je zamýšleno opevnění břehů kamenným záhozem, přičemž dno koryta je plánováno bez opevnění. Do koryta Čebínského potoka nebude vyjma rekonstrukcí mostních objektů zasahováno, pouze v km cca 22,650 bude tok dočasně zatrubněn, neboť zde povede přístupová komunikace.

K dočasnému omezení ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku Lubě krajský úřad uvádí, že tento zásah způsobí prozatímní narušení přirozeného režimu toku vody a ovlivní ekologické funkce toku jako biotopu. Převedení toku do trubek omezí prostor pro pohyb vody, což může mít negativní vliv na rychlost odtoku vody, sedimentaci a biologickou rozmanitost v okolí. Pro zajištění stability břehů jsou navrženy kamenné záhozy, které zabrání erozi a zajistí dlouhodobou stabilitu koryta. Tato opatření mohou pomoci ochránit okolní infrastrukturu, ale zároveň mohou vést k ztrátě přirozených biotopů pro některé druhy rostlin a živočichů, které obvykle osídlí břehy vodního toku. Dno koryta zůstane bez opevnění, což poskytuje příležitost pro obnovu přirozených ekosystémů na dně řeky. Tento zásah by měl podpořit přirozený růst vodních rostlin a organismů, ale zároveň může způsobit eroze dna nebo změny v hydrodynamických podmínkách.

V oblasti Čebínského potoka, v úseku kolem km 22,650, bude tok dočasně zatrubněn kvůli výstavbě přístupové komunikace. Tento zásah povede k dočasnému omezení přirozeného vodního režimu a migrace vodních organismů v této části toku. Celkově tedy dojde k přechodnému omezení ekologických funkcí vodního toku, což může mít vliv na místní ekosystémy. Po dokončení stavby a uvedení do původního přírodě blízkého stavu je však možné očekávat obnovu těchto funkcí.

Krajský úřad uvádí, že zamýšlený zásah tedy ekologicko-stabilizační funkci daných VKP ze zákona, tj. v daném případě vodních toků, naruší v různé míře. Lze konstatovat, že oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP bude jen dočasné, po ukončení stavby lze očekávat postupnou přirozenou sukcesi břehových porostů a návrat k původnímu stavu. Lze hodnotit pozitivně, že v několika případech bude rekonstrukce mostních objektů doplněna realizací berem, a to oboustranných či alespoň jednostranných dle technických možností realizace s tím, že se jedná o mostní objekty, které převádí vodní toky či jsou v místech křížení s prvky územního systému ekologické stability. V souvislosti s realizací posuzovaného záměru tedy nedojde k negativnímu ovlivnění migrační prostupnosti území.

Záměrem bude dále dotčeno jedno registrované VKP, a to VKP Horka, které v km 27,20–27,45 sousedí z jihozápadní strany s drážním tělesem. VKP Horka bylo registrováno vyhláškou Okresního úřadu Brno-venkov č. j. ŽP 8447/96 – Hk ze dne 27. 11. 1996. Jedná se o území tvořené zbytky polokulturních květnatých luk, extenzivních sadů, lesních porostů a mezí s dřevinnou skladbou zahrnující např. habr, lípu, jilm, dub, smrk, borovici, třešeň, svídu, brslen, akát, hloh, trnku a šípek. Hranice VKP Horka bezprostředně navazuje na drážní pozemek. Po severovýchodním okraji VKP bude vedena dočasná přístupová komunikace ke stavbě, přičemž nedojde k trvalému záboru ploch VKP ani k přímému zásahu do jeho jádrových částí. Zásah je omezen na okrajovou část území, která je již dlouhodobě ovlivněna provozem drážní dopravy.

Ovlivnění VKP Horka v souvislosti s posuzovaným záměrem je hodnoceno jako málo významné, dočasné a reverzibilní. S odbornými závěry hodnotitele krajský úřad souhlasí a dodává, že realizace záměru nepovede k narušení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP, zejména funkcí biotopových, migračních a krajínotvorných. Při dodržení obecných zásad ochrany přírody a krajiny a minimalizaci zásahů mimo vymezený koridor dočasné přístupové komunikace lze konstatovat, že dotčení VKP Horka je z hlediska ochrany přírody akceptovatelné.

Závěrem lze doporučit implementaci dalších žádoucích opatření vyplývajících z obecné ochrany přírody jako monitoring vlivů na ekosystémy během a po stavbě, restauraci přirozených podmínek v poškozených oblastech a zajištění dostatečného odtoku vody, aby se minimalizovaly negativní důsledky na hydrologický režim.

Na základě všech výše uvedených skutečností, dostupných podkladů a úvah vydal krajský úřad souhlas k zásahu do všech ve výroku uvedených VKP podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Vzhledem k neexistenci ustanovení, dle něhož by se měl krajský úřad vyjádřit k dotčení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) vymezeného v souladu se zákonem o ochraně přírody, jako vzájemně propojený soubor přirozených a přírodních blízkých ekosystémů zajišťující ekologickou stabilitu krajiny, se krajský úřad vyjadřuje k dotčení ÚSES v rámci této části odůvodnění.

Krajský úřad na základě posouzení záměru konstatuje, že nadregionální prvky ÚSES nebudou dotčeny, neboť se v řešeném území nevyskytují. Regionální biokoridor RK 1466 mezi RBC Zlobice a Velkým kopcem zůstane funkčně zachován a odstranění roztroušených keřů v okolí drážního tělesa nebude mít významný vliv na jeho ekologicko-stabilizační funkci. Lokální prvky ÚSES budou ovlivněny pouze okrajově. LBC 1 u Cimperka není funkčním biokoridorem vzhledem k souběhu železniční trati a silnice II/385, přičemž LBC Cimperk nebude záměrem dotčeno. V případě LBC 3 na území Hradčan dojde ke kácení dřevin, avšak s ohledem na skutečnost, že se jedná o navržený koridor vedený přes intenzivně obhospodařované pozemky, nedojde k ovlivnění jeho funkce. LBC 2 podél toku Lubě a LBC 2 Pod Horkou budou dočasně dotčeny v souvislosti s realizací stavby. Jejich ekologicko-stabilizační funkce bude omezena pouze po dobu výstavby, avšak po jejím ukončení bude plocha zařízení staveniště rekultivována a oseta.

Krajský úřad uvádí, že s ohledem na rozsah a dočasnost zásahů je ovlivnění ÚSES hodnoceno jako akceptovatelné a záměr nevede k významnému narušení funkčnosti ÚSES.

Ad II 4.

Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny (toto povolení má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí být součástí výroku povolení stavebního úřadu)

Při posouzení žádosti o souhlas k povolení kácení dřevin, krajský úřad vycházel z následujících skutečností. Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody“) je ke kácení dřevin (tj. dřevin rostoucích mimo les ve smyslu vymezení pojmu dle § 3 odst. 1 písm. i) téhož zákona) nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Podle § 4 odst. 1 prováděcí vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení je součástí žádosti o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 zákona, vedle obecných náležitostí, označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nacházejí, včetně stručného popisu umístění dřevin a situačního zákresu. Dále doložení vlastnického, nájemního, či užívatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, pokud je nelze ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, v případě, že žadatel není vlastníkem pozemku. To neplatí pro žádosti v souvislosti se záměrem, pro který je zvláštním právním předpisem stanoven účel vyvlastnění. Další povinnou náležitostí je specifikace dřevin, které mají být káceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí. Pro kácení zapojených porostů lze na místo počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popř. rodového zastoupení dřevin. Nedílnou součástí je také zdůvodnění žádosti o povolení ke kácení dřevin.

Povolení ke kácení se žádá pro 559 kusů solitérních stromů a 125 ploch zapojených porostů dřevin o celkové výměře 140 270 m². Žadatel v žádosti v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení doložil dendrologický průzkum³, dokumenty s označením katastrálního území, na kterém se dřeviny nacházejí, stručný popis jejich umístění a situační zákres dotčených dřevin. Dále také druhovou specifikaci dřevin, které mají být káceny, jejich počet a obvod kmene ve stanovené výšce 130 cm nad zemí, v případě zapojeného porostu dřevin výměru kácené plochy.

³ Dendrologický průzkum (31.05.2025), zpracovatel: Mgr. Martina Fialová, Ph. D., Exprojekt s. r. o., Heršpická 758/13, 619 00 Brno.

Cílem stavebního záměru „*Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)*“ je rekonstrukce dvoukolejné trati v délce přibližně 9,6 km a celková modernizace pro navýšení rychlosti na 160 km/h. V rámci stavby dojde ke kompletní rekonstrukci železničního svršku a spodku v obou traťových kolejích v mezistaničním úseku Kuřim – Tišnov, rekonstrukci a sanaci mostních objektů, modernizaci dvou zastávek (Čebín a Hradčany), výstavbě nové odbočky Čebínka, rekonstrukci drážní budovy v zast. Čebín, výstavbě technologických objektů v zastávkách Čebín a Hradčany, výstavbě protihlukových stěn, rekonstrukci trakčního vedení. Dále budou rekonstruována energetická zařízení, sdělovací zařízení, zabezpečovací zařízení. Zmíněné stavební práce na drážním tělese a v jeho blízkosti si vyžádají kácení téměř veškerých dřevin rostoucích podél diskutovaného traťového úseku. **Stavební záměr je dle zákona o drahách veřejně prospěšnou stavbou, vzhledem k této skutečnosti nejsou vyžadovány souhlasy vlastníků dotčených pozemků s kácením dřevin.**

Součástí dřevin, pro něž je žádáno povolení kácení jsou také javor jasanolistý (*Acer negundo*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) zařazené dle národní i evropské legislativy na seznam invazních nepůvodních druhů. Pro tyto invazivní druhy je dle AOPK ČR doporučena likvidace s cílem eliminovat jejich další šíření do krajiny.

Kácení dotčených dřevin je zdůvodněno nutností modernizace diskutovaného traťového úseku. Krajský úřad vzal při vyhodnocení existence závažných důvodů pro kácení dřevin v potaz převažující veřejný zájem na realizaci záměru.

Posouzení naplnění zákonných náležitostí

Posuzovaný záměr se nachází mezi Kuřimí a Tišnovem. Železniční trať prochází zemědělsky intenzivně využívanou krajinou. Drážní těleso představuje výraznou linii v tomto území, která je doprovázena dřevinami porůstajícími svahy zářezů a náspů. Mezi nejčastěji zastoupené vzrostlé dřeviny patří ořešák královský, slivoň obecná, javory, trnovník akát, třešeň ptačí, jablonoň domácí, borovice lesní a vrby. Okrajově jsou zastoupeny i další druhy dřevin, jako např. olše lepkavá, smrky a topoly. V zapojených porostech dřevin jsou zastoupeny výše uvedené druhy a dále bez černý, svída krvavá, růže šípková a další druhy.

Během terénních průzkumů bylo zjištěno, že v řešeném úseku trati probíhá pravidelná údržba trati. Nicméně, i přes tuto údržbu byly v několika úsecích zaznamenány větve dřevin přímo prorůstající krajní kabelový vodič. V řadě úseků rostou dřeviny ve vzdálenosti menší než 7 m od trakčního vedení, příp. do blízkosti trakčního vedení dosahují svými větvemi. V souvislosti s trakčním vedením a závěsným kabelem byly identifikovány dřeviny rostoucí ve vzdálenosti do 7 m od krajního vodiče, kde mohou ohrožovat trakční vedení. Dále byly identifikovány a ke kácení určeny dřeviny, jejichž kmeny se nacházejí ve vzdálenosti větší než 7 m od krajního vodiče, avšak jejich větve dosahují nebo opakovaně dorůstají do rizikové vzdálenosti a ohrožují tak bezpečnost provozu na trati. Je třeba konstatovat, že v případě ořezu větví velkých průměrů směrem k železnici dochází ke vzniku rizika vychýlení těžiště dřeviny směrem opačným a hrozí riziko jejího pádu např. do provozované silnice. Při ořezu větví většího průměru se navíc zvyšuje riziko pronikání houbových

chorob a následného zhoršení zdravotního stavu dřevin. Z tohoto důvodu byly s ohledem na trakční vedení a bezpečnost v okolí dřevin navrženy ke kácení i dřeviny ve větší vzdálenosti, než 7 m. V případě zapojených porostů dřevin musí dojít ke kácení dřevin v blízkosti trati, tak i ve svazích naspů. Navíc byly při inventarizaci zjištěny dřeviny v dopadové vzdálenosti, které představují riziko pro bezpečný provoz na železnici. Jedná se pouze o několik vrb rostoucích podél Čebínského potoka a několik dřevin, nejčastěji ořešák, třešeň a smrk rostoucí v soukromých zahradách.

Vzhledem ke rozsahu záměru je v dendrologickém posudku výkresová část zobrazující situační zákresy jednotlivých dřevin a zapojených porostů dřevin rozdělena do 11 úseku ve směru od Kuřimi do Tišnova. Z těchto mapových podkladů, které má krajský úřad k dispozici je patrné, že ke kácení dotčených dřevin dojde výhradně na železničním tělese, případně v jednotkách případů ojediněle do vzdálenosti několika metrů. Dendrologický průzkum dále rozděluje kácené dřeviny do tří kategorií podle důvodu k jejich kácení. První kategorií jsou dřeviny nacházející se v přímém střetu se stavbou, další skupinu tvoří dřeviny přímo ohrožující trakční vedení a poté dřeviny rostoucí v dopadové vzdálenosti od železniční trati, tj. ve vzdálenosti do 7 m.

Dřeviny rostoucí v dotčeném území, pro které se žádá povolení ke kácení představují esteticky významný vegetační a krajinný prvek. Železniční trať se vine územím Tišnovské a Kuřimské kotliny, v němž tvoří nepřehlédnutelný liniový prvek porostlí náletovou (spontánní) vegetací v jinak zemědělsky intenzivně využívané krajině a dokresluje tak spolu s přidruženou vegetací osobitý charakter tohoto území. Podle půdorysné dispozice vegetace v daném prostoru se jedná o doprovodné dřevinné porosty liniového průběhu vázané právě na těleso železniční dráhy. Dotčeným dřevinám lze tedy také přisoudit funkce kulturní, jelikož přispívají ke zvýraznění kulturního charakteru krajiny kombinací zemědělských kultur a prvků trvalé zeleně. Z funkcí ekologických plní dotčené dřeviny funkce biologické, a to tvorbou hnízdních a potravních biotopů, posílením a stabilizací ekologických vazeb v krajinném segmentu. Významnou funkcí diskutované doprovodné vegetace je také izolace železniční trati. Dřeviny snižují negativní vliv hluku z frekventovaného provozu na koridorové trati a zároveň tvoří optickou bariéru především v místech, kde je trať vedena v blízkosti obytné zástavby obce Čebín a Hradčany.

Liniové stavby ve volné krajině představují koridor pro šíření invazních nepůvodních druhů rostlin. Odstraněním vegetačního pokryvu železničního tělesa a jeho obnažením dojde k vytvoření atraktivních podmínek pro oportunní a invazivní druhy, jako jsou pajasan žláznatý, javor jasanolistý nebo trnovník akát. Je proto nutné předcházet šíření těchto druhů a jejich odborná likvidace. Při zahájení prací a kácení dřevin je proto nutné postupovat v souladu s metodikou AOPK ČR SPPK D02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin a v případě pajasanu žláznatého také podle opatření obecné povahy č. j. JMK 109218/2024 ze dne 31.07.2024 vydaného Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

Na základě výše uvedeného popisu dřevin a předložené projektové dokumentace v kombinaci s charakterem člověkem značně využívané kulturní krajiny krajský úřad konstatoval, že pokácením dřevin nemůže dojít k závažnému poškození ekologické a estetické funkce dřevin v krajině,

a to mimo jiné díky navrženým kompenzačním opatřením v podobě nové výsadby a dalších vegetačních úprav. V dotčené lokalitě se navíc nachází další soubory dřevin, které svojí rozlohou dokáží kompenzovat ekologickou ztrátu vzniklou pokácením dřevin konfliktních se stavebním záměrem. **Celková cena kácených dřevin vypočtená na základě metodiky oceňování dřevin rostoucích mimo les publikovaná AOPK ČR je 290 176 Kč.** V rámci výsledného nacenění dřevin a ekologické újmy vzniklé kácením jsou navržena kompenzační opatření (nebo náhradní výsadba podle § 9) za ekologickou újmu vzniklou při kácení v podobě stavebního objektu SO 801 Vegetační úpravy/rozsah NV.

Náhradní výsadba

Součástí předložené projektové dokumentace, je také stavební objekt SO 10-96-01 Náhradní výsadby. Investor v žádosti sám předložil návrh náhradní výsadby podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody jakožto kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením dřevin během realizace stavebního záměru. Žadatel v souladu s citovaným ustanovením doložil přesnou druhovo skladbu a rozsah zamýšlené náhradní výsadby, dále soupis pozemků, na kterých budou kompenzační opatření realizována, včetně situačního zákresu a souhlasů vlastníků pozemků s jejím provedením. Náhradní výsadba bude realizována na pozemcích ve vlastnictví města Tišnov, se sídlem náměstí Míru 111 666 01 Tišnov a na pozemcích ve vlastnictví obce Sentice, se sídlem Sentice 71, 666 03 Tišnov 3.

Město Tišnov jako vlastník dotčených pozemků ve svém sdělení č. j. MUTI 11751/2025 ze dne 24.03.2025 udělil souhlas s realizací náhradní výsadbou ve dvou lokalitách, a to: Sad na Sychráku a Sídliště Humpolka.

V první lokalitě Sadu na Sychráku (p. č. 1498) je navrženo celkem 9 kusů vysokokmenných sazenic ovocných druhů stromů s obvodem kmene 8-10 cm. Z toho 7 kusů minimálně 3 odrůd třešně ptačí (*Prunus avium*) a 2 kusy slivoně švestky (*Prunus domestica*). Lokalita sadu je od roku 2001 registrovaným významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“) dle § 6 zákona o ochraně přírody a jedná se o jeden z posledních extenzivních sadů starých odrůd ovocných dřevin v katastru města Tišnov. Náhradní výsadba tak přispěje k posílení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP.

V lokalitě Sídliště Humpolka (p. č. 2283/6, 2283/2 a 249/1) dojde k výsadbě celkem 15 kusů okrasných druhů stromů s obvodem kmene 12-14 cm a výškou nasazení koruny 2,5 m. Na pozemku p. č. 2283/6 bude vysazeno 5 ks stromů druhu třešeň ptačí 'Plena' (*Prunus avium* 'Plena') a 3 ks javoru babyka 'Elsrijk' (*Acer campestre* 'Elsrijk'). Na pozemku p. č. 2283/2 bude vysazen 1 ks javoru babyka 'Elsrijk' (*Acer campestre* 'Elsrijk'). Pozemek p. č. 249/1 bude osazen 3 ks lípy malolisté (*Tilia cordata*) a 3 ks třešně ptačí 'Plena' (*Prunus avium* 'Plena'). Náhradní výsadba přispěje k navýšení počtu veřejné zeleně v intravilánu města.

Obec Sentice sdělením z. n. 36/2025 ze dne 11.04.2025 udělila souhlas s realizací náhradní výsadby v rozsahu celkem 17 kusů stromů na pozemcích p. č. 1228/1, 1227/1, 1161/1 a 1160/1

ve svém vlastnictví. Lokalita náhradní výsadby je situována v blízkém okolí nově vybudovaných periodických a trvale zavodněných tůní pro zvýšení ekologické stability v krajině. Dojde k výsadbě 5 ks druhu břízy bělokoré (*Betula pendula*), 3 ks vrby bílé 'Tristis' (*Salix alba* 'Tristis'), 1 ks jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), 3 ks javoru babyky 'Red shine' (*Acer campestre* 'Red shine'), 1 ks morušovníku bílého (*Morus alba*), 2 ks javoru babyky (*Acer campestre*), 1 ks hrušně obecné 'Muškatelka šedá' (*Pyrus communis* 'Muškatelka šedá'), 1 ks hrušně obecné 'Boscova lahvice' (*Pyrus communis* 'Boscova lahvice').

Tabulka náhradní výsadby Sentice:

Pozemek (p. č.)	Počet dřevin (ks)	Druh dřeviny
1228/1	1	hrušeň obecná 'Muškatelka šedá'
	1	hrušeň obecná 'Boscova lahvice'
1227/1	1	bříza bělokorá
	1	javor babyka 'Red shine'
	1	morušovník bílý
	2	vrba bílá 'Tristis'
	3	bříza bělokorá
1161/1	1	jasan ztepilý
	2	javor babyka
	2	javor babyka 'Red shine'
1160/1	1	bříza bělokorá
	1	vrba bílá 'Tristis'

Investor i krajský úřad oslovili i další obce, jejichž katastrální území budou záměrem dotčeny (Hradčany, Čebín, Moravské Knínice a Kuřim), tyto obce však o realizaci náhradní výsadby neprojeví zájem nebo v současné době nedisponují vhodnými pozemky pro realizaci.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti a po zvážení funkčního a estetického významu dotčených dřevin, skupin porostů a pečlivému posouzení uvedených důvodů pro kácení dospěl krajský úřad k závěru, že z hlediska požadavků zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je možné kácení dřevin povolit.

Ad II 5.

Povolení výjimky ze zákazu podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tato výjimka má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí se stát součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Okruh zvláště chráněných druhů, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka udělována, vyplynul z Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny,

zpracované Mgr. Martinou Fialovou, Ph.D., 02/2025 (dále jen „Hodnocení dle § 67“). Z druhů, uvedených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovatel Hodnocení dle § 67 zaznamenal výskyt 13 rodů a druhů rostliny a živočichů s předpokládanou biotopovou vazbou na dotčené území, a to konkrétně tři silně ohrožených zvláště chráněných druhů lomikámen trojprstý, ještěrka obecná a slepýš křehký, a desíti ohrožených rodů a druhů čmelák, mravenec, zlatohlávek tmavý, střevle potoční, ropucha obecná, užovka obojková, koroptev polní, slavík obecný a ťuhýk obecný. Ještěrka obecná, koroptev polní, slavík obecný a ťuhýk obecný jsou druhy, které jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropské unie.⁴

Předmět řízení

Krajský úřad posoudil vliv záměru na ZCHD na základě žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí je i žádost o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který se týká ZCHD rostlin a s § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který se týká ZCHD živočichů. Okruh ZCHD, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka požadována, vyplynul z předloženého Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Toto hodnocení zpracovala společnost EXprojekt, s.r.o., IČ: 03866866, se sídlem Heršpická 758/13, 619 00 Brno (EXprojekt, 2024⁵), opírá se o výsledky zoologických terénních průzkumů, které byly provedeny v letech 2020 a 2024, a to v období v květnu a srpnu roku 2020 a od dubna do listopadu 2024, dále se opírá o výsledky botanických průzkumů, který byl proveden v letech 2020 a 2024, a to v období v květnu a srpnu roku 2020 a od dubna do listopadu 2024. Zároveň byla do Hodnocení dle § 67 zakomponovány také údaje ze zoologických a botanických průzkumů prováděných na navazující trati v roce 2022 a aktuální nálezová data z dotčeného území, převzatá z Nálezové databáze ochrany přírody.

Splnění zákonných podmínek pro vydání výjimky

Podle § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat a nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Podle ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto

⁴ Za druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, je možné považovat evropsky významné druhy ve smyslu § 3 odst. 1 písm. p) zákona o ochraně přírody (tedy druhy uvedené v příloze II., IV. nebo V. Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin) a dále v návaznosti čl. 5 Směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, také všechny ptáky, kteří jsou zároveň zařazeni mezi zvláště chráněné.

⁵ Ekopontis, s.r.o., 2024: D1 Rozšíření odpočívky Brněnské Ivanovice, vpravo. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Výjimku z těchto podmínek ochrany lze podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydat, pokud je naplněna podmínka převahy jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody, případně pokud je realizace záměru přímo v zájmu ochrany přírody. V případě druhů chráněných právními předpisy EU pak musí být splněny také další podmínky stanovené v § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, to znamená, že musí být dán některý z důvodů (tj. taxativně vymezených konkurujících veřejných zájmů) uvedených v § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, musí být prokázána neexistence jiného uspokojivého řešení a povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu dotčeného druhu z hlediska jeho ochrany.

Z hlediska prokázání veřejného zájmu na realizaci záměru se krajský úřad zabýval zejména argumenty uvedenými v žádosti žadatele. Předmět záměru „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“ představuje rekonstrukci dvoukolejné celostátní trati mezi železničními stanicemi Kuřim a Tišnov s cílem zkrácení jízdní doby vlaků v daném úseku, který je dopravně značně vytížen, zvýšení komfortu cestujících, a to včetně zajištění bezbariérových přístupů do vlaku na stavbou dotčených zastávkách, celkové modernizace infrastruktury trati tak, aby byla dosažena úroveň potřebná pro výhledový železniční provoz, u něhož se předpokládá nárůst dopravních výkonů. Celkovou modernizací železniční trati bude dosaženo souladu s požadavky interoperability a splnění požadavků platné legislativy. Nově rekonstruované zabezpečovací zařízení umožní nasazení systému ETCS úrovně 2 v budoucnu (v souladu s Národním implementačním plánem ERTMS ČR) a dálkové ovládání z CDP Přerov (obojí bude řešeno samostatnou stavbou). Místem stavby je dvoukolejná celostátní trať Brno-Židenice – Havlíčkův Brod v km 19,450 – 29,467. Trať je elektrizována střídavou trakcí 25 kV, 50 Hz a je provozována podle předpisu SŽDC D1. V úseku stavby jsou zastávky Čebín a Hradčany. Trať je zařazena jako část dráhy celostátní, zařazené do evropského železničního systému. Současná traťová rychlost je 100 km/h, zábrzdná vzdálenost je 1000 m, traťová třída zatížení je D4, průjezdný profil je Z-GČD. V rámci stavby bude provedena v celém úseku rekonstrukce železničního svršku, spodku a odvodnění. Rekonstrukce plynule navazuje na již zrekonstruovanou železniční stanici Kuřim a plánovanou rekonstrukci železniční stanice Tišnov. V rámci stavby jsou zahrnuty také přeložky železnice. Realizací stavby dojde ke zkrácení jízdní doby vlaků v daném úseku, který je dopravně značně vytížen, dojde ke zvýšení komfortu cestujících, a to včetně zajištění bezbariérových přístupů do vlaku na stavbou dotčených zastávkách, k celkové modernizaci infrastruktury trati tak, aby byla dosažena úroveň potřebná pro výhledový železniční provoz, u něhož se předpokládá nárůst dopravních výkonů. Současný stav infrastruktury je nevyhovující – poslední obnova železničního svršku proběhla v roce 1992, železniční spodek pochází z 50. let – vyskytují se zde defektoskopické závady na kolejnicích a vzhledem k lokálním závadám na železničním spodku se tvoří blátivá místa, stávající zabezpečovací zařízení bylo vybudováno v roce 1976, mostní objekty nesplňují požadavky na normový stav apod.

Obecně se jedná o stavbu dráhy, tedy veřejně prospěšnou stavbu v souladu s § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., drážního zákona. Veřejný zájem je v daném případě možné dále spatřovat

ve zvýšení bezpečnosti a plynulosti železničního provozu, což bude mít dlouhodobě pozitivní vliv na životní prostředí v okolí železniční trati. Rekonstrukce dotčené celostátní železniční trati je dle žadatele záměrem, který naplňuje významný veřejný zájem v několika rovinách:

Zajištění páteřní dopravní infrastruktury

Předmětná železniční trať je součástí celostátní dopravní sítě, která slouží jak pro osobní, tak pro nákladní dopravu. Její rekonstrukce a celková modernizace je nezbytná pro zachování plynulosti, bezpečnosti a spolehlivosti železniční dopravy, která představuje klíčový prostředek mobility obyvatel i podniků.

Podpora ekologicky šetrné dopravy

Železnice je v porovnání s individuální automobilovou dopravou a silniční nákladní dopravou výrazně šetrnější k životnímu prostředí, zejména z hlediska emisí skleníkových plynů, prašnosti a hlukové zátěže.

Naplnění strategických cílů státu a EU

Rekonstrukce je v souladu s platnými strategickými dokumenty (např. Dopravní politika ČR, Koncepce rozvoje železniční dopravy, závazky vyplývající z členství ČR v EU atp.). Realizace záměru tak přispívá k plnění mezinárodních závazků ČR v oblasti udržitelné dopravy a ochrany klimatu.

Zvýšení bezpečnosti provozu

Stávající stav infrastruktury již neodpovídá současným požadavkům na bezpečnost železniční dopravy. Rekonstrukce přinese odstranění technických nedostatků, snížení rizika mimořádných událostí a celkově vyšší ochranu zdraví a životů cestujících i zaměstnanců železnice.

Je nepochybné, že realizace stavby bude spojena s určitými zásahy do přírody, včetně dotčení zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť. Tyto vlivy však budou minimalizovány prostřednictvím:

- technických a organizačních opatření (časování stavebních prací, migrační opatření, ochranné prvky),
- kompenzačních opatření (náhradní výsadby, vytvoření nebo zlepšení stanovišť pro dotčené druhy),
- přítomností biologického dozoru.

Veřejný zájem na realizaci rekonstrukce celostátní železniční trati má charakter dlouhodobého, strategického a systémového přínosu pro celé území České republiky, zatímco zájmy ochrany přírody budou vhodně kompenzovány a chráněné hodnoty v území nebudou ohroženy v míře, která by znamenala jejich nevratnou ztrátu. V souladu s § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

a krajiny, budou v rámci realizace záměru přijata zmírňující opatření, jejichž cílem je minimalizovat negativní vlivy na předměty ochrany a zachovat ekologickou stabilitu dotčeného území. Tato opatření jsou navržena s cílem zajistit, aby záměr neměl významně negativní vliv na předměty ochrany zvláště chráněného území a aby bylo možné jeho realizaci povolit v režimu výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na přirozeném vývoji zvláště chráněných rodů a druhů, jejichž výskyt byl v dané lokalitě zjištěn.

Záměr je umístěn na území Jihomoravského kraje, na katastru území obcí Kuřim, Moravské Knínice, Čebín, Hradčany, Sentice a Tišnov. Prochází intenzivně zemědělsky využívanou krajinou. V návaznosti je minimální přítomnost krajinnotvorných prvků, hlavní porosty dřevin představují náletové dřeviny a keře na svazích náspů a zářezů drážního tělesa. Železnici kříží několik drobných vodních toků, některé z nich ji souběžně doprovází. Z vodních toků je nejvýznamnější Lubě. Ve vazbě na drážní těleso dominují člověkem silně ovlivněné biotopy, na svazích náspů a zářezů převažují ruderalní bylinná vegetace mimo sídla a nálety pionýrských dřevin. V návaznosti na drážní těleso se pak rozkládají rozsáhlá intenzivně obhospodařovaná pole. Přírodní či přírodě blízké biotopy nejsou v podstatě ve vazbě na drážní těleso zastoupeny.

Druhé spektrum zájmového území je tvořeno převážně běžnými druhy daného biotopu se značným zastoupením ruderalních, nepůvodních a také invazních druhů. Vlastní plochy kolejiště a jejich okolí jsou ovlivňovány pravidelnou aplikací herbicidních prostředků. Ve volné krajině jsou většinou vegetace prosté. V zájmovém území průzkumu nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu o ochraně přírody, vyloučit však nelze výskyt lomikamene trojprstého (*Saxifraga tridactylites*), jež je zastoupen v železniční stanici Tišnov a podél železnice se šíří. Vlivy na antropogenně podmíněné a formované biotopy není možné z botanického pohledu vnímat významně negativně, neboť jejich současný stav je výsledkem antropogenního ovlivnění v minulosti, a jejich další narušení nepřinese nevratnou/podstatnou změnu v kontextu biologických hodnot širšího zájmového území.

Dotčenost zásahu do přirozeného vývoje ZCHD lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*) posoudil krajský úřad následovně – je silně ohroženým druhem, který je zároveň druhem výslunných, otevřených stanovišť, jako jsou skalní stepi, skalní štěrbiny, okraje cest. V posledních letech se šíří podél železničních tratí, kde našel druhotné stanoviště. U tohoto druhu byla v posledních letech zaznamenána masová feroviatická expanze, kdy na mnoha místech pokrývá desítky m², a to jak v České republice, tak po celé Evropě. V roce 2007 byla provedena genetická studie tohoto druhu⁶ s porovnáním populací nacházejících se na železnicích a v přirozených podmínkách. Genetická struktura rostlin se lišila mezi přirozenými a člověkem vytvořenými stanovišti. Tato studie tedy podporuje domněnku, že původ populací lomikamene trojprstého

⁶ Reisch Ch. (2007): Genetic structure of *Saxifraga tridactylites* (Saxifragaceae) from natural and man-made habitats. Conservation Genetics 8:893–902.

šířících se podél železnic se nachází v jiných geografických regionech a nejedná se tedy o původní genotyp zkoumané oblasti. Tento předpoklad byl potvrzen i v roce 2021 studií z ČR⁷. Populace na druhotných stanovištích se šíří po železnici. Zjištěny byly v železniční stanici Tišnov, kde vytváří bohaté populace, zejména v okolí extenzivně provozovaných kolejí. Výskyt tohoto druhu lze předpokládat ve vazbě na málo využívané nástupiště v zastávce Hradčany a Čebín. V Červeném seznamu ČR a soupisu druhů ČR je poznámka, že v kategorii C3 (druhy ohrožené) jsou řazeny pouze autochtonní, tedy domácí populace lomikamene trojprstého. Z ochránářského hlediska tak nelze k populacím lomikamene šířícího se podél železnic přistupovat rovnocenně jako k populacím rostoucím na přirozených stanovištích. Krajský úřad má za to, že realizací záměru nedojde k ohrožení autochtonních populací lomikamene trojprstého.

Obecně lze konstatovat, že zájmové území se z hlediska výskytu hmyzu i dalších skupin živočichů, nevyznačuje větším potenciálem, což je dáno především charakterem převažující přítomné vegetace. Posuzovaná železniční trať prochází zemědělskou krajinou s nízkým zastoupením krajinnotvorných prvků v blízkém okolí. Linie železnice, kterou doprovází porosty náletových dřevin vázaných na svahy náspů a zářezů, přesto představuje v území významný biotop pro sběr potravy, poskytování úkrytů apod. V širším kontextu pak je v území přítomna řada vrchů s lesními porosty, ale i skalními výchozy a s širokou nabídkou rozmanitých stanovišť.

Dotčenost zásahu do přirozeného vývoje ZCHD živočichů, jejichž výskyt byl v dané lokalitě zjištěn a které mají zřejmou biotopovou vazbu na dotčené území posoudil krajský úřad jednotlivě:

Čmeláci (*Bombus* spp.) a mravenci (*Formica* spp.) – ohrožené taxony. Řada druhů se běžně vyskytuje po celém území ČR. Vzhledem k všudypřítomnosti taxonů byli čmeláci a mravenci těchto rodů zjištěni i v zájmovém území. Průzkumem však byla zjištěna pouze přítomnost jednoho hnízda mravenců, a to v blízkosti drážního příkopu v km 20,35. V souvislosti s realizací záměru dojde k dočasnému úbytku potravních biotopů, resp. úkrytů jednotlivých druhů. Po ukončení stavby postupně dojde k obnově vegetace na tělese železnice, včetně nektarodárných rostlin. Následně lze očekávat opětovné šíření jednotlivých druhů. Záměrem nedojde k ohrožení jejich populací.

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – ohrožený druh. Dnes je v ČR plošně rozšířený, patří mezi hojné druhy. Přímo v místě realizace záměru byl ojedinele zjištěn na květech dvouděložných rostlin. Dojde pouze k ohrožení jedinců bez zásadního dopadu na druh.

Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh. Je typicky hejnová krátkověká ryбка, dožívající se do pěti let a dorůstající okolo 10 cm. V ČR je střevle obecná rozšířená na velké části území, chybí však téměř úplně v nižších polohách. Preferuje horské a podhorské toky, ale vyskytuje se i v nížinných tocích. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem a ve stojatých vodách také zooplanktonem a řasami. Tře se opakovaně od dubna do července a na trdlišťe vykonávají samci a samice odděleně krátké třecí migrace. Tření probíhá v proudných úsecích nad šterkovopísčítým dnem. Je uváděna z vodního toku Lubě. Její výskyt je předpokládán spíše jako ojedinelý. V rámci

⁷ Taraška V. (2021): Zajímavé druhy železniční květeny na Jesenicku. Zprávy Moravskoslezské pobočky ČBS 10.

realizace záměru je předpokládána úprava koryta toku. S ohledem na dočasné převedení toku troubami během realizace mostu musí být před realizací proveden odlov rybí obsádky a záchranný transfer, čímž dojde k minimalizaci dopadu realizace záměru na místní populace na akceptovatelné minimum.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*) – ohrožený druh. Její stav je v panonské části republiky hodnocen jako příznivý. V rámci předmětného území migruje. K rozmnožování využívá všechny typy nádrží. Riziko případného negativního vlivu bude umenšeno realizací záchranného transferu. Vliv bude pouze dočasný. Nedojde k ohrožení existence populace druhu v daném území.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh, zároveň se jedná o druh, který je předmětem ochrany Evropské unie. Obývá především sušší slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace a hlubší vrstvou půdy. Vyskytuje se na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích, na říčních březích i hrázích rybníků, téměř synantropně také na železničních náspech, okrajích silnic, v lomech, pískovnách, zanedbaných zahradách a sadech. Celé území ČR leží uvnitř areálu druhu a jeho výskyt lze hodnotit jako plošný. V rámci předmětného území byla zjištěna ve vazbě na rozvolněné porosty drážního tělesa v km 20,75 až 21,2. Celkově je její stav v ČR hodnocen jako příznivý. Při zemních pracích může ojediněle dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Na tato rizika je třeba reagovat zejména vhodnou organizací prací, resp. účastí biologického stavebního dozoru, zmírňující (až eliminující) rizika kolizí jedinců se stavební mechanizací v případě výskytu v zájmovém území. Časem může osídlit nové biotopy vzniklé na násypech drážního tělesa. Nedojde k ohrožení existence druhu v daném území. Druh je dostatečně flexibilní a záměrem nebude významně dotčen.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh, který vyhledává pro svůj život zejména okraje lesů (listnatých i jehličnatých), paseky, pole, louky, rumiště i lomy. Vyhýbá se bezlesé krajině. Slepýš žije skrytě, ať už pod kameny, v děrách v lesní hrabance, pod listím či v trávě s vlhčím podkladem. Zimuje hromadně, často i s jinými druhy plazů, a to v hloubce 50-100 cm. Zimování probíhá od října (listopadu) do dubna. V území využívá úkrytů ve svazích náspů a zářezů, zde je vázán zejména na extenzivně udržované zahrady v Čebíně, Hradčanech a v Kuřimi. Podobně jako u ještěrky obecné může při zemních pracích ojediněle dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Na tato rizika je třeba reagovat zejména vhodnou organizací prací, resp. účastí biologického stavebního dozoru, zmírňující (až eliminující) rizika kolizí jedinců se stavební mechanizací v případě výskytu v zájmovém území. Časem může osídlit nové biotopy vzniklé na násypech drážního tělesa. Nedojde k ohrožení existence druhu v daném území.

Užovka obojková (*Natrix natrix*) – ohrožený druh. V Česku se vyskytuje od nejnižších poloh převážně do 800 m n.m. Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrby a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Územím migruje podél vodních toků. Jedná se o druh, který občasně využívá drážní těleso k zimování. Podobně jako u ještěrky obecné může při zemních pracích ojediněle dojít k usmrcení nebo poranění jedinců. Na tato rizika je třeba reagovat zejména vhodnou organizací prací, resp.

účastí biologického stavebního dozoru, zmírňující (až eliminující) rizika kolizí jedinců se stavební mechanizací v případě výskytu v zájmovém území. Časem může osídlit nové biotopy vzniklé na násypech drážního tělesa. Nedojde k ohrožení existence druhu v daném území.

Koroptev polní (*Perdix perdix*) – ohrožený druh, který je zároveň chráněn dle práva EU. Je původem pták krátkostébelných stepí, který se úspěšně adaptoval na otevřenou zemědělskou krajinu – tzv. kulturní step. Počet koroptví se stále snižuje a je ohrožen intenzifikací zemědělství a likvidací rozptýlené zeleně. Hnízdí ve vazbě na polní ekosystémy, může využívat k úkrytům vegetaci podél drážního tělesa, zejména v zimním období. Realizací záměru může dojít k rušení hnízdících ptáků stavebními pracemi. Negativní vliv záměru na tento druh bude zmírněn přítomností biologického dozoru a provedením kácení v mimohnízdním období. Jedná se o druh, který není v širším území vázán pouze na drážní těleso

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – ohrožený druh, který je zároveň chráněn dle práva EU. Obývá hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. V dotčeném území byl zjištěn jeden hnízdní pár ve vazbě na dřeviny u železnice u Hradčan. Negativní dopad na tento druh bude minimalizován provedením kácení v mimohnízdním období. Tento druh má dostatečný biotop v okolí realizace záměru a nebude tak významně dotčen.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*) – ohrožený druh, zároveň se jedná o druh, který je předmětem ochrany Evropské unie. Hnízdním prostředím ťuháka obecného jsou otevřené plochy s křovinami a keřovými pásy, lesostepní stráně, sady, vinice, okraje lesních porostů nebo lesní paseky s řidším mlázím. Hnízdí na celém území ČR od nížin do hor s výjimkou souvislých lesních celků. Trend jeho populace je v posledních desetiletích stabilní. Je stěhovavý, na zimu odlétá. V dotčeném území bylo jeho hnízdění potvrzeno ve vazbě na křoviny v drážním km 20,2, 21,8 a 26,0. Provedením kácení v době mimo hnízdění bude negativní dopad na tento druh minimalizován. Tento druh má dostatečný biotop v okolí realizace záměru a nebude tak významně dotčen.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – ohrožený druh. Veverka obecná je vázána na stanoviště se stromy, na nichž si staví vlastní nebo upravuje ptačí hnízda. Využívá i dutiny stromů. Potrava: sbírá semena, plody, pupeny a letorosty dřevin, houby, ptačí vejce a mláďata. Páří se od dubna do září. Veverka obecná má vazbu na dřeviny navazující na železnici. Realizací záměru dojde k zásahu do jejího biotopu a možné je i rušení. V blízkém okolí však existuje dostatek vhodných biotopů, který může veverka využít. Její populace nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Krajský úřad dospěl k závěru, že výše komentovaný veřejný zájem na uskutečnění záměru v předmětné lokalitě převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody, který v tomto případě není významně dotčen. Převaha veřejného zájmu na rekonstrukci předmětné celostátní železniční trati je zdůvodněna jejím dlouhodobým, strategickým a systémovým přínosem pro celé území České republiky. Realizace tohoto záměru naplňuje významný veřejný zájem v několika klíčových oblastech jako je zajištění páteřní dopravní infrastruktury, zvýšení bezpečnosti provozu a podpora ekologicky šetrné dopravy a naplnění strategických cílů státu a EU.

Krajský úřad rovněž konstatuje, že kromě převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody má za prokázanou rovněž existenci kvalifikovaného důvodu pro povolení výjimky ze základních ochranných podmínek druhu podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy povolení výjimky v zájmu veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. V tomto konkrétním případě se veřejný zájem opírá o důvody zájmu veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo jiných naléhavých důvodů veřejného zájmu. Stávající stav infrastruktury již neodpovídá současným požadavkům na bezpečnost železniční dopravy. Rekonstrukce přinese odstranění technických nedostatků, snížení rizika mimořádných událostí a celkově vyšší ochranu zdraví a životů cestujících i zaměstnanců železnice. Modernizace železniční trati je nezbytná pro zachování plynulosti, bezpečnosti a spolehlivosti železniční dopravy, která představuje klíčový prostředek mobility obyvatel i podniků.

Populace všech dotčených druhů budou i v případě realizace stavby a jejího provozu udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu. Dotčené druhy se vyskytují v návaznosti na širší území, kde nachází i klidnější biotopy, bez rizika střetů s vlakovými soupravami a bez ovlivnění posuzovaným záměrem. Navíc po ukončení stavebních prací předpokládá opětovné osídlení svahů náspů a zářezů a okolí mostních objektů v blízkosti vodních toků. Z uvedené charakteristiky a míry dotčení jednotlivých druhů plyne, že půjde o vlivy nevýznamné a zanedbatelné, minimalizované až eliminované dodržováním navržených environmentálních opatření, příp. záchranných transferů. Obecně lze konstatovat, že v případě všech druhů vázaných svým výskytem na stavbou potenciálně dotčené biotopy v území platí, že bude dotčena jen mizivá část populace v ČR, resp. v regionu (bezpochyby bude dotčeno výrazně méně než 1 % populace; nebude ohrožena nejen jejich populace nadregionální či regionální, ale ani populaci lokální nehrozí vyhynutí nebo závažné snížení početnosti). Vzhledem ke stavu populace dotčených druhů, zachování či postupnému obnovení biotopových možností a k předpokladu dodržení podmínek povolení výjimky, má krajský úřad za to, že plánovaný záměr neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany.

Rekonstruovaná trať je dlouhodobě historicky umístěná v daném území v souladu s územním plánem a v návaznosti na celostátní železniční síť. Její přesun proto není možný, a z tohoto důvodu existuje jen jedna varianta pro povolovaný záměr. Projekt je koncipován jako přírodně blízký a šetrný, který představuje z hlediska výskytu a negativního ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů uspokojivé řešení zmírňujících a kompenzačních opatření.

Z výše uvedených důvodů má krajský úřad za prokázanou neexistenci jiného uspokojivého řešení. Záměr zároveň nelze realizovat způsobem, který by dotčení zákonem chráněných zájmů zcela vyloučil.

Z úvah popsanych výše v odůvodnění povolení výjimky vyplývá, že zákonné podmínky pro udělení výjimky ze základních podmínek ochrany předmětných zvláště chráněných druhů živočichů jsou splněny. Žádosti o výjimku v souvislosti se stavebním záměrem „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“ tedy krajský úřad vyhověl a za podmínek stanovených ve výroku

jednotného environmentálního stanoviska (odůvodnění těchto podmínek viz níže) žadateli tuto výjimku povolil.

V souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (věta první) krajský úřad zohlednil rovněž požadavky na náležitosti povolené výjimky podle § 5b odst. 3 téhož zákona

Ve výroku mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 6, ve spojení s § 5b odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů a dosavadních zkušeností z praxe předpokládat, že se bude jednat v případě druhů zlatohlávek tmavý, střevle potoční, slepýš křehký a užovka obojková nejvýše o jednotky jedinců, v případě druhů koroptev polní, slavík obecný, ťuhák obecný a veverka obecná o maximálně o nižší jednotky párů, v případě čmeláka, ropuchy obecné a ještěrky obecné nejvýše o desítky jedinců, v případě lomikamene trojprstého nejvýše o stovky rostlin a v případě mravence nejvýše o desítky tisíc jedinců.

Záměr není spojen s úmyslným odchytem či usmrcováním jedinců zvláště chráněných druhů, a proto není dost dobře možné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (§ 56 odst. 6, ve spojení s § 5b odst. 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Vzhledem charakteru záměru však nelze zcela vyloučit, že k usmrcování či zraňování živočichů dojde neúmyslně. Cílem podmínek stanovených v této výjimce (viz níže) je toto riziko maximálně snížit.

Důvody pro udělení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na zvláště chráněné druhy, stejně jako způsob kontrol, který krajský úřad stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 6, ve spojení s § 5b odst. 3 písm. c) a d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Krajský úřad byl požádán i o vydání odchylného postupu k odstranění hnízd jiříček obecných (*Delichon urbicum*) z výpravní budovy v Čebíně, neboť tato má být částečně demolována a následně rekonstruována. Tento odchylný postup Krajský úřad však nevydává z následujících důvodů:

Ničení hnízd jiříček obecných je nutno vykládat v souladu s cíli Směrnice 2009/147/ES, směrnice o ptácích (dále také „směrnice o ptácích“) a jejich následnou implementací v české legislativě. V zájmu ochrany ptáků, kteří volně žijí na území EU, je mj. zakázáno a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd, d) úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích. Z čehož vyplývá, že není možné např. odstraňovat hnízda z budovy v době, kdy v nich ptáci aktuálně hnízdí. Hnízda je nicméně možné odstranit po vyhnízdění, kdy jsou hnízda již prokazatelně opuštěná a nevyužívaná, a také za předpokladu, že jde o druhy, které nejsou na svá hnízda silně fixovány a jsou schopny si v příští sezóně vybudovat hnízda nová⁸. Jiříčky patří mezi tyto druhy, které nejsou na svá hnízda silně fixovány a jsou schopny si v každé nové sezóně postavit hnízda nová. Odstranění starých, prokazatelně opuštěných hnízd po skončení hnízdní sezóny tedy neohrožuje celkovou populaci ani její schopnost se znovu rozmnožovat.

V projektové dokumentaci, konkrétně k SO 14-71-01, je uvedeno následující: „Jedná se o stavební úpravy stávající budovy, kde je nutné brát ohled na významní hnízdiště jiříčky, a proto je nutné provádět práce dle popsaní níže. Bourací práce je možné provádět v období od poloviny října do poloviny března. Provádět práce na fasádě ubourané části budovy je možné v období od poloviny října do poloviny března. Po stavebních úpravách budou na objektu osazené dvoukomorové budky pro jiříčky v počtu 12 kusů a jižně od nádražní budovy bude proveden samostatný stožár, na kterém bude 18 hnízd pro jiříčky – provedení dle www.zelenadomacnost.com/k/ptaci-hnizda.“ Z tohoto je ve vztahu k biologii druhu patrné, že stavební práce budou prováděny v mimohnízdním období jiříček a dočasná ztráta hnízdních příležitostí bude následně po jejich realizaci kompenzována vytvořením náhradních hnízdišť.

Z výše uvedených důvodů Krajský úřad je názoru, že při realizaci bouracích prací a stavebních úprav na železniční budově v Čebíně v období od poloviny října do poloviny března běžného roku a za současné kompenzace vytvořením náhradních hnízdišť, nebudou narušeny cíle směrnice o ptácích, a tudíž není předmětné vydávat povolení odchylného postupu pro druh jiříčka obecná k výše uvedeným činnostem.

Podmínky udělené výjimky

Podmínky, které správní orgán v souvislosti s povolením výjimky stanovil ve výroku tohoto jednotného environmentální stanoviska, se opírají o jeho vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a také o ta opatření navržená Hodnocením dle § 67, která mají přímý dopad na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů během realizace stavby (zpravidla přitom budou prospěšná i pro další živočišné druhy vyskytující se v dané lokalitě).

⁸ Ochrana volně žijících ptáků hnízdících na budovách - forumochranyprirody.cz

Základní a klíčovou podmínkou je stanovení biologického dozoru dle požadavků v podmínce č. 1, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Tato osoba by měla být držitelem autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i ZOPK, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru, která může být vybrána např. ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionálním pracovištěm Jižní Morava. V podmínce č. 1 je zakotven i požadavek na každoroční hlášení o provedení činností povolených touto výjimkou, který je jednou z forem kontroly dodržování podmínek povolené výjimky a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu § 56 odst. 6 (věta druhá) ve vazbě na § 5b odst. 5 ZOPK. Je přitom možné, aby žadatel splnění této povinnosti svěřil osobě provádějící v průběhu stavby biologický dozor.

Tato výjimka se týká 13 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přičemž záměr není spojen s úmyslnými škodlivými zásahy do jejich přirozeného vývoje. K těm může docházet pouze náhodně v rozsahu který lze odhadnout pouze rámcově, a to jednak co do počtu možných dotčených jedinců (viz výrok) tak i, co do charakteru a významu škodlivého dopadu na jednotlivé druhy. Z posledně zmiňovaného hlediska však lze s jistotou konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní dopad na jednotlivé druhy z hlediska jejich celkové i místní populace.

Z uvedených důvodů krajský úřad určil jako dostačující distanční způsob kontrol v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol svými pracovníky v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat.

V případě distančních kontrol krajský úřad v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28.05.2025, č. j. 6 As 355/2023 stanovil v podmínkách povinnost biologického dozoru jako kvalifikované osoby zpracovávat a krajskému úřadu předávat zprávy o provádění stavebních činností a souvisejících opatření významných z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou krajskému úřadu doručovány dvakrát za pro chráněné zájmy významnější vegetační období a mimo ně jednou na konci roku, což krajskému úřadu plně umožňuje jejich prostřednictvím provádět účinnou kontrolu záměru. Uvedené spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru oznamovat potencionální kolize s chráněnými zájmy umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případné přijmout ad hoc opatření k jejich předcházení, či zmírnění jejich následků.

Uvedené v kombinaci s další v podmínkách stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, kterou je oznamovat krajskému úřadu s předstihem termín realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností a opatření a termín kontrolních dnů stavby, umožní krajskému úřadu v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě stavby a v jejím rámci či v návaznosti na ni zajistit zájmy ochrany přírody. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30.09.2024, č. j. 5 As 292/2023. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny a zároveň reflektuje omezené kapacitní možnosti orgánů ochrany přírody provádět fyzické kontroly staveb, kterých si je zřejmě vědoma i judikatura. Jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Podmínky č. 9 a 10 představují zejména časová omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů.

Železnice, jakožto liniová stavba, představuje koridor pro šíření invazních druhů rostlin. Během realizace záměru bude proto zaměřena pozornost na zamezení jejich rozšiřování. Expanzivní charakter šíření invazních druhů rostlin může v poměrně krátké době způsobit těžko vratné změny biotopu takového rozsahu, že nebude dále vhodný pro opětovné osídlení např. ZCHD zjištěnými v Hodnocení dle § 67. Pro snížení rizika vzniku ložisek a rozšiřování invazivních druhů rostlin správní orgán stanovil podmínky č. 11 a 12. V případě zjištění výskytu budou invazní druhy rostlin monitorovány a bezodkladně likvidovány. Kontrola výskytu bude probíhat nejen v průběhu stavby, ale i následně v prvních pěti letech jejího provozu, kdy je riziko osídlení zejm. náspů těmito konkurenčně zdatnými druhy nejvyšší.

Pro minimalizaci dopadu na ryby a zejména střevli potoční, stanovil krajský úřad v podmínce č. 13 provedení záchranného transferu ryb.

Opětovné osídlení předmětného území ZCHD podpoří rovněž vhodná rekultivace a osetí travní směsí č. 14, které pomohou splynutí lokality záměru s širším okolím záměru a zároveň poskytnou ZCHD zdroj potravy i hnízdní příležitosti.

Podmínkami č. 15, 16 a 17 krajský úřad stanovil pravidla omezující negativní dopady použití techniky a v korytech toků a na sousedící zvláště chráněné území PP Obůrky – Třeštělec. Zároveň bude zajištěno odstranění dočasných stavebních struktur, deponií a jiných odpadů.

Parametry nastavené podmínkami č. 18 a 19 zajišťují dostatečnou migrační propustnost rekonstruovaných propustků.

K ochraně ptáků (i jiných, než pro které se povoluje výjimka) stanovil krajský úřad v podmínce č. 20 obecné parametry podoby protihlukových stěn realizovaných v záměru, které mají zabránit nárazům ptáků.

Ad III. 1.

Závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu (toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu se musí stát jen jeho podmínky).

Posuzovaným záměrem je provoz recyklační linky v rámci stavby „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“. Plocha areálu recyklační základny má zasahovat do katastrálních

území obce Čebín v severozápadní části Jihomoravského kraje. Lokalita zamýšlené recyklační základny je situována mimo kompaktní zástavbu obou dotčených obcí a je z velké části obklopena zemědělskými plochami.

Doba provozu recyklačního zařízení bude omezena na denní dobu (8–18 hod.), mimo neděle a svátky. Samotný proces recyklace bude probíhat během jedné stavební sezóny (04/2026–08/2026).

Maximální výkon recyklační linky bude 100 t/hod, po dobu max. 8 hodin za den, tedy 800 t/den.

Jmenovitá (projektovaná) výrobní kapacita - celkově pro celou stavbu v rámci procesu výstavby se uvažuje s recyklací štěrkového lože v rozsahu cca 45 000 m³, což odpovídá přibližně 81 000 tun (při převodním koeficientu 1,8 tun na m³).

Popis výrobní technologie:

Povaha zařízení je založena na mechanickém zpracování (drcení, třídění, výroba) a předání výstupu k dalšímu využití. Po nashromáždění potřebného ekonomického množství materiálu dojde k jeho zpracování pomocí mobilní drtící a třídící techniky. Tato činnost bude probíhat na manipulační ploše.

Vlastní technologie zpracování spočívá v předtřídění, mechanické úpravě pomocí drtiče a roztřídění na jednotlivé frakce dle velikosti. Materiál je dávkován kolovým nakladačem do násypky. Po nadrcení je materiál vynášen šikmým pásovým dopravníkem do třídící jednotky. Nad pásovým dopravníkem je příčně uložen magnetický separátor kovů zbavující podrcený materiál železného šrotu. Nadrcená a vytříděná surovina je dále využita k výrobě recyklátu pro stavební využití nebo předávána dál jako upravený odpad (do jiného zařízení pro nakládání s odpady, k zasypávání apod.).

Informace o zahájení řízení o vydání závazného stanoviska bylo zveřejněno dle § 30 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší i na internetu na odkazu - <https://espio.kr-jihomoravsky.cz/>.

Zpracovatelka odborného posudku Ing. Karla Kryštofová, Ph.D. doporučuje Krajskému úřadu Jihomoravského kraje vydat závazné stanovisko k povolení záměru stavby tohoto zdroje znečišťování ovzduší.

V rámci posuzované rozptylové studie (zpracoval Mgr. Jan Polášek a Mgr. Lucie Peterková, Ph.D.) byly vypočteny emisní příspěvky posuzovaného zdroje a autor konstatuje, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže docházíme k závěru, že realizací záměru nedojde mimo vlastní areál provozovatele k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitních stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru.

Záměr navrhuje umístění zdroje znečišťování ovzduší zařazeného pod kódem 5.11 v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Zdroje této skupiny nejsou označeny jako zdroje vyžadující kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší.

Na základě průměrných hodnot imisí (pětileté průměry imisních koncentrací za období 2020-2024 na webu ČHMÚ dle § 11 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší lze ve smyslu § 11 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší konstatovat, že na dotčeném území nejsou překročeny vypočtené imisní limity stanovené přílohou č. 1 k tomuto zákonu.

Podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vychází krajský úřad při vydání závazného stanoviska z programu zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 a 2 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, a u látek, které mají stanoven imisní limit v bodech 3 a 4 téže přílohy, má k úrovním znečištění přihlížet. Každý případ je nutno posoudit individuálně, s ohledem na charakter umístěvaných zdrojů (množství a typ emitovaných polutantů atd.) a dle místních okolností (zajištění veřejného zájmu na ochraně ovzduší v území). Při vydávání tohoto závazného stanoviska krajský úřad tedy také vychází z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z: Aktualizace 2020 (dále jen „PZKO“) ze dne 27.01.2021, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXXI – leden 2021 – částka 1, pod č. j. MZP/2021/130/65, jako jeho nedílná součást. V tomto PZKO jsou uvedena různá opatření k omezení znečištění ovzduší, jež se umístění předmětných zdrojů přímo netýkají (jejich umístění není s PZKO v rozporu). Pro účely vydání závazného stanoviska lze toliko akcentovat podpůrná opatření určená orgánům veřejné správy k předcházení a omezování znečišťování ovzduší – viz např. opatření „Omezení resuspenze z dopravy“ (PZKO_2020_P_17), „Omezování prašnosti ze stavební činnosti“ (PZKO_2020_P_21), „Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě, omezení prašnosti z odkrytých ploch a deponií“ (PZKO_2020_P_22). Opatření na předcházení a omezování prašnosti při výstavbě záměru jsou zohledněna ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad posouzením podkladů a uvedených výše, dospěl k závěru, že posuzované umístění zdrojů znečišťování ovzduší je s ohledem na rozhodné okolnosti tohoto konkrétního případu nejvhodnější ve vztahu k veřejnému zájmu při ochraně ovzduší, že provozovatel navrhl takové technologie a jejich vybavenost na omezování a likvidaci emisí do ovzduší, které budou v maximálně možné míře minimalizovat množství emisí znečišťujících látek emitovaných do ovzduší následným provozem předmětného zdroje znečišťování ovzduší. Podrobnosti o technických i organizačních opatřeních bude zpřesněny v navazujících řízeních na úseku ochrany ovzduší a zejména pak v rámci správního řízení o povolení provozu zdroje, jehož součástí je u tohoto typu zdroje podrobný provozní řád předmětného zdroje znečišťování ovzduší.

Krajský úřad dále na základě své správní úvahy a doporučení zpracovatelů odborného posudku a rozptylové studie stanovil podmínky, které zabezpečí minimalizaci případných negativních vlivů, které by mohly nastat jak samotnou výstavbou, tak i následným provozem posuzovaných zdrojů na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Krajský úřad dospěl k závěru, že za závazných podmínek uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska lze s umístěním zdroje v dané lokalitě souhlasit.

Dosavadní zkušenosti z provozu obdobných technologií v Jihomoravském kraji dávají dobrý předpoklad, že realizací zdroje a jeho následným provozem v dané lokalitě nedojde k neakceptovatelnému zvýšení imisní zátěže.

Ze závěrů správního posouzení vyplývá, že provoz předmětného záměru bude za navržených podmínek představovat přijatelný imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, nezpůsobí překročení platných imisních limitů. Příspěvky zdroje budou relativně malé a imisní situaci v lokalitě provoz zdroje ovlivní minimálně. Zařízení dle posuzovaných parametrů a posuzovaného projektu dává dobrý předpoklad k dodržení parametrů stanovených legislativou o ochraně ovzduší.

Provozovatel stacionárního zdroje, který je uveden v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je dle § 17 odst. 3 písm. a) zákona povinen provozovat tento stacionární zdroj pouze na základě a v souladu s povolením provozu dle § 11 odst. 2 písm. c) uvedeného zákona. Součástí povolení provozu je pak podrobný provozní řád posuzovaného zdroje zpracovaný dle osnovy uvedené v příloze č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

Ad III. 2.

Vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (toto vyjádření bez podmínek nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a nebude součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Krajský úřad posoudil podklady předmětného záměru a shledal, že předložená projektová dokumentace je v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Dále krajský úřad uvádí, že dle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Na základě výše uvedeného krajský úřad sděluje, že povinnost dle § 93a zákona o odpadech bude stavebníkem splněna předložením **originálu potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady**, které obsahuje následující informace:

- identifikace zařízení určeného pro nakládání s odpady, do kterého byly odpady předány, včetně identifikace provozovatele zařízení,
- identifikace původce odpadu,
- identifikace stavebního záměru, ze kterého odpad pochází,

- období (od – do), ve kterém docházelo k předávání odpadu,
- identifikace přijatého odpadu ve smyslu vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadu a posuzování vlastností odpadů,
- množství přijatého odpadu za každý druh odpadu.

Přílohou potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady bude soupis vážních lístků vždy za každý druh odpadu, který bude obsahovat:

- datum předání odpadu,
- číslo vážního lístku,
- množství předaného odpadu,

Rozhodujícím okamžikem, po kterém má stavebník splnit povinnost podle § 93a zákona o odpadech, je **zahájení užívání stavby**.

Ad III. 3.

Souhlas s dotčením zájmů chráněných lesním zákonem podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) (tento souhlas nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu se musí stát jen jeho podmínky).

Krajský úřad po prostudování všech podkladů žádosti dospěl k závěru, že tímto záměrem jsou dotčeny pozemky nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa. Vzhledem k tomu, že záměrem je „Rekonstrukce traťového úseku Kuřim (mimo) – Tišnov (mimo)“, kdy jde o rekonstrukci dvoukolejné celostátní trati mezi železničními stanicemi Kuřim a Tišnov, bude negativní dopad na navazující lesní pozemky minimální, a proto krajský úřad nestanoví podmínky svého souhlasu v zájmu ochrany lesa, péče o les a obnovy lesa jako národního bohatství.

Účelem stanovení podmínek ve výroku jednotného environmentálního stanoviska je minimalizovat možné negativní vlivy realizace stavby na okolní lesy. Krajský úřad při vydání souhlasu podle § 14 lesního zákona posuzuje, jak může navržený záměr nebo stavba negativně ovlivnit hospodaření na vedlejších lesních pozemcích. Umístěním staveb v 30 m pásmu vzniká potenciální nebezpečí, že vlastníci těchto staveb budou iniciovat rozhodnutí o zajištění bezpečnosti osob a majetku podle § 22 odst. 1 lesního zákona. V jeho důsledku pak může následně dojít k omezení hospodaření v lese, a tím i k nežádoucímu omezení funkcí lesa. Při posouzení tohoto hlediska není rozhodná velikost stavby, ale její vlastní existence.

Vzhledem k charakteru záměru konstatuje krajský úřad, že toto potenciální nebezpečí je v tomto konkrétním případě minimální. Dále orgán státní správy lesů posuzuje vliv staveb na hospodaření v lese a v tomto konkrétním případě nemá stavba na hospodaření v lese zásadní vliv. Krajský úřad dospěl k závěru, že vzhledem k lokalitě a také charakteru lesních pozemků a lesního porostu

a vzdálenosti stavby od něj nelze přepokládat, že navrhovanou stavbou dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění hospodaření na dotčených lesních pozemcích.

Po vyhodnocení přípustnosti záměru z hlediska ochrany jednotlivých výše uvedených složek životního prostředí hodnotil krajský úřad souhrnné vlivy záměru na tyto složky a dospěl k závěru, že s ohledem na svůj charakter a umístění nemá záměr potenciál ovlivnit komplexně dotčené složky životního prostředí nad míru tolerovanou právními předpisy, a proto ho krajský úřad tímto jednotným environmentálním stanoviskem vyhodnotil jako přípustný.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stane-li se do té doby součástí následného rozhodnutí podle stavebního zákona, bude jeho platnost totožná s platností tohoto rozhodnutí. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru krajským úřadem, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

P o u č e n í

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Přílohy:

Příloha č. 1 – seznam pozemků dotčených zábořem zemědělské půdy (11 stran)

Příloha č. 2 – grafické vyznačení záboru ZPF (12 stran)

Příloha č. 1 a 2 tvoří v elektronické verzi jeden samostatný soubor ve formátu PDF

Příloha č. 3 – grafické vyznačení rozprostření skřívky ornice (2 strany)

Příloha č. 4 – výčet všech pozemků (67 stran)

Příloha č. 4 tvoří v elektronické verzi samostatný soubor ve formátu PDF

Příloha č. 5a – tabulka kácených solitérních stromů

Příloha č. 5b – tabulka kácených zapojených porostů

Doručí se:

SUDOP BRNO, spol. s r.o., Kounicova 688/26, 602 00 Brno

Na vědomí

Město Kuřim, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim

Město Tišnov, nám. Míru 111, 666 01 Tišnov 1

Obec Moravské Knínice, Kuřimská 99, 664 34 Moravské Knínice

Obec Čebín, Čebín 21, 664 23 Čebín

Obec Hradčany, Tišnovská 131, 666 03 Tišnov 3

Obec Sentice, Sentice 71, 666 03 Tišnov 3

Spolky:

Biokontakt z. s., Kartouzská 227/10, 612 00 Brno, IČ: 26549875

Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha, IČ: 49629549

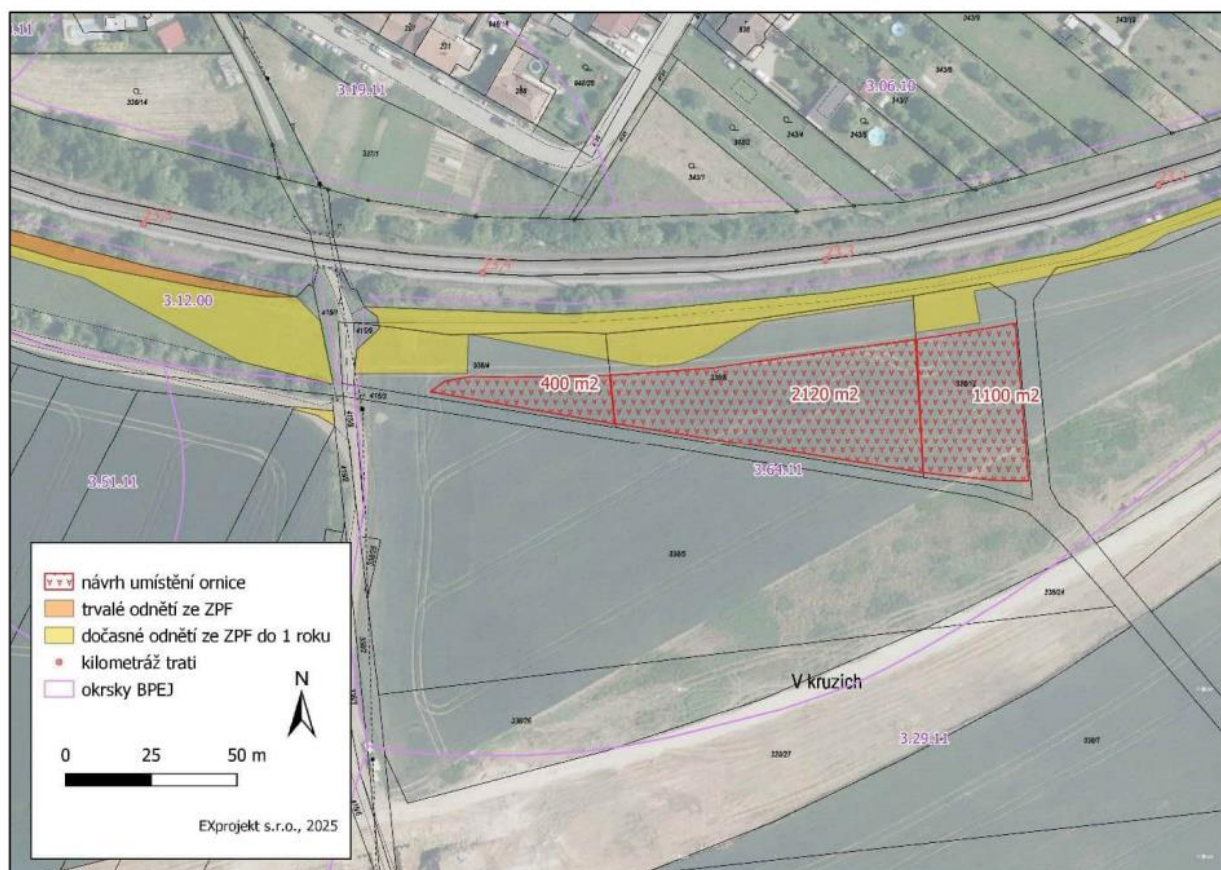
Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka, Lidická 971/25, 602 00 Brno, IČ: 65353391

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Körnerova 219/2, 602 00 Brno, IČ: 67010041

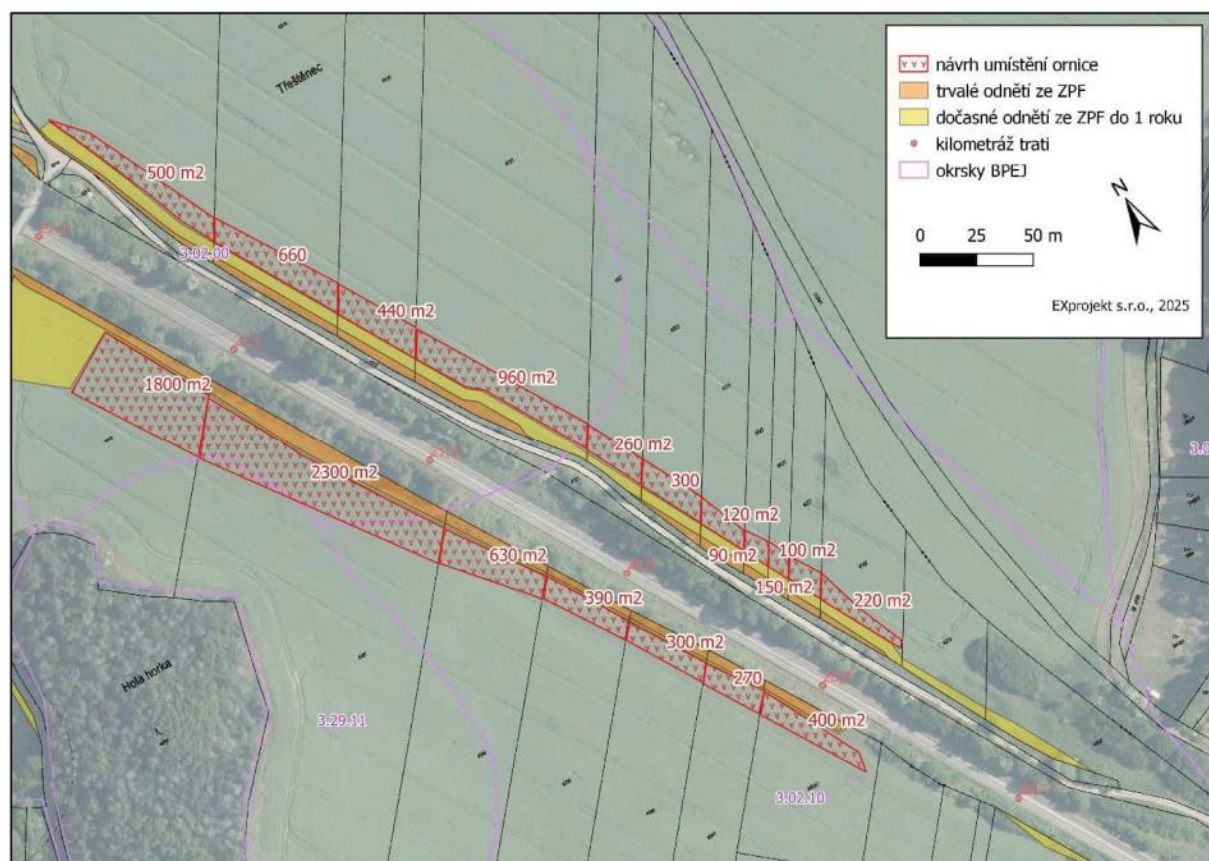
Čmeláci PLUS z. s., Na Farkáně III 182/28, 150 00 Praha 5, IČ: 14036584

Spolek Obchvat z. s., Stojanova 766/7, 669 02 Znojmo, IČ: 26606119

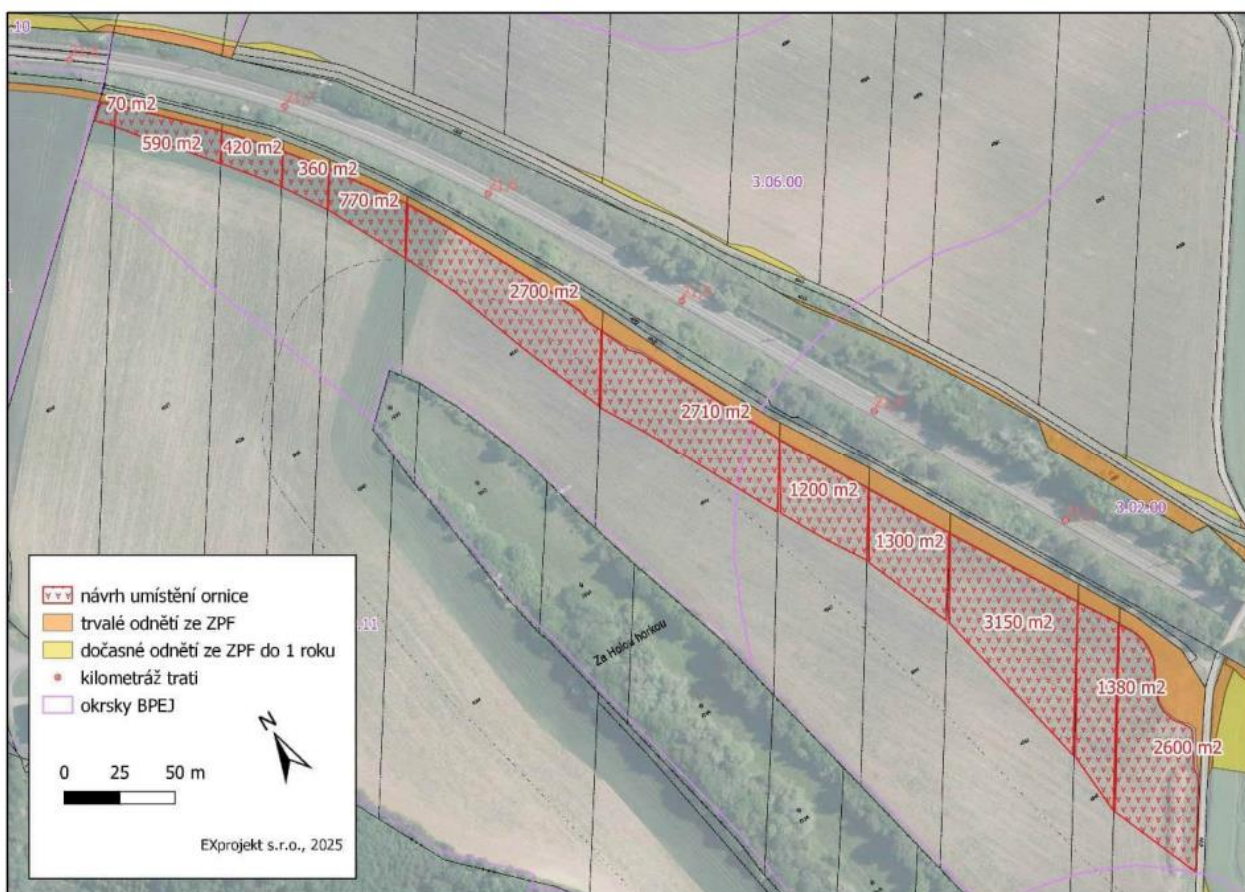
Příloha č. 3 – grafické vyznačení rozprostření skřívky ornice



Obr. 2: Návrh umístění ornice v k. ú. Čebín na pozemcích, na nichž hospodaří ZD Čebín



Obr. 3: Návrh umístění ornice v k. ú. Moravské Knínice na pozemcích, na nichž hospodaří spol. HERBASTAR, spol. s.r.o.



Obr. 4: Návrh umístění ornice v k. ú. Moravské Knínice na pozemcích, na nichž hospodář Zemědělské družstvo Moravské Knínice