

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:	Sp. zn.:	Vyřizuje/linka	Brno
JMK 23572/2026	S – JMK 167376/2025 OŽP/Šal	Ing. Dana Šalandová/2284	Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i ZJES),

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

k záměru „LC Padevětova – rekonstrukce“ k. ú. Ruprechtov, okres Vyškov, žadatele společnosti Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupené Davidem Plášilem, IČ 72514701, Sídliště Osvobození 662/39, 682 01 Vyškov, který bude realizován dle projektové dokumentace LC Padevětova – rekonstrukce“, EDMA s.r.o., Ing. Tomáš Šimáček, AI ČKAIT č. 1006494; 09/2025, na pozemcích p. č. 623/1, 549/1 v katastrálním území Ruprechtov, okres Vyškov (dále záměr).

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto

1. Souhlasu s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesního zákona)

Krajský úřad

A. souhlasí

podle § 13 odst. 1 lesního zákona s realizací záměru “LC Padevětova – rekonstrukce”. Realizací záměru dochází k dočasnému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v k. ú. Ruprechtov uvedených v tabulce č. 1 o celkové výměře **3,1779 ha po dobu dvanácti měsíců na období realizace od 01.06.2026 do 31.05.2027.**

Tabulka č. 1

Katastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Výměra dočasného odnětí PUPFL (ha)	Vlastník	kategorie lesa	zvláštní statut
Ruprechtov	632/1	lesní pozemek	2,7337	Lesy České republiky, s. p.	10	USES
	549/1	lesní pozemek	0,4442		10	USES
celkem	3,1779					

Označení pozemků je provedeno podle aktuálního výpisu z elektronického nahlížení do katastru nemovitostí. Zvláštní statut ověřen na oficiálním státním mapovém portále <https://geoportal.gov.cz>.

B. stanovuje

podle § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona, **následující podmínky**, za kterých se žadateli odnětí povoluje:

- před zahájením odlesnění řádně vytyčit a vyznačit hranice pozemků nebo jejich částí odňatých k plnění funkcí lesa.

2. Souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. a) (ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry) a e) (ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ke stavbám, zařízením a činnostem, k nimž není třeba povolen podle vodního zákona

Krajský úřad podle § 17 odst. 1 písm. a) a e) vodního zákona, **souhlasí s realizací záměru**, který se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DYJ_0710 Rakovec od pramene po Vážanský potok včetně, v blízkosti vodního toku PP Černova (IDVT 10197159) a v ochranném pásmu vodních zdrojů: Drnovice – Račice – Pístovice studny S1, S3 – 5, 1001

Za těchto podmínek:

1. Veškeré stavby zařízení staveniště budou umístěny v minimální vzdálenosti 6 m od břehové čáry.
2. Stavební materiál a ani zemina z výkopových prací nesmí být ukládán 6 m od břehové čáry.
3. Po dokončení stavebních činností a výkopových prací na stavbou dotčených plochách u koryta vodního toku budou pozemky upraveny do původního stavu.
4. Při provádění prací nesmí dojít ke zničení stávajícího břehového porostu.

III.

Jednotné environmentální stanovisko dále se vydává namísto

Vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

Krajský úřad podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb. **souhlasí** s realizací záměru.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 26.11.2025 5 žádost k záměru „LC Padevětova – rekonstrukce“, na pozemcích p. č. 623/1, 549/1 v katastrálním území Ruprechtov, okres Vyškov, žadatele společnosti Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupené Davidem Plášilem, IČ 72514701, Sídliště Osvobození 662/39, 682 01 Vyškov.

Záměrem je rekonstrukce stávající lesní cesty (LC). V rámci rekonstrukce LC dojde k opravě povrchu vozovky, rozšíření vozovky v místech nedostatečné volné šířky (včetně směrových oblouků), obnově sjezdů do porostu (včetně hospodářských sjezdů a propustků), obnově odvodnění (realizace a čistění příkopů, seřezání krajnic, čistění a realizace nových trubních propustků, osazení ocelových svodnic), obnova a realizace skladů, realizace nové ohranice s ŠD (pokládka finišerem), na konci úseku vybudování obratiště, realizace nezpevněných krajnic.

Žadatel doručil krajskému úřadu prostřednictvím Informačního systému stavebních řízení pod číslem záměru Z/2025/216803 dne 09.12.2025 doplnění žádosti č.j. JMK 174844/2025 se změněnou projektovou dokumentací, ID dokumentace SR00X01EU04X.

Krajský úřad doručil žadateli dne 12.01.2026 výzvu k doplnění žádosti č.j. JMK 1517/20, ve které vyzval žadatele k doplnění podkladů z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a to do 15.03.2026.

Dne 26.01.2026 doplnil žadatel svou žádost podáním evidovaným pod č.j. JMK 13474/2026 o požadované podklady, krajský úřad následně vyhodnotil žádost z hlediska všech dotčených oblastí ochrany životního prostředí jako kompletní.

Jednotné environmentální stanovisko je podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

Ad II.1. Souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesního zákona) (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí se stát součástí výroku povolení stavebního úřadu)

Souhlas s dočasným odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 13 odst. 1 lesního zákona je výjimkou ze zákazu využívat tyto pozemky k jiným účelům. Záměr vyžaduje vydání rozhodnutí o dočasném odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 13 lesního zákona z důvodu realizace stavby „LC Padevětova - rekonstrukce“, v k. ú. Ruprechtov. Záměrem je rekonstrukce stávající lesní cesty Padevětova. Dočasné odnětí požaduje žadatel na dobu dvanácti měsíců s předpokládaným obdobím realizace od 01.06.2026 do 31.05.2027.

Žadatel kromě vlastní žádosti jako podklady předložil náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a o podrobnostech o ochraně pozemků určených plnění funkcí lesa, a další podklady:

1. Podrobné zdůvodnění požadavku s uvedením údajů o uvažovaném použití pozemků určených plnění funkcí lesa.
2. Údaje o celkovém rozsahu pozemků určených plnění funkcí lesa, jejichž zábor se předpokládá.
3. Evidenční údaje o dotčených pozemcích určených k plnění funkcí lesa.
4. Údaje o zařazení dotčených pozemků do kategorií lesa a o jejich výskytu na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod a v územních systémech ekologické stability.
5. Vyjádření odborného lesního hospodáře.
6. Snímek katastrální mapy s grafickým znázorněním požadovaného záboru.

Plán rekultivace doložen nebyl, jelikož není nezbytný. Dále nebylo doloženo vyjádření vlastníka lesa, neboť žadatel je vlastník lesa a krajský úřad má za to, že podáním žádosti vyjadřuje svůj souhlas s dotčením PUPFL.

Na základě komplexního posouzení předložených podkladů krajský úřad vyhodnotil, že má veškeré podklady potřebné pro řádné posouzení žádosti a dospěl k závěru, že požadavek na dočasné odnětí PUPFL za účelem rekonstrukce lesní cesty Padevětova je společensky důvodný a souvisí s řádným obhospodařováním lesního majetku, jehož nezbytnou součástí jsou i stavby sloužící hospodaření v lese. Krajský úřad stanovil podmínky, za kterých se žadateli dočasné odnětí povoluje, a to z důvodu minimalizace negativních vlivů stavby na okolní lesní porosty a produkční i mimoprodukční funkce lesa. Dále krajský úřad upozorňuje, že, za hranicí dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa nesmí být na lesní pozemky umístěno žádné zařízení ani nesmí být ukládán žádný materiál. Při vzniku případných škod na lese musí zhotovitel činit bezprostředně potřebná opatření k jejich minimalizaci.

Jelikož se jedná o povolení dočasného odnětí PUPFL, které souvisí s výstavbou objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese, má krajský úřad za to, že příslušný orgán státní správy lesů nebude poplatek za odnětí dle § 17 odst. 8 lesního zákona předepisovat. Ovšem konečné rozhodnutí, zda bude či nebude poplatek za odnětí předepsán je v kompetenci příslušného orgánu státní správy lesů obce s rozšířenou působností.

Krajský úřad upozorňuje žadatele, že:

- a) podle § 17 odst. 2 lesního zákona o výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k lesnímu zákonu po zahájení realizace odnětí,
- b) podle § 17 odst. 4 lesního zákona je povinný k platbě poplatku povinen orgán státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku a orgán státní správy lesů který vydal rozhodnutí

- o odnětí 1) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a 2) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením,
- c) podle § 48 odst. 1 písm. e) lesního zákona o výši poplatku za odnětí rozhoduje příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Správní uvážení o tom, zda se poplatek předepisuje či nikoliv a v jaké výši je zcela v kompetenci příslušného orgánu státní správy lesů obce s rozšířenou působností.

Ad II.2. Souhlas ke stavbám, zařízením a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona podle § 17 odst. 1 písm. a) (ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry) **a e)** ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů), **vodního zákona** (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu se musí stát jen jeho podmínky)

Krajský úřad v souladu s § 17 odst. 6 vodního zákona provedl hodnocení záměru žadatele realizovat záměr. Předmětem záměru je rekonstrukce stávající lesní cesty. Bude provedeno včetně obnovení sjezdů, obnovení odvodnění (obnovení, čištění a doplnění propustků, realizace a čištění příkopů, osazení ocelových svodnic), obnovení a realizace skladů a vybudování točny. Dotčený vodní tok jsou je správě Lesy České republiky, s. p.

Záměr se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DYJ_0710 Rakovec od pramene po Vážanský potok včetně, v blízkosti vodního toku PP Černova (IDVT 10197159) a v ochranném pásmu vodních zdrojů 2b: Drnovice – Račice – Pístovice studny S1, S3 – 5, 1001.

Podkladem pro posouzení byla projektová dokumentace, stanovisko správce povodí Povodí Moravy, s. p., ze dne 26.01.2026 se zn. PM-1411/2026/5203/PI a stanovisko správce vodního toku Lesů České republiky, s. p., ze dne 09.12.2025 s č. j.: LCR952/007030/2025.

Povodí Moravy s. p. ve svém stanovisku uvádí, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potencionálu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potencionálu (toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s platným Národním plánem povodí Dunaje a plánem dílčího povodí Dyje).

Ve výrokové části II.2 stanovil Krajský úřad v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona podmínky, které musí stavebník splnit při realizaci záměru a které zajistí ochranu povrchových vod a podzemních vod.

Umístěním staveb zařízení staveniště v minimální vzdálenosti 6 m od břehové čáry je zachován manipulační prostor podél vodního toku. Zákaz skladování závadných látek, lehce odplavitelného materiálu a stavebního odpadu na břehu ani v blízkosti koryt vodních toků zabrání potencionálnímu znečištění vodního toku.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností dospěl k závěru, že navrhovaný záměr je technicky zdůvodněný předloženými doklady a lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potencionálu dotčených útvarů povrchových vod

a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Krajský úřad dále stavebníka upozorňuje:

- Při provádění prací nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod látkami závadnými vodám (§ 39 vodního zákona) a stavebním odpadem.
- Během stavby nesmí dojít k zhoršení odtokových poměrů v lokalitě.
- Používané mechanismy musí být v dobrém technickém stavu a zabezpečeny tak, aby nedošlo k únikům či úkapům provozních kapalin.

Ad III. Vyjádření ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (toto vyjádření bez podmínek nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a nebude součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Krajský úřad posoudil podklady předmětného záměru a shledal, že podle předložené projektové dokumentace záměr bude realizován v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství a rozsah a způsob provedení stavebních úprav nevyžaduje stanovení podmínek, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství.

Dále krajský úřad uvádí, že dle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Na základě výše uvedeného krajský úřad sděluje, že povinnost dle § 93a zákona o odpadech bude stavebníkem splněna předložením **originálu potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady**, které obsahuje následující informace:

- identifikace zařízení určeného pro nakládání s odpady, do kterého byly odpady předány, včetně identifikace provozovatele zařízení,
- identifikace původce odpadu,
- identifikace stavebního záměru, ze kterého odpad pochází,
- období (od – do), ve kterém docházelo k předávání odpadu,
- identifikace přijatého odpadu ve smyslu vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadu a posuzování vlastností odpadů,
- množství přijatého odpadu za každý druh odpadu.

Přílohou potvrzení o převzetí odpadu ze zařízení určeného pro nakládání s odpady bude soupis vážních lístků vždy za každý druh odpadu, který bude obsahovat:

- datum předání odpadu,
- číslo vážního lístku,
- množství předaného odpadu.

Rozhodujícím okamžikem, po kterém má stavebník splnit povinnost podle § 93a zákona o odpadech, je **zahájení užívání stavby**.

Veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://visoh2.mzp.cz> („Registry“), případně u krajského úřadu.

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad se též zabýval otázkou, zda bude předmětným záměrem dotčena ochrana významného krajinného prvku, zde les a vodní tok, přičemž dospěl k názoru, že v dané věci není třeba souhlasu dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, neboť předmětným záměrem nedojde k poškození či ničení významného krajinného prvku a ani nebude ohrožena či oslabena jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Po vyhodnocení přípustnosti záměru z hlediska ochrany jednotlivých výše uvedených složek životního prostředí hodnotil krajský úřad souhrnné vlivy záměru na tyto složky a dospěl k závěru, že s ohledem na svůj charakter a umístění nemá záměr potenciál ovlivnit komplexně dotčené složky životního prostředí nad míru tolerovanou právními předpisy, a proto ho krajský úřad tímto jednotným environmentálním stanoviskem vyhodnotil jako přípustný.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stane-li se do té doby součástí následného rozhodnutí podle stavebního zákona, bude jeho platnost totožná s platností tohoto rozhodnutí. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru krajským úřadem, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu. Obdobné platí i pro změnu stavby/záměru před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Doručí se:

David Plášil, Sídliště Osvobození 662/39, 682 01 Vyškov

Na vědomí

Obec Ruprechtov, Ruprechtov 155, 683 06 Ruprechtov

Spolek:

Voda z Tetčic z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice