

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:	Sp. zn.:	Vyřizuje/linka	Brno
JMK 29352/2025	S – JMK 12617/2026 OŽP/Kon	Mgr. Adriana Konečná, DiS./2331	Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i ZJES),

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

k záměru „Devět Křížů LS – Rychlodobíjecí HUBy“, záměr Z/2024/97384, žadatele společnosti ORLEN Unipetrol RPA, s.r.o., IČ: 275597075, se sídlem Záluží 1, 436 70 Litvínov, zastoupené na základě plné moci společností ELMOZ CZECH, s.r.o., IČ: 47544929, se sídlem Černoleská 2326, 256 01 Benešov u Prahy, který bude realizován dle projektové dokumentace „Devět Křížů LS – Rychlodobíjecí HUBy“, ELMOZ CZECH, s.r.o., IČ: 47544929, Černoleská 2326, 256 01 Benešov u Prahy, Ing. Miroslav Silvar, MBA, č. ČKAIT: 00 0202422; 01/2026, na pozemcích s p. č. 53/19, 53/4, 53/21, 183/1, 183/3, 183/2, 183/5, 53/3, 192, 53/16 v katastrálním území Zálesná Zhoř, okres Brno-venkov, dále na pozemku s p. č. 791/13 v katastrálním území Přibyslavice u Velké Bíteše, okres Brno-venkov, a na pozemku s p. č. 261/5 v katastrálním území Košíkov, okres Vysočina (dále záměr).

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto

1. závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště nad 500 parkovacích stání k řízením podle jiného právního předpisu, a to 3 ks dobíjecích stojanů a 3 ks powerboxů pro dobíjení elektromobilů vč. přístřešků na odpočívce P/S Devět Křížů směr BRNO, jako součást dálnice dle § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., **souhlasí** s realizací záměru.

2. souhlasu s dotčením zájmů chráněných lesním zákonem podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)

Krajský úřad podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., **souhlasí** s realizací záměru a zároveň nestanovuje žádné podmínky na jejichž splnění by svůj souhlas vázal.

3. závazného stanoviska k řízení vedeným podle zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona nebo zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a při povolování podle stavebního zákona podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Krajský úřad podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., **souhlasí** s realizací záměru.

O d ů v o d n ě n í

Krajskému úřadu byla dne 23.01.2026 postoupena žádost z Městského úřadu Rosice k záměru „Devět Křížů LS – Rychlodobíjecí HUBy“, záměr Z/2024/97384, na pozemcích s p. č. 53/19, 53/4, 53/21, 183/1, 183/3, 183/2, 183/5, 53/3, 192, 53/16 v katastrálním území Zálesná Zhoř, okres Brno-venkov, dále na pozemku s p. č. 791/13 v katastrálním území Přibyslavice u Velké Bíteše, okres Brno-venkov, a na pozemku s p. č. 261/5 v katastrálním území Košíkov, okres Vysočina, žadatele společnosti ORLEN Unipetrol RPA, s.r.o., IČ: 275597075, se sídlem Záluží 1, 436 70 Litvínov, zastoupené na základě plné moci společností ELMOZ CZECH, s.r.o., IČ: 47544929, se sídlem Černoleská 2326, 256 01 Benešov u Prahy .

Záměrem je stavba 3 ks dobíjecích stojanů a 3 ks powerboxů pro dobíjení elektromobilů na odpočívce P/S Devět Křížů směr BRNO. Dobíjecí stojany budou zastřešeny pomocí přístřešků. Konstrukce bude z hliníku (AL) a ukotvena do betonových základů. Přístřešky budou o rozměrech 6,3 m x 3,053 m (3-4 segmenty).

Krajský úřad při prostudování žádosti zjistil, že Městský úřad Rosice k záměru již vydal jednotné environmentální stanovisko, k němuž nebyl příslušný. Jednotné environmentální stanovisko vydané Městským úřadem Rosice (č. j. R/2024/87789/3 ze dne 20.01.2025) krajský úřad podle § 77 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, proto prohlásil za nicotné rozhodnutím s č. j. JMK 23563/2026 ze dne 10.02.2026, jenž nabylo právní moci téhož dne.

Po prostudování žádosti krajský úřad shledal, že žádost o JES/projektová dokumentace obsahuje veškeré předepsané náležitosti a následně vyhodnotil žádost z hlediska všech dotčených oblastí ochrany životního prostředí jako kompletní.

Jednotné environmentální stanovisko je podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který

podléhá povolování podle stavebního zákona, které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

Ad II. 1.

Závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště nad 500 parkovacích stání k řízením podle jiného právního předpisu (toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu se musí stát jen jeho případné podmínky).

Uvedená stavba rychlonabíjecích HUBů není vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, nachází se však na odpočívce dálnice v zastavěném území obce. Součástmi dálnice dle § 12 odst. 1 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích jsou „*všechny konstrukční vrstvy vozovek a krajnic, odpočívky, stavby a technická a jiná zařízení určená k provádění kontrolní činnosti při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, přidružené a přídatné pruhy, včetně zastávkových pruhů linkové osobní dopravy*“. Odpočívka, dle § 12 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, je „*stavebně a provozně vymezená plocha dálnice, silnice nebo místní komunikace určená k bezúplatnému stání silničního motorového vozidla na dobu potřebnou pro zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a k odpočinku uživatelů, popřípadě k jejich občerstvení a k doplnění pohonných hmot*.“ Jelikož se stavba nachází na uvedeném území, souhlas se stavbou vydává orgán ochrany ovzduší krajského úřadu.

Provozem předpokládaného záměru nevznikne žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, nový bodový ani plošný zdroj znečišťování ovzduší. Je obecně nutné v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd.

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší je trasa stávající dálnice D1, resp. komunikace odpočívky Devět křížů v hodnocené variantě, tzn. zn. automobilový provoz na těchto komunikacích, kde dochází k emisím výfukových plynů z projíždějících vozidel. Charakteristickými škodlivinami souvisejícími s automobilovou dopravou jsou oxidy dusíku, benzen a emise prachových částic vznikající při spalování pohonných hmot a dále resuspenze prachových částic usazených na povrchu komunikace.

V hodnoceném území dlouhodobě nedochází k překračování krátkodobých ani dlouhodobých imisních limitů dle platné legislativy. V lokalitě nejsou překročeny roční imisní limity posuzovaných znečišťujících látek.

V § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší je stanovena povinnost při vydání závazného stanoviska k vycházení z programu zlepšování kvality ovzduší, z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, u látek, které mají stanoven

imisní limit v bodech 4 a 5 téže přílohy, k úrovním znečištění přihlížet a rovněž zohledňovat rizika obtěžování zápachem.

Znečištění z automobilové dopravy je nejvyšší v bezprostředním okolí silnic, směrem od osy jednotlivých komunikací poměrně rychle klesá, změna imisní situace v okolí záměru nebude významná.

Podmínky pro uložení kompenzačních opatření definované v § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší (realizací záměru dojde v oblasti jeho vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena) nejsou naplněny.

V Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z: Aktualizace 2020, vyhlášeném ve Věstníku MŽP, ROČNÍK XXXI – leden 2021 – ČÁSTKA 1, č. j. MZP/2021/130/65 (dále jen PZKO), není řešený záměr uveden mezi významnými úseky pozemních komunikací s nejvyšším podílem na emisích PM₁₀, PM_{2,5} a BaP za rok 2016 (viz Tab. 41 PZKO), ale v Tab. 56: „Cílové obce Programu, kde je třeba realizovat nová opatření – Jihomoravský kraj“ není záměrem dotčená obec identifikována; uskutečnění stavby tak není s PZKO v rozporu.

Krajský úřad nestanovil na základě § 12 odst. 1 a 3 zákona o ochraně ovzduší zhotoviteli podmínky pro předcházení vzniku a omezování vzniku prašnosti ze stavební činnosti, při realizaci stavby zhotovitel zrealizuje obecně platná protiprašná opatření uvedená v příloze č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší. Je obecně nutné v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd. Současně je nutné zvolit vhodnou stavební technologii a techniku, které budou v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí, zejména s ohledem na místní podmínky. Emise vyvolané záměrem se svým rozsahem vejdou do limitů přípustného zatížení území, vypočtené příspěvky ke stávajícímu znečištění jsou při důsledné aplikaci preventivních podpůrných opatření k předcházení a omezování prašnosti při výstavbě vhodnými opatřeními, uvedenými v příloze č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší (nejen emisí prachových částic PM₁₀, PM_{2,5}, ale také BaP) akceptovatelné a výrazněji neovlivní kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci mohou během relativně krátkého období výstavby působit mírně negativně (plošné zdroje prostoru staveniště, liniové zdroje v podobě dopravy vyvolané stavební činností), kromě krátkodobosti však lze v případě daných vlivů identifikovat i jejich nevýznamnost vzhledem k zasaženému území a populaci. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena v dostatečné vzdálenosti. Vlastní stavba ovlivňuje životní prostředí ve své blízkosti pouze krátkodobě, a to po dobu provádění stavby. Z hlediska ochrany ovzduší je záměr únosný a krajský úřad tedy podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s realizací předmětného záměru.

Ad II. 2.

Souhlas s dotčením zájmů chráněných lesním zákonem podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) (toto závazné stanovisko nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu se musí stát jen jeho případné podmínky).

Krajský úřad po prostudování všech podkladů žádosti dospěl k závěru, že tímto záměrem jsou dotčeny pozemky nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa. Vzhledem k tomu, že záměrem je připojení 3 ks dobíjecích stojanů a 3 ks powerboxů pro dobíjení elektromobilů na odpočívce P/S 9. Křížů na ČS Orlen, část záměru je umisťována na p. č. 53/16 k. ú. Zálesná Zhoř a část záměru je umisťována na p. č. 261/4 k. ú. Košíkov, na stávajících šesti parkovacích místech ve vzdálenosti více jak 20 m od nejbližších pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) p. č. 261/1 k. ú. Košíkov a p. č. 53/26 k. ú. Zálesná Zhoř, bude negativní dopad na navazující lesní pozemky minimální, a proto krajský úřad nestanoví podmínky svého souhlasu v zájmu ochrany lesa, péče o les a obnovy lesa jako národního bohatství. Účelem stanovení podmínek ve výroku jednotného environmentálního stanoviska je minimalizovat možné negativní vlivy realizace stavby na okolní lesy. Krajský úřad při vydání souhlasu podle § 14 lesního zákona posuzuje, jak může navržený záměr nebo stavba negativně ovlivnit hospodaření na vedlejších lesních pozemcích. Umístěním staveb v 30 m pásmu vzniká potenciální nebezpečí, že vlastníci těchto staveb budou iniciovat rozhodnutí o zajištění bezpečnosti osob a majetku podle § 22 odst. 1 lesního zákona. V jeho důsledku pak může následně dojít k omezení hospodaření v lese, a tím i k nežádoucímu omezení funkcí lesa. Při posouzení tohoto hlediska není rozhodná velikost stavby, ale její vlastní existence. Vzhledem k charakteru záměru konstatuje krajský úřad, že toto potenciální nebezpečí je v tomto konkrétním případě minimální. Dále orgán státní správy lesů posuzuje vliv staveb na hospodaření v lese a v tomto konkrétním případě nemá stavba na hospodaření v lese zásadní vliv. Krajský úřad dospěl k závěru, že vzhledem k lokalitě, charakteru lesních pozemků, lesního porostu a vzdálenosti stavby od něj nelze přepokládat, že navrhovanou stavbou dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění hospodaření na dotčených lesních pozemcích.

Ad II. 3.

Závazné stanovisko k řízení vedeným podle zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona nebo zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a při povolování podle stavebního zákona podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (toto závazné stanovisko bez podmínek nemá povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a nebude součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Předmětem záměru je stavba 3 x nabíjecích stanic, 3 x powerboxů + 1 x TS pro elektromobily. Dobíjecí stojany budou zastřešeny pomocí přístřešků. Odvodnění bude řešeno pomocí okapnice a svodu do stávající dešťové kanalizační stoky.

Krajský úřad v souladu s § 104 odst. 3 vodního zákona provedl hodnocení daného záměru a po přezkoumání podkladů zjistil, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Dá se předpokládat, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru.

Na základě výše uvedených skutečností, dospěl Krajský úřad k závěru, že navrhovaný záměr je technicky zdůvodněný předloženými doklady, nejsou ohroženy ani poškozeny vodohospodářské zájmy, a je možno z hlediska vodního zákona souhlasit s výše uvedeným stavebním záměrem.

Krajský úřad upozorňuje, že podmiňující infrastruktura, na kterou se navrhovaný stavební záměr napojuje, nebyla v současné době zatím povolena. Jedná se o podmiňující veřejnou infrastrukturu, která není předmětem této žádosti, a která musí být v území povolena nejpozději s předloženým záměrem.

Krajský úřad dále upozorňuje, že při stavebních pracích budou učiněna taková odpovídající opatření, aby nedošlo k úniku závadných látek do povrchových, případně podzemních vod. Stavební mechanismy budou v takovém technickém stavu, aby nedocházelo k úkapům ropných látek a následně kontaminaci podzemních vod a povrchových vod.

Po vyhodnocení přípustnosti záměru z hlediska ochrany jednotlivých výše uvedených složek životního prostředí hodnotil krajský úřad souhrnné vlivy záměru na tyto složky a dospěl k závěru, že s ohledem na svůj charakter a umístění nemá záměr potenciál ovlivnit komplexně dotčené složky životního prostředí nad míru tolerovanou právními předpisy, a proto ho krajský úřad tímto jednotným environmentálním stanoviskem vyhodnotil jako přípustný.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stane-li se do té doby součástí následného rozhodnutí podle stavebního zákona, bude jeho platnost totožná s platností tohoto rozhodnutí. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru krajským úřadem, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentálního stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Doručí se:

ELMOZ CZECH, s.r.o., IČ: 47544929, Černoletská 2326, 256 01 Benešov u Prahy

Na vědomí

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice u Brna

Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice u Brna

Spolky:

Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, IČ: 00505919, Körnerova 219/2, Zábrdovice, 602 00 Brno

VODA Z TETČIC, IČ: 22678956, Hybešova 178, 664 17 Tetčice