

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:	Sp. zn.:	Vyřizuje/linka	Brno
JMK 26120/2026	S – JMK 12278/2026 OŽP/Šal	Ing. Dana Šalandová/2284	Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i ZJES),

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

k záměru „VTE Horní Kounice“ k. ú. Horní Kounice, okres Znojmo, žadatele ADI VTE Horní Kounice, s.r.o., IČ 21186855, Evropská 423/178, 160 00 Praha, který bude realizován dle projektové dokumentace „VTE Horní Kounice“, VK Engineering s.r.o., hl. projektant Ing. Zdeněk Štencl, ČKAIT 1003940; 11/2025, podepsanou Ing. Boris Kovanda, ČKAIT 1302002, s časovým razítkem dne 13.02.2026, na pozemcích 349/17, 349/18, 349/19, 349/20, 349/78, 349/21, 249/22, 349/23, 349/24, 1137, 349/69, 349/68, 349/67, 349/66, 349/65, 349/15, 349/11, 408/78, 408/41, 408/42, 408/43, 408/44, 408/45, 408/46, 408/47, 408/48, 408/49, 408/50, 408/51, 408/52, 408/53, 408/54, 408/55, 408/56, 408/57, 408/58, 408/59, 408/60, 408/61, 408/62, 408/63, 408/64, 408/70, 408/71, 408/68, 408/69, 408/67, 408/72, 408/73, 408/5, 408/18, 408/80, 408/21, 408/22, 408/23, 408/74, 408/75, 1112/16, 1112/12, 1112/8, 1112/7, 1112/6, 1112/5, 484/79, 484/36, 484/81, 484/82, 484/83, 484/84, 484/85, 484/86, 484/87, 484/88, 484/89, 484/80, 1148/76, 629/9, 629/10, 1112/4, 1112/1, 1112/37, 1112/36, 1112/35, 1112/34, 1112/33, 1112/32, 1112/31, 1112/30, 1112/29, 1112/28, 1112/27, 1112/26, 1112/38, 1112/11, 1112/15, 1148/77, 1147/18, 1147/17, 1147/16, 1147/2, 1147/33, 1147/32, 1147/31, 1147/30, 1147/29, 1147/28, 1147/27, 1147/26, 1147/25, 1147/24, 1147/23, 1147/22, 1147/21, 1147/20, 1147/19, 407/33, 630/30, 630/31, 630/32, 630/33, 630/43, 630/3, 1109, 630/29, 630/28, 630/27, 630/26, 630/25, 630/24, 630/23, 630/22, 630/44, 630/45, 630/46, 630/47, 630/48, 630/49, 630/50, 630/51, 630/52, 630/62, 630/4, 630/5, 630/6, 630/111, 630/7, 630/8, 629/13; pozemky zařízení stavenišť: 349/17, 349/18, 349/21, 349/22, 349/23, 249/24, 1137, 349/15, 349/11, 349/25, 408/50, 408/51, 408/52, 408/53, 408/70, 408/71, 408/68, 408/69, 408/67, 408/74, 408/75, 1112/16, 1112/5, 484/79, 484/81, 1112/4, 1112/1, 408/66, 408/65, 408/28, 409/29, 408/77, 630/30, 630/31, 630/32, 630/33, 630/43, 630/3, 1109, 630/29, 630/28, 630/4, v katastrálním území Horní Kounice, okres Znojmo (dále záměr).

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto

1A. Souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (“zákona o ochraně přírody”)

Podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody, se **uděluje souhlas se snížením nebo změnou krajinného rázu** v souvislosti se záměrem.

1B. podmínek a opatření k ochraně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny

Podle § 32 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, krajský úřad namísto výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pro orla mořského, motáka pochopa, motáka lužního, luňáka červeného, krahujce obecného, koroptev polní, křepelku polní, netopýra rezavého, n. hvízdavého, n. stromového a n. večerního ukládá následující podmínky a opatření:

1. Žadatel prostřednictvím kvalifikované osoby, tj. osoby s vysokoškolským vzděláním v oboru zoologie a s praktickými zkušenostmi s monitoringem ptáků a letounů, nebo osoby s autorizací Ministerstva životního prostředí dle § 45j zákona o ochraně přírody zajistí monitoring mortality ptáků a netopýrů na VTE v souladu s následujícími podmínkami.
 - 1.1. Mortalita ptáků bude sledována po dobu jednoho roku počínaje datem uvedení VTE do provozu.
 - 1.2. Mortalita netopýrů bude sledována v době od 1. dubna do 31. října v prvním roce provozu VTE.
 - 1.3. Mortalita ptáků i netopýrů bude sledována v okruhu 120 m od sloupu každé větrné elektrárny vždy 1x týdně v ranních hodinách, přičemž budou vynechávána místa, kde kadávery nelze nalézt (husté vzrostlé polní kultury, porosty keřů apod.). Nalezené kadávery budou odstraněny v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.
 - 1.4. Písemný výstup monitoringu dle předchozí podmínky bude do tří měsíců od jeho ukončení předložen krajskému úřadu.
2. Pokud bude v rámci monitoringu na některé z VTE zaznamenána vyšší mortalita než jeden jedinec z předmětných zvláště chráněných druhů ptáků za rok, budou provozovatelem zavedena opatření ke snížení mortality, konkrétně instalace některého z radarových/kamerových systémů s automatickým režimem omezení provozu dle aktuálního rizika střetu přeletujících ptáků s VTE.
3. Pokud bude v rámci monitoringu na některé z VTE zaznamenána vyšší mortalita předmětných zvláště chráněných druhů netopýrů než pět jedinců za rok, budou provozovatelem do provozu zavedena opatření ke snížení mortality, konkrétně vypínání dané VTE dle tohoto scénáře:
 - a) V období 15.-31. července při rychlosti větru pod 6 m/s a teplotě nad 16 °C v době od 20:00 do 3:00 hod.
 - b) V období 1.-31. srpna při rychlosti větru pod 6 m/s a teplotě nad 18 °C v době od 19:00 do 5:00 hod.

- c) V období 1.-30. září při rychlosti větru pod 6 m/s a teplotě nad 12 °C v době od 16:00 do 5:00 hod.
- d) V období 1.-31. října při rychlosti větru pod 6 m/s a teplotě nad 10 °C v době od 16:00 do 0:00 hod.
4. Po zavedení opatření dle podmínky 2. nebo 3. bude mortalita ptáků/netopýrů opět rok monitorována dle stejné metodiky.

2. Souhlasu s vynětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, (dále jen zákona o ochraně ZPF).

Krajský úřad uděluje podle s § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb. souhlas k dočasnému odnětí zemědělské půdy o celkové výměře 0,6984 ha ze ZPF na dobu 33 let, a to včetně dokončené tříleté biologické rekultivace (předpokládané ukončení poslední etapy biologické rekultivace IV. kvartál 2059).

A) Vymezení pozemků/jejich částí, kterých se souhlas týká

Souhlas k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF se vymezuje na těchto částech pozemků v k. ú. Horní Kounice:

k. ú.	Účel odnětí	Pozemek p. č.	Výměra pozemku (m ²)		BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
			celková	odnímaná			
Horní Kounice	VTE1	349/17	2 293	2 293	4.13.00	III.	orná půda
		349/18	8 763	191	4.13.00	III.	orná půda
			435	0	4.29.04	IV.	
			3 733	0	4.32.04	IV.	
		349/19	8 249	113	4.13.00	III.	orná půda
			321	0	4.29.04	IV.	
			3 812	0	4.32.04	IV.	
		349/20	7 931	103	4.13.00	III.	orná půda
			202	0	4.29.04	IV.	
			3 912	0	4.32.04	IV.	
		349/21	7 758	113	4.13.00	III.	orná půda
			7	0	4.29.04	IV.	
			4 509	0	4.32.04	IV.	
		349/22	7 156	90	4.13.00	III.	orná půda
			4 837	0	4.32.04	IV.	
		349/23	7 701	113	4.13.00	III.	orná půda
			5 140	0	4.32.04	IV.	
		349/24	7 093	54	4.13.00	III.	orná půda
			4 963	0	4.32.04	IV.	
		349/78	7 623	105	4.13.00	III.	orná půda
			88	0	4.29.04	IV.	
			3 991	0	4.32.04	IV.	
	VTE2	408/68	44	34	4.13.00	III.	orná půda

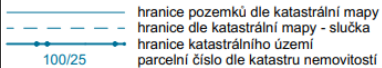
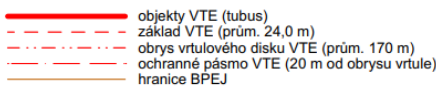
			3 928	0	4.10.00	I.	
		408/69	38	199	4.13.00	III.	orná půda
			2 852	0	4.10.00	I.	
		408/70	419	736	4.13.00	III.	orná půda
			9 479	0	4.10.00	I.	
		408/71	398	333	4.13.00	III.	orná půda
			5 135	0	4.10.00	I.	
		408/74	206	55	4.13.00	III.	orná půda
		630/3	2 016	199	4.10.00	I.	orná půda
		630/30	777	238	4.10.00	I.	orná půda
		630/31	842	244	4.10.00	I.	orná půda
		630/32	909	285	4.10.00	I.	orná půda
		630/33	1 851	1 226	4.10.00	I.	orná půda
		630/43	2 230	260	4.10.00	I.	orná půda
Celkem	-	-	131 641	6 984	-	-	-

*Pozn.: VTE1, VTE2 a VTE3 – označení větrných elektráren

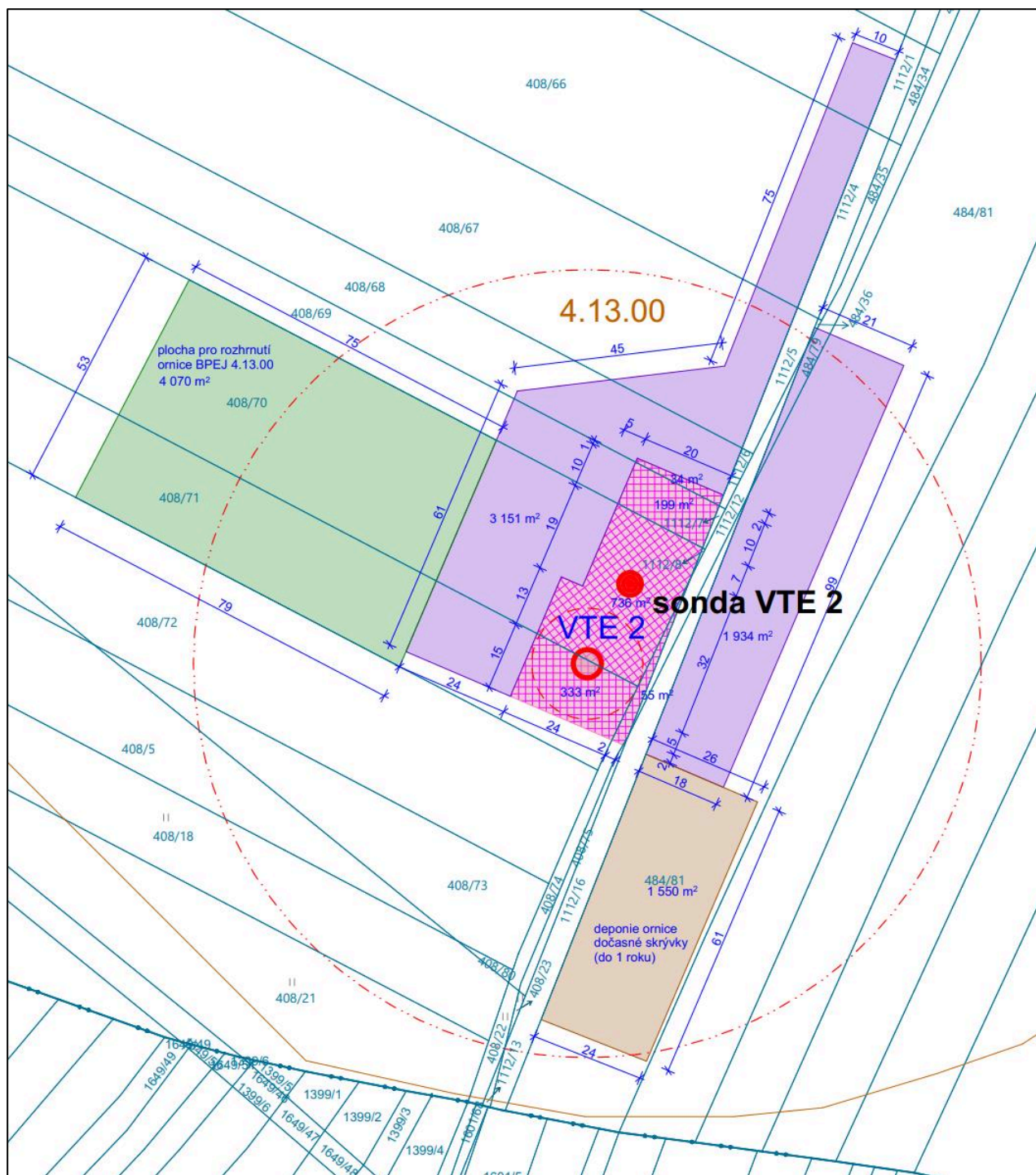
Výměra dočasného záboru dle BPEJ a tříd ochrany:

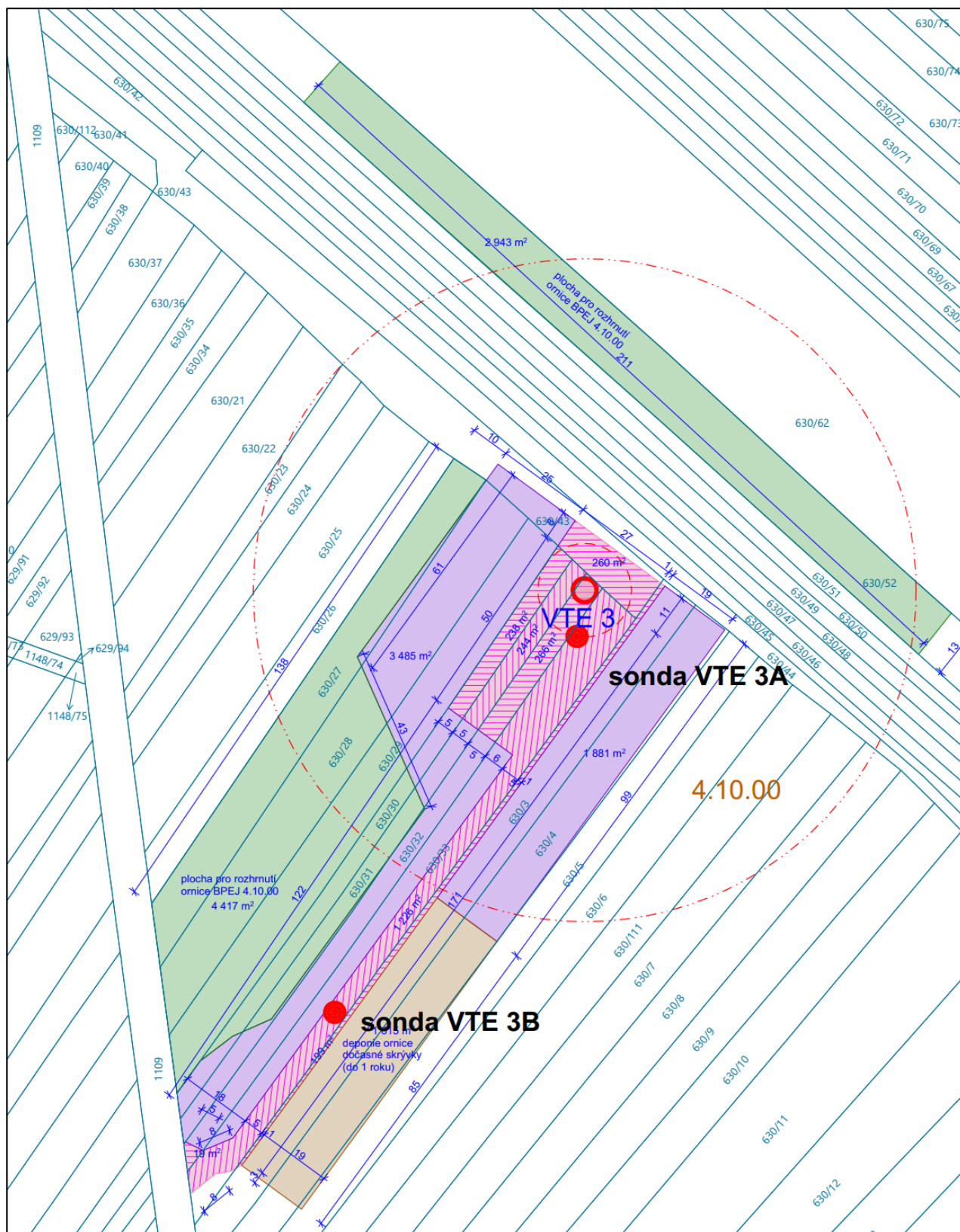
BPEJ	Třída ochrany	Výměra (m ²)
4.10.00	I.	2 452
4.13.00	III.	4 532
Celkem	-	6 984

Části pozemků, na které se vztahuje souhlas k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF, jsou dále graficky vymezeny na snímcích níže v kopii katastrální mapy, viz níže:

LEGENDA KATASTRU NEMOVITOSTÍ: 		LEGENDA ČAR: 	
LEGENDA PLOCH: 			







B) Souhlas k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF se uděluje za těchto podmínek:

- 1) V souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a na základě výsledků pedologického průzkumu doloženého v žádosti o odnětí provede stavebník z plochy dočasného záboru skrývky kulturních vrstev půdy takto:
- a) Z celé plochy dočasného záboru provede stavebník skrývku kulturní vrstvy půdy **o mocnosti 0,30m** (z plochy 6 984 m² **bude sejmuto cca 2 096 m³**),

	Výměra dočasného záboru (m ²)	Mocnost skrývky (m)	Kubatura sejmuté skrývky*
VTE1	3 175	0,30	953
VTE2	1 357	0,30	407
VTE3	2 452	0,30	736
Σ	6 984	-	2 096

**pozn.: v nenakypřeném stavu*

- 2) V souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně ZPF zajistí stavebník hospodárné využití skryté kulturní vrstvy půdy následujícím způsobem:
- a) skrytá kulturní vrstva půdy z dočasného záboru pro **VTE1** v množství **953 m³** bude rozprostřena na částech pozemků (s totožnou evidovanou BPEJ) p. č. 349/66, 349/67, 349/68, 349/17 všechny v k. ú. Horní Kounice,
- b) skrytá kulturní vrstva půdy z dočasného záboru pro **VTE2** v množství **407 m³** bude rozprostřena na částech pozemků (s totožnou evidovanou BPEJ) p. č. 408/70 a 408/71 oba v k. ú. Horní Kounice,
- c) skrytá kulturní vrstva půdy z dočasného záboru pro **VTE3** v množství **736 m³** bude rozprostřena na částech pozemků (s totožnou evidovanou BPEJ) p. č. 630/27, 630/28, 630/29, 630/30, 630/31, 630/52 všechny v k. ú. Horní Kounice.

Zákres částí pozemků, na kterých bude skrývka kulturní vrstvy půdy rozprostřena je graficky vyznačena a vyčíslena ve třech výše uvedených snímcích viz zelená plocha .

Mocnost rozprostření bude činit **10 cm**. Po ukončení doby dočasného odnětí (předpoklad 30 let) stavebník provede zpětné sejmутí rozprostřené skrývky ve stejné kubatuře za účelem jejího využití při technické rekultivaci plochy dočasného záboru.

- 3) O činnostech souvisejících se skrývkou ornice provede stavebník protokol (pracovní deník), v němž uvede všechny skutečnosti rozhodující pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání skrývky humózního horizontu kulturních vrstev půdy. Kopii protokolu předloží stavebník orgánu ochrany ZPF krajského úřadu při případné kontrole plnění podmínek tohoto souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF při místním šetření. Kopii protokolu stavebník doručí orgánu ochrany ZPF MěÚ Znojmo, a to společně s oznámením o ukončení biologické rekultivace podle podmínky č. 6.
- 4) Po ukončení provozu větrných elektráren a jejich kompletním odstranění bude dle níže schváleného plánu rekultivace provedena technická a tříletá biologická rekultivace předmětných částí pozemků za účelem obnovy produkčních schopností půdy a navrácení pozemků do původní kultury.

- 5) Po celou dobu provádění rekultivace stavebník povede protokol (provozní deník), v němž bude zaznamenáno, jak rekultivační práce probíhají, jaké postupy byly přitom použity, jak jsou dodržovány termíny stanovené v plánu rekultivace a další podrobnosti rozhodné pro posouzení kvality, rozsahu a úplnosti prováděné rekultivace.
- 6) Po ukončení biologické rekultivace stavebník písemně do 30 dnů od jejího ukončení oznámí orgánu ochrany ZPF MěÚ Znojmo ukončení rekultivace dle níže schváleného plánu rekultivace za účelem provedení šetření v terénu v souladu s § 11b odst. 2 zákona.
- 7) Pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině stavebník zajistí zasakování veškerých srážkových vod ze zpevněných ploch (tj. komunikací a manipulačních ploch) přímo do terénu. Další návrh opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině se nestanoví.

C) Schválení plánu rekultivace

Krajský úřad v souladu s § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ochraně ZPF schvaluje předložený plán rekultivace „VTE Horní Kounice – Plán zpětné rekultivace dočasně odňaté půdy ze ZPF“ (zpracovatel: Petra Blažková, listopad 2025), pozn.: jeho finální verze zaslána v doplnění ze dne 18.02.2026 pod č.j. JMK 28504/2026.

Dle tohoto schváleného plánu rekultivace bude provedena rekultivace dočasně odňaté zemědělské půdy ze ZPF, cílovým stavem po provedení technické a tříleté biologické rekultivaci bude druh pozemku „orná půda“. Předpokládáné ukončení biologické rekultivace IV. kvartál 2059.

D) Orientační vymezení platby odvodů za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF

V souladu s § 11 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF se za dočasné odnětí zemědělské půdy o výměře 0,6984 ha ze ZPF vymezuje platba odvodů, a to orientačně ve výši 28.864 Kč/rok.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 22.01.2026 (č.j. JMK 12278/2026 a č.j. JMK 122288/2026) žádost k záměru „VTE Horní Kounice“, na pozemcích specifikovaných v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska v katastrálním území Horní Kounice, okres Znojmo, žadatele ADI VTE Horní Kounice, s.r.o., IČ 21186855, Evropská 423/178, 160 00 Praha, zastoupeného Ing. Hanou Mazurovou, nar. 10.8.1973, Kokory 228, 751 05 Kokory.

Záměrem je novostavba dočasného souboru staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů, který tvoří:

- 1) 3x větrná elektrárna (dále VTE) o výkonu 7,2 MW (dohromady 21,6 MW); výška tubusu cca 140 m; průměr vrtule 170 m; včetně základové bloku
- 2) servisní plocha u každé VTE; štěrkový povrch
- 3) neveřejná účelová komunikace (servisní přístupové komunikace; štěrkový povrch)
- 4) staveništní komunikace; štěrkový povrch (alt. betonový/živičný recyklát)

- 5) manipulační a skladovací plocha u každé VTE; štěrkový povrch (alt. betonový/živičný recyklát)
- 6) podzemní kabelové trasy
- 7) zpevnění stávajících veřejných účelových komunikací (polních cest) štěrkem se zaválcovanou prosívkou

Dne 26.01.2026 doplnil žadatel hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, (zpracovatel RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.), podáním evidovaným pod č.j. 13992/2026.

Dále dne 30.01.2026 žadatel doplnil podáním č.j. JMK 15530/2026 posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (zpracovatel Ing. arch. Martina Hovořáková), a následně jeho aktualizovanou verzi doplnil pod č.j. JMK 17525/2026.

Dne 06.02.2026 doplnil žadatel pod č.j. 22014/2026 aktualizovanou verzi B Souhrnné technické zprávy a dokumentaci z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. pro vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (pedologický průzkum a vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění staveb na ZPF), a dále plán zpětné rekultivace dočasně odňaté půdy ze ZPF (vše zpracovatele Petra Blažková).

Následné doplnění proběhlo dne 13.02.2026 pod č.j. JMK 25978/2026, a to aktualizací B souhrnné technické zprávy, zákresem situace vynětí ze ZPF, aktualizací vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění staveb na ZPF a aktualizací plánu zpětné rekultivace.

Dne 18.02.2026 zaslal žadatel podání evidované pod č.j. JMK 28504/2026, ve které opět aktualizoval plán zpětné rekultivace a doložil výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

A finální doplnění provedl dne 19.02.2026 pod č.j. JMK 28773/2026 aktualizací vyhodnocení posouzení vlivu záměru na krajinný ráz Ing. arch. Martina Hovořákové.

Krajský úřad následně vyhodnotil žádost z hlediska všech dotčených oblastí ochrany životního prostředí jako kompletní.

Jednotné environmentální stanovisko je podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

Ad II.1A) Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí se stát součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Při hodnocení dopadů záměru na krajinný ráz vycházel krajský úřad z následujících zjištění a skutečností. Podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody je krajinný ráz, kterým se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Nástrojem k ochraně tohoto právního institutu upraveným

v odst. 2 citovaného ustanovení, který mají příslušné orgány ochrany přírody k dispozici, je vydávání souhlasu k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz. Z těchto činností pak je v zákoně zdůrazněno umístování a povolování staveb.

Dle výkladu předmětného ustanovení provedeného Nejvyšším správním soudem¹ musí orgán ochrany přírody, aby mohl zmiňovaný souhlas udělit, posoudit dvě dílčí otázky. Za prvé, zda posuzovaná činnost může snížit či změnit krajinný ráz, tj. zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. A za druhé, pokud je odpověď na předchozí otázku kladná, zda taková změna či snížení nevylučují zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a harmonické měřítko a vztahy v krajině (dále též „zákonné znaky krajinného rázu“).

Dále je pro posuzování stěžejní právní názor obsažený v ustálené judikatuře,² podle něhož ve vztahu k institutu krajinného rázu přísluší znalci zhodnotit pouze krajinný ráz a jeho zákonné znaky (otázky skutkové), avšak tento nemá hodnotit, zda posuzovaný záměr může snížit nebo změnit krajinný ráz, resp., zda má vliv na zachování zákonných znaků (otázka právní). Posouzení otázky právní přísluší pouze rozhodujícímu správnímu orgánu.

V rámci správní úvahy krajský úřad vycházel z předložených podkladů, zejména z projektové dokumentace a z „Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody“, zpracovaného Ing. arch. Martinou Hovořákovou v listopadu 2025 (dále jen „Posouzení vlivu na krajinný ráz“) a z „Posudku viditelnosti, posouzení flicker efektu a posouzení zastínění“, zpracovaného Ing. Václavem Volejníkem v září 2025 (dále jen „Analýza viditelnosti“). Dále krajský úřad vycházel z vlastní znalosti dotčeného území.

Krajský úřad při svém postupu respektoval metodiku stanovenou v příslušné judikatuře. Z Posouzení vlivu na krajinný ráz a Analýzy viditelnosti převzal relevantní skutkové závěry a na jejich základě provedl vlastní právní hodnocení. Závěry zpracovatele ohledně dopadů záměru na krajinný ráz a jeho znaky, jakož i na další hodnocené oblasti, byly využity pouze jako podpůrný podklad.

Za stěžejní krajský úřad považuje vymezení dotčeného krajinného prostoru, tj. prostoru, který může být dotčen záměrem z hlediska krajinného rázu. Vzhledem k charakteru záměru byla využita Analýza viditelnosti, která se zabývá mj. reálnou viditelností větrných elektráren. S ohledem na výškovou charakteristiku záměru je tento prostor vymezen v celkové rozloze cca 370 km². Hranice tohoto prostoru začíná ze severu za obcí Hrotovice, přes Dalešice a vodní nádrž k Mohelnu, přes Senorady kolem Biskoupského kopce k Nové vsi a pokračuje na východě podél komunikace III/413 kolem Moravského Krumlova přes Rybníky, Dobelice do Hostěradic, na jihu z Hostěradic přes Žerotice a Rudlice a končí na západě z Rudlic směrem na Černín, kolem Slatiny přes Biskupice a Bačice do Hrotovic. Takto vymezený dotčený krajinný prostor je nejširším možným územím, kde mohou být části záměru viditelné a tvoří základ pro další hodnocení.

Zásadní částí posouzení vlivu na krajinný ráz je vyhodnocení přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a jejich znaky. V rámci toho poté i identifikace zákonných znaků krajinného rázu. Vyhodnocení skutkové otázky krajinného rázu v Posouzení vlivu na krajinný ráz

¹ Rozsudek NSS ze dne 28.04.2005, č. j. 1 As 17/2004-41

² Např. rozsudek NSS ze dne 05.11.2008, č. j. 1 As 59/2008-77

obsahuje všechny potřebné informace a je tak možné z něj vycházet v rámci vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.

Přírodní charakteristiku dotčeného krajinného prostoru tvoří převážně Jevišovická pahorkatina, která představuje mírně zvlněné území s průměrnou nadmořskou výškou kolem 400 m. n. m. Vyznačuje se měkkými pahorkatinami, které místy přerušují hluboce zaříznutá údolí řek, jako jsou Rokytná, Jihlava a Jevišovka. Území je mozaikou mezí, luk, nic a pahorků, kde se prolínají ekologické hodnoty nivních mokřadů se svahy Jevišovické pahorkatiny.

Reliéf je tedy střídavě rovinatý a pahorkatinný, přičemž hlavními toky v dotčeném krajinném prostoru jsou Rokytná a Kounický potok, jehož nivní údolí zasobuje místní mokřadní i luční biotopy. Na horním toku Rokytne je poté vyhlášen Přírodní park Rokytná se skalními výchozy, xerothermními loukami a jedinečnými geologickými tvary. V nivách jsou zachované vlhké louky a remízky. V území přesto dominuje zemědělská krajina s výše uvedenými výjimkami s vyšší krajinnotvornou hodnotou.

Historická a kulturní charakteristika v okolí záměru zahrnuje mimo jádra tradičních moravských obcí a jejich zástavby také Tvrz Horní Kounice, zámek Tavíkovice, zámek Tulešice, zámek Višňové a sakrální stavby menší i větší (kostely, fary, boží muka či kříže). Jsou zde v určité míře zastoupeny také kulturní prvky v podobě kamenných zídek, alejí a historické cestní sítě. Ostatní území je víceméně intenzivně využívanou zemědělskou a kulturní krajinou, kterou tvoří rozsáhle bloky polí s absencí mez a remízků, s dopravní a technickou infrastrukturou. V zemědělsky užívané krajině je také patrné historické odvodňování. Znaky s technickou povahou jsou poté zastoupeny v podobě věžových vodojemů a vysílačů.

Uvedená zjištění, které krajský úřad získal z Posouzení vlivu na krajinný ráz následně použil k zodpovězení otázky právní. Nejprve je tedy nutné určit, zda může posuzovaný záměr změnit či snížit krajinný ráz. V dotčeném krajinném prostoru se nachází spousta znaků přírodních, kulturních a historických charakteristik. Většina těchto prvků spadá do kategorie znaků význačných, několik jich patří do kategorie znaků běžných. Z toho a z rozsahu záměru musí být odpověď na položenou otázku kladná, tedy že záměr může změnit či snížit krajinný ráz místa a je nutné postoupit k zodpovězení otázky druhé, jak byla uvedena výše.

Nejprve však krajský úřad považuje za nutné k zákonným znakům krajinného rázu uvést, že dva z nich jsou definovány zákonem – zvláště chráněná území a významné krajinné prvky. K ostatním znakům zde krajský úřad uvádí, jaký jim přiřazuje význam. Kulturní dominanty jsou pozitivně vnímané, významná stopa využívání krajiny člověkem. Harmonické měřítko je poté pozitivně vnímaným souladem velikostí a vzdáleností mezi znaky jednotlivých charakteristik a harmonické vztahy tento pojem doplňují o pozitivně vnímané uspořádání znaků a hodnot těchto charakteristik.

Krajský úřad dodává, že zákonným limitem pro provádění záměrů je dle § 12 skutečnost, jestli jejich provedení zachová zákonné znaky krajinného rázu. Úkolem orgánu ochrany přírody je poté provést úvahu o tom, zda záměr tento limit nepřesahuje. Krajský úřad se dále bude zabývat jednotlivými zákonnými znaky.

V dotčeném krajinném prostoru se nachází 23 maloplošných chráněných území.³ Předměty ochrany těchto chráněných území jsou vázané na lesní či vodní ekosystémy. Ochrana těchto území zahrnuje

³ Jejich seznam je uveden v Posouzení vlivu na krajinný ráz na straně 34.

ochranu přírodních stanovišť a specifických podmínek pro výskyt vzácných druhů. Vzhledem k výše popsané přírodní charakteristice se tato území nachází spíše poblíž lesů či vodních toků. S ohledem na umístění záměru do části krajiny s výrazným zastoupením zemědělských ploch se všechny zmíněné zvláště chráněné území nacházejí ve větší vzdálenosti od záměru. S ohledem na to a také s ohledem na jejich samotné umístění co se týče vizuálních bariér není důvod se domnívat, že budou tato území přímo ovlivněna realizací záměru. Ani vizuální zásah se u těchto území nepředpokládá a je tak možné uzavřít, že záměr nemá vliv na zachování tohoto zákonného znaku krajinného rázu a je tudíž přijatelný.

Významné krajinné prvky jsou vzhledem k rozsahu dotčeného krajinného prostoru čteně zastoupeny v podobě lesů, rybníků, vodních toků a údolních niv. Lesy se nachází obecně na celém území a z větší části pokrývají údolí vodních toků. Jediné dotčení lesů může spočívat v oslabení vnímání lesů jako dominanty v otevřené zemědělské krajině v porovnání s výškovou charakteristikou záměru. Nicméně četnost a rozsah tohoto prvku v okolí záměru vede k závěru, že lesy jako významné krajinné prvky nebudou výrazně ovlivněny realizací záměru.

Rybníky v dotčeném krajinném prostoru zastupují hlavně rybník Kacíř, Rouchovany a Stejskal. Vodní toky a jejich údolní nivy jsou především Rokytná, Přeskačský potok, Dobronický potok, Kounický potok a Trstěnický potok. Všechny tyto významné krajinné prvky se opět nachází spíše v širším okolí záměru a jsou odděleny vizuálními bariérami v podobě doprovodných porostů či terénních nerovností. Tyto důvody vedou k závěru, že ovlivnění těchto významných krajinných prvků bude nízké.

Z výše uvedeného lze shrnout, že významné krajinné prvky v převážně zemědělské krajině dotčeného krajinného prostoru plní důležité funkce, nicméně je vysoce nepravděpodobné, že realizace předmětného záměru bude mít vliv na jejich zachování jako zákonných znaků krajinného rázu.

K řece Rokytné je ještě namístě uvést, že k ochraně údolí s jejím přirozeně meandrujícím tokem a jejích přítoků byl zřízen Přírodní park Rokytná. Od roku 2004 je území parku zařazeno do evropské soustavy chráněných území Natura 2000 jako evropsky významná lokalita. Na základě Analýzy viditelnosti a Posouzení vlivu na krajinný ráz lze konstatovat, že viditelnost větrných elektráren z většiny území Přírodního parku Rokytná bude nulová nebo výrazně omezená. Potenciální vizuální kontakt se záměrem je možný pouze z omezeného počtu stanovišť, zejména z horních partií svahů údolí orientovaných směrem k severu, a to zpravidla pouze za příznivých klimatických podmínek a z větších vzdáleností. V těchto případech se budou větrné elektrárny uplatňovat pouze jako vzdálené, okrajové prvky v dálkových pohledech, bez výrazného narušení krajinné scény údolí Rokytné.

Významu kulturní dominanty v dotčeném krajinném prostoru dosahují dle krajského úřadu zámek Tavíkovice, zámek Tulešice, zámek Višňové, kostel Nejsvětější Trojice v Behařovicích, kostel Nejsvětější Trojice v Horních Dunajovicích a kostel sv. Petra a Pavla v Mikulovicích. Všechny objekty jsou výraznými dominantami v obcích a mají nesporný vliv na celkový obraz těchto míst. Nicméně právě to, že jsou součástí okolní zástavby snižuje pravděpodobnost, že realizace záměru bude mít vliv na jejich zachování. Mimo zástavbu je od záměru dělí také terénní nerovnosti a pásy zeleně. Zmíněné kostely se navíc nachází ve větší vzdálenosti od záměru. Co se týče menších kulturních

památek zmíněných v Posouzení vlivu na krajinný ráz, pak pro ně platí víceméně vše uvedené, tedy i vliv na tyto běžnější prvky (kříže, boží muka, ...) je zmírněn blízkým okolím vizuálních překážek.

Posledním z hodnocených znaků krajinného rázu je harmonické měřítko a vztahy v krajině. Cílem hodnocení je zjistit, zda realizací záměru nedojde k narušení harmonické souvislosti jednotlivých znaků. V dotčeném krajinném prostoru je přítomna mírně zvlněná krajina, což způsobuje, že i malé terénní vyvýšeniny, lesní porosty a běžná zástavba mohou působit jako vizuální bariéry. Záměr se vzhledem k ostatním prvkům v krajině bude projevovat hlavně z vyvýšených pozic a horizontů v jeho blízkosti, a to do vzdálenosti cca pěti kilometrů. Tento vliv bude nejpatrnější zejména v oblasti ležící od záměru na jihovýchod, směrem k obci Trstěnice. Naopak jižně a jihozápadně a dále pak severně od záměru se rozkládají rozsáhlé lesní porosty, které vytvářejí účinnou vizuální bariéru, a větrné elektrárny proto nebudou z těchto směrů v blízkém okolí viditelné.

Se zvyšující se vzdáleností a se změnami reliéfu se jejich viditelnost postupně zvyšuje, avšak intenzita vlivu na krajinný ráz se současně výrazně snižuje. V těchto oblastech se elektrárny stávají méně významnou součástí krajinné scény, jejich vizuální přítomnost bude slabší a patrná jen za specifických klimatických podmínek nebo z malého počtu vybraných míst. Posuzované území je navíc již zatíženo existujícími technickými prvky, zejména nadzemním elektrickým vedením velmi vysokého napětí, jadernou elektrárnou Dukovany a věžovými vodojemy nacházejícími se v blízkosti okolních obcí.

Přestože je tedy záměr vysokou a vizuálně výraznou stavbou, která se stane dominantním prvkem v pohledovém horizontu (zejména při pohledech jižně a jihovýchodně od obce Horní Kounice), celkový vliv na harmonické měřítko, estetickou hodnotu a prostorové vztahy v krajině nepřesahuje zákonem stanovený limit zachování tohoto zákonného znaku krajinného rázu.

Z výše uvedených závěrů je patrné, že záměr bude mít pouze slabý vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a kulturní dominanty. Na harmonické měřítko a vztahy v krajině bude mít vliv středně silný. V souhrnu dopady záměru na krajinný ráz nepřekročí zákonem stanovený limit zachování zákonných znaků krajinného rázu a krajský úřad tak mohl příslušnou část jednotného environmentálního stanoviska formulovat kladně.

Ad II.1 B podmínky a opatření k ochraně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovené postupem podle § 32 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů ve vztahu k výjimce ze zákazů u zvláště chráněných rostlin a živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (tyto podmínky a opatření musí být součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Záměrem je výstavba tří větrných elektráren s výškou tubusového stožáru 140 m a průměrem rotoru 170 m, tj. o celkové výšce cca 225 m. Mají být situovány v otevřené krajině severního Znojemska v k. ú. Horní Kounice. Dopad realizace záměru na přírodu byl předmětem Hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, které zpracoval RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., dne 25.01.2026 (dále jen „Hodnocení“).

Žadatel v žádosti o závazné stanovisko navrhl pro záměr postup dle § 32 odst. 2 písm. c) zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů. Ve stejné písemnosti uvádí návrh podmínek a zmírňujících opatření, které mají zajistit, že nebude docházet k nadměrnému zraňování či usmrcování zvláště chráněných druhů

živočichů v míře, která by mohla vést k významnému poškození nebo zničení jejich místních populací. Výčet dotčených druhů vychází z Hodnocení – orel mořský, moták pochop, moták lužní, luňák červený, krahujec obecný, koroptev polní, křepelka polní, netopýr rezavý, n. hvízdavý, n. stromový a n. večerní. Jde o druhy, které jsou dle stávajících znalostí mortalitou na větrných elektrárnách reálně ohrožené, v lokalitě záměru byly zjištěny a bylo prokázáno či je pravděpodobné, že se v okolí rozmnožují nebo tudy migrují.

V navržených podmínkách je především zakotvena povinnost monitoringu mortality ptáků a netopýrů v době bezprostředně následující po uvedení záměru do provozu. Monitoring musí probíhat minimálně jeden rok. U letounů vzhledem k tomu, že v zimě nejsou aktivní, to znamená období od začátku dubna do konce října. Monitoring je potřeba zaměřit na bezprostřední okolí jednotlivých VTE (do 120 m od sloupu), přičemž je logické, že jej nelze realizovat ve vysokých, hustých polních kulturách či v porostech keřů. Kadavery je potřeba vyhledávat s frekvencí minimálně 1x týdně, vždy v ranních hodinách, protože během dne se stávají potravou mrchožroutů a mizí. Díky monitoringu bude zjištěno, zda na některé VTE nedochází k nadměrným úhynům ptáků či letounů. Pokud taková skutečnost bude prokázána, musí být přijata přiměřená opatření, jejichž účinnost je nutno opět ověřit ročním monitoringem.

Krajský úřad v souladu s § 32 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů stanovil v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska žadatelem navržené podmínky a opatření. Tyto podmínky a opatření považuje krajský úřad za dostatečné k zajištění toho, že nebude docházet ke zraňování nebo usmrcování orla mořského, motáka pochopa, motáka lužního, luňáka červeného, krahujce obecného, koroptve polní, křepelky polní, netopýra rezavého, n. hvízdavého, n. stromového a n. večerního v míře, která by mohla vést k významnému poškození nebo zničení jejich místních populací. V souladu s citovaným ustanovením se proto výjimka nevydává.

Ad II.2) Souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) pro nezemědělské účely (§ 9 odst. 1) podle 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (tento souhlas má povahu samostatného úkonu nezávislého na řízení podle stavebního zákona a musí se stát součástí výroku rozhodnutí stavebního úřadu)

Žádost o udělení souhlasu k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro předmětný záměr je po několika doplněních opatřena všemi potřebnými doklady a náležitostmi stanovenými zákonem a jeho prováděcí vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Jak vyplývá z žádosti, požadované odnětí je dle platné územně plánovací dokumentace situováno do nezastavěného území, do plochy „No – plocha zemědělská – orná půda“, u které regulativ výslovně stavbu VTE neuvádí.

V žádosti se dále uvádí: „*Záměr VTE Horní Kounice skládající se ze souboru staveb tvořících jeden funkční celek je veřejnou technickou infrastrukturou umístovanou v nezastavěném území. Podle § 122 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., lze tento větrný park umístit v nezastavěném území, pokud jej územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu. Uvedený soubor staveb není žádnou územně plánovací dokumentací vyloučen, jednotlivé stavby souboru staveb jsou*

v případě Územního plánu Horní Kounice přípustné podle regulativů dotčených ploch s rozdílným způsobem využití“.

Vzhledem k této skutečnosti bylo v žádosti mimo jiné předloženo vyhodnocení alternativního umístění záměru podle § 7 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF a prokázání jiného veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy I. třídy ochrany, která je v rozsahu 0,2452 ha dotčena dočasným zábořem.

Jak z předložených podkladů vyplývá, záměr stavby větrných elektráren vyznačujících se svojí specifičností byl vyhodnocován i v kontextu zásad plošné ochrany ZPF, viz snímky níže.

Větrné elektrárny jsou technickou infrastrukturou s funkcí výroby energie, která je nezávislá na jiných stavbách. Nelze je funkčně navázat na zastavěné území, jako je tomu například u dopravní nebo vodohospodářské infrastruktury. V tomto případě je nutné upřednostnit efektivitu výroby energie a minimalizaci negativních vlivů (hluk, stínění), což vyžaduje umístění ve volné krajině s optimálními větrnými podmínkami. Zájmy energetické a environmentální proto převažují nad striktními požadavky na navazování na zástavbu.

Při výběru lokality byla zvažovaná následující kritéria:

- větrný potenciál – vhodné větrné podmínky se nachází v jižní části obce. Současně je pro zajištění optimálního výkonu staveb VTE dodržet i minimální vzájemné odstupové stavby mezi jednotlivými VTE. Přibližování se VTE 3 k VTE 1 a VTE 2 ve směru větru (viz obrázek) by vedlo ke vzájemnému ovlivňování a nižší produkci elektrické energie, což by ovlivnilo realizovatelnost daného projektu.
- vzdálenost od obytné zástavby (hluk, flicker efekt) – pro záměr bylo zpracované posouzení hluku a vlivů na veřejné zdraví, kdy bylo nutné dodržet odstupové vzdálenosti od staveb pro bydlení v obce Horní Kounice a stavby větrných elektráren již nebylo možné posunout blíže k zastavěné části obce, resp. je bylo nutné umístit co nejvíce v jižní části území obce;
- dopravní dostupnost – pro realizaci staveb a jejich následnou obsluhu během provozu je nezbytné zajistit dopravní dostupnost těchto staveb. Z důvodu minimalizace záboru ZPF je pro dopravní obslužnost využita stávající síť polních cest – veřejných účelových komunikací. Stavby jsou navrženy v co nejmenší vzdálenosti od těchto stávajících komunikací, tak aby nová přístupová komunikace k VTE 1 a VTE 3 vyžadovala co nejmenší zábor ZPF;
- krajinný ráz – dalším faktorem bylo, aby umístění elektráren bylo zvoleno citlivě i s ohledem na terén, na přítomnost nedalekého přírodního parku Rokytá a na jejich dopad na krajinný ráz. Předmětná lokalita byla zvolená vzhledem k již existujícím stavbám technické infrastruktury obdobného charakteru v okruhu 7 km (jaderná elektrárna Dukovany, VTE Tulešice a dálková trasa vedení VVN 400 kV), které se díky jejich přítomnosti uplatňují v dálkových pohledech ze všech směrů a tím určují charakter území i s vlivem na krajinný ráz;
- majetkoprávní vztahy – jelikož se v daném případě nejedná o stavbu, pro kterou by bylo možné omezit anebo odejmout vlastnické právo v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., je nutné si zajistit právo k pozemky pro stavbu VTE smluvně, umístění staveb je tedy omezené i těmito skutečnostmi.

Po zohlednění výše uvedených skutečností bylo nutné umístit jednu z VTE (VTE 3) i na půdě I. třídy ochrany, přičemž ostatní VTE jsou umístěné na půdě III. třídy. Bylo přitom postupováno tak, aby zábor půdy byl co nejvíce minimalizován. Dočasné odnětí je striktně omezeno pouze na plochu potřebnou pro betonové základové bloky a manipulační plochu u paty VTE. Jedná se o dočasné odnětí půdy a po skončení životnosti stavby a jejím odstranění bude provedena rekultivace (technická a biologická) a plocha bude navracena zpět do zemědělského půdního fondu. Vypuštění stavby VTE 3 by natolik ovlivnilo ekonomiku projektu jako celku, že by vedlo k nemožnosti jeho realizace.

Díky jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu byla řádně vypořádána a prokázána, a to následovně: „V případě záměru VTE Horní Kounice je z podkladů pro udělení souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu zřejmé, že intenzita zásahu je navržena co nejnižší, bylo zvažováno optimální umístění staveb VTE s co nejmenším dopadem na ostatní zákonem chráněné zájmy (ochrana obyvatel před hlukem, ochrana zvláště chráněných druhů, limity v území) tak, aby výsledné řešení vedlo k požadovanému cíli (výroba el. energie z větru). Lze tedy uzavřít, že v tomto případě veřejný zájem na výrobě energie z obnovitelných zdrojů, jenž přispívá význačnou měrou rovněž k ochraně životního prostředí, výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“.

Krajský úřad pečlivě posoudil žádost, její následná doplnění z hlediska zájmů ochrany ZPF v kontextu a posloupnosti zásad plošné ochrany ZPF a shledal, že zemědělská půda může být pro daný záměr dočasně odňata ze ZPF, neboť byla prokázána potřeba a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, u kterého nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF, vyplývajícími z § 4 zákona o ochraně ZPF.

Dodržením podmínek bude zajištěno šetrné sejmutí kulturní vrstvy půdy, která se rozprostře v bezprostředním okolí větrných elektráren na zemědělsky obdělávaných pozemcích, čímž může i nadále plnit svoji funkci, aniž by byla uložena na deponiích po celou dobu dočasného záboru (tj. po dobu 30 let), jejichž zřízení by s největší pravděpodobností vykazovalo další plošný, byť dočasný zábor zemědělské půdy, s rizikem jejich degradace.

Krajský úřad upozorňuje, že tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od realizace záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou.

Z žádosti vyplývá, že realizace záměru bude vyžadovat odnětí zemědělské půdy k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok.

V tomto případě je zcela na místě důrazně upozornit, že dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF „pro odnětí zemědělské půdy k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, **je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany uvedeném v § 15** (pozn.: v daném případě MěÚ Znojmo)“ není třeba souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Plocha tohoto dočasného odnětí do 1 roku je zřejmá z grafického vymezení záboru zemědělské půdy ze ZPF na dobu 30 let, viz snímky výše. Vzhledem k citované výjimce tato plocha dočasného odnětí do 1 roku není zahrnuta do podmínek tohoto souhlasu.

V případě, že stavebník v průběhu ohlášeného nezemědělského využívání zjistí, že nestihne zemědělskou půdu do 1 roku uvést do původního stavu, je povinen požádat o její odnětí ze ZPF, neboť by dikce této časově omezené výjimky, kdy souhlasu k odnětí není třeba, nebyla naplněna. Tato oznamovací povinnost je v zákoně stanovena mimo jiné i za účelem možnosti provést kontrolu, zda byla zemědělská půda po nezemědělském využívání skutečně uvedena do původního stavu do 1 roku.

Dle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ZPF stavebník (povinný k platbě odvodů):

- a. doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas k odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne jeho nabytí právní moci orgánu ochrany ZPF MěÚ Znojmo a orgánu ochrany ZPF krajského úřadu,
- b. písemně oznámí zahájení realizace záměru nejpozději 15 dnů předem orgánu ochrany ZPF MěÚ Znojmo a orgánu ochrany ZPF krajského úřadu. **Za zahájení realizace záměru se z hlediska zájmů ochrany ZPF považuje zahájení skrývky kulturní vrstvy půdy.**

Stavebník zajistí opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt.

Zdůvodnění podmínek, za kterých se souhlas uděluje:

Skrývka kulturní vrstvy půdy byla stanovena na základě předloženého pedologického průzkumu v žádosti.

Po ukončení životnosti větrných elektráren bude následnou rekultivací provedenou dle výše schváleného plánu rekultivace zajištěno ukončení dočasného odnětí zemědělské půdy ze ZPF a její navrácení zpět zemědělskému užívání.

Zdůvodnění vymezení orientační výše odvodů:

Podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 434/2023 Sb., oceňovací vyhlášky, je základní cena zemědělských pozemků s přiřazenou BPEJ (bonitovanou půdně ekologickou jednotkou):

- 41300 stanovena ve výši **9,99 Kč/m²**,
- 41000 stanovena ve výši **13,01 Kč/m²**.

Podle vyhlášky č. 364/2023 Sb., o stanovení tříd ochrany, je BPEJ:

- 41300 zařazena do III. třídy ochrany, při výpočtu odvodu byl proto použit koeficient třídy ochrany **5**,
- 41000 zařazena do I. třídy ochrany, při výpočtu odvodu byl proto použit koeficient třídy ochrany **11**.

Při výpočtu odvodů byla podle části B zákona použita dále **ekologická váha vlivu 5** za ovlivnění skupiny faktorů *C – území mimo plochy určené územně plánovací dokumentací k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce*.

Na základě výše uvedených skutečností byl předložen výpočet odvodů za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF, viz snímek níže.

VÝPOČET ODVODŮ ZA ODNĚTÍ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU ČNR Č. 334/1992 SB. ve znění platných novel

Katastr. území: Horní Kounice
Odnětí: dočasné

Stavba - akce: **VTE HORNÍ KOUNICE - VTE 1**
Místo stavby: Horní Kounice
Investor: ADI VTE Horní Kounice s.r.o., Evropská 423/178, Vokovice, 160 00 Praha 6

ÚDAJE O ODNÍMANÉM POZEMKU					VÝPOČET ODVODŮ ZA ODNĚTÍ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU									
Parcelní číslo	Stávající druh pozemku	Výměra odnímaného pozemku [m²]	Kód BPEJ popř. klimatický region a HPJ příslušející k uvedené výměře a pozemku	Zákl.hodnotový ukazatel ZP v Kč na 1 m² dle příl. č. 4 k vyhl. č. 441/2013 Sb. Základní ceny zem. pozemků dle BPEJ	Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivněny odnětím půdy ze ZPF Část B přílohy k zákonu ČNR č. 334/1992 Sb.	Skup. faktorů	Charakteristika faktoru životního prostředí	Ekolog. váha vlivu	Základní sazba odvodu za odnětí 1 m² půdy ze ZPF v Kč [sl. 5 x sl. 8]	Koeficient třídy ochrany, kterým se násobí základní sazba odvodu za odnětí půdy ze ZPF (dle vyhlášky č.48/2011 o stanovení třídy ochrany)	Výsledná sazba odvodu za odnětí 1 m² v Kč [sl. 9 x sl. 11]	Skutečná výše odvodů za odnětí půdy ze ZPF v Kč na dotčeném pozemku [sl. 12 x sl. 3]		
sl. 1	sl. 2	sl. 3	sl. 4	sl. 5	sl. 6	sl. 7	sl. 8	sl. 9	sl. 10	sl. 11	sl. 12	sl. 13	sl. 14	
349 / 17 část	orná půda	2293	4.13.00	9,99	c	C - Území mimo plochy určené platným územním plánem nebo platným regulačním plánem k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce	5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	5726,77		
349 / 18 část	orná půda	191	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	477,02		
349 / 19 část	orná půda	113	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	282,22		
349 / 20 část	orná půda	103	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	257,24		
349 / 78 část	orná půda	105	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	262,24		
349 / 21 část	orná půda	113	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	282,22		
349 / 22 část	orná půda	90	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	224,78		
349 / 23 část	orná půda	113	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	282,22		
349 / 24 část	orná půda	54	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75	134,87		
Celkem odnětí zemědělské půdy			Parcelní čísla dle EN				Vlastník			Výměra zemědělské půdy			Celková výše splatného odvodu	
3175 m²			349 / 17 část 349 / 78 část	349 / 18 část 349 / 21 část	349 / 19 část 349 / 22 část	349 / 20 část 349 / 23 část 349 / 24 část	majetkoprávně v řešení			3175 m²			7 929,56 Kč	
Vypracovala					Datum					Podpis - razítko				
Petra Blažková					listopad 2025					Petra BLAŽKOVÁ Ing. 397, 763 02 23in 4 IČO: 64412103 tel.: 603 88 31 36 				

VÝPOČET ODVODŮ ZA ODNĚTÍ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU ČNR Č. 334/1992 SB. ve znění platných novel

Katastr. území: Horní Kounice
Odnětí: dočasné

Stavba - akce: **VTE HORNÍ KOUNICE - VTE 2**
Místo stavby: Horní Kounice
Investor: ADI VTE Horní Kounice s.r.o., Evropská 423/178, Vokovice, 160 00 Praha 6

ÚDAJE O ODNÍMANÉM POZEMKU					VÝPOČET ODVODŮ ZA ODNĚTÍ PŮDY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU									
Parcelní číslo	Stávající druh pozemku	Výměra odnímaného pozemku [m²]	Kód BPEJ popř. klimatický region a HPJ příslušející k uvedené výměře a pozemku	Zákl.hodnotový ukazatel ZP v Kč na 1 m² dle příl. č.4 k vyhl. č. 441/2013 Sb. Základní ceny zem. pozemků dle BPEJ	Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivněny odnětím půdy ze ZPF Část B přílohy k zákonu ČNR č. 334/1992 Sb.	Základní sazba odvodu za odnětí 1 m² půdy ze ZPF v Kč [sl. 5 x sl. 8]	Koeficient třídy ochrany, kterým se násobí základní sazba odvodu za odnětí půdy ze ZPF (dle vyhlášky č.48/2011 o stanovení třídy ochrany)	Výsledná sazba odvodu za odnětí 1 m² v Kč [sl. 9 x sl. 11]	Skutečná výše odvodů za odnětí půdy ze ZPF v Kč na dotčeném pozemku [sl. 12 x sl. 3]					
sl. 1	sl. 2	sl. 3	sl. 4	sl. 5	sl. 6	sl. 7	sl. 8	sl. 9	sl. 10	sl. 11	sl. 12	sl. 13	sl. 14	
408 / 71 část	orná půda	333	4.13.00	9,99	c	C - Území mimo plochy určené platným územním plánem nebo platným regulačním plánem k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce	5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75		831,67	
408 / 70 část	orná půda	736	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75		1838,16	
408 / 69 část	orná půda	199	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75		497,00	
408 / 68 část	orná půda	34	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75		84,92	
408 / 74 část	orná půda	55	4.13.00	9,99	c		5	49,95	III. třída ochrany ZPF	5	249,75		137,36	

20/23

Podle „Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1...“ (Ministerstvo životního prostředí, dále jen MŽP, č. j. MZP/2018/710/3250, ze dne 01.10.20218) ve vztahu k dikci výše citovaného bodu č. 7 se termínem „výška stožáru“ rozumí (cit.) „výška středu průtočné plochy rotoru větrné elektrárny nad povrchem okolního terénu.“ V textové části doložených podkladů (B. Souhrnná technická zpráva) je uvedeno, že výška ocelového tubusového stožáru každé ze 3 plánovaných elektráren bude cca 140 m, přičemž na něj bude umístěna ještě gondola s vrtulí, kdy průměr tohoto rotoru bude 170 m. Je tedy jednoznačné, že výška stožárů všech předmětných větrných elektráren (dále jen „VTE“) bude vyšší, jak zákonem uvedených 50 m nad terénem.

Krajský úřad tudíž dále zkoumal, zda záměr současně naplní či nenaplní některý z parametrů a) až d) daného bodu přílohy č. 1; přičemž platí, že pro naplnění dikce bodu č. 7 přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí postačuje naplnění alespoň některého z příslušných výše uvedených parametrů.

Krajský úřad dospěl k závěru, že projekt nenaplní parametry ani jednoho z výše uvedených parametrů, neboť:

- žádná ze tří plánovaných VTE nemá být umístěna ve zvláště chráněném území dle zákona o ochraně přírody a krajiny ani v jejich ochranných pásmech;
- žádná z VTE nemá být umisťována do vzdálenosti 1 km od nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb podle jiného právního předpisu (nejbližší vzdálenost je cca 1,2 km);
- nejbližší jinou stávající nebo připravovanou obdobnou stavbou je VTE v k. ú. Tulešice, situovaná severovýchodně od předmětného záměru - (nejbližší) VTE 3 má být od stávající VTE v k. ú. Tulešice vzdálená cca 4,28 km;
- projekt počítá s realizací celkem 3 VTE (tedy méně, jak 4).

Jelikož současně příslušný orgán ochrany přírody vylučuje významný vliv projektu na skladebné prvky soustavy Natura 2000, nenaplní projekt dikci předmětu posuzování ani ve smyslu § 4 odst. 1 písm. f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po vyhodnocení přípustnosti záměru z hlediska ochrany jednotlivých výše uvedených složek životního prostředí hodnotil krajský úřad souhrnné vlivy záměru na tyto složky a dospěl k závěru, že s ohledem na svůj charakter a umístění nemá záměr potenciál ovlivnit komplexně dotčené složky životního prostředí nad míru tolerovanou právními předpisy, a proto ho krajský úřad tímto jednotným environmentálním stanoviskem vyhodnotil jako přípustný.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stane-li se do té doby součástí následného rozhodnutí podle stavebního zákona, bude jeho platnost totožná s platností tohoto rozhodnutí. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni. Na žádost žadatele lze platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužit nejvýše o pět let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru krajským úřadem, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, je žadatel povinen požádat potvrzení platnosti JES případně o jeho změnu. Obdobné platí i pro změnu stavby/záměru před dokončením.

Obsah tohoto jednotného environmentální stanoviska nabude účinnosti vůči dotčeným osobám nabytím právní moci následného rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož se stane součástí. Žadatel je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci, popřípadě ve lhůtách v něm určených.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

P o u č e n í

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Doručí se:

- Ing. Hana Mazurová, Kokory 228, 751 05 Kokory

Na vědomí:

- Obec Horní Kounice, Horní Kounice 38, 671 40 Horní Kounice
- Městský úřad Moravský Krumlov, Klášterní nám. 125, 672 00 Moravský Krumlov – přílohy ZPF

Spolky:

- Biokontakt z.s., Kartouzská 227/10, 612 00 Brno
- Česká společnost ornitologická - Jihomoravská pobočka, Lidická 971/25, 602 00 Brno
- Česká společnost ornitologická, z. s., Na bělidle 252/34, 15 000 Praha 5
- Česká společnost pro ochranu netopýrů, korespondenční adresa: ČESON, Újezd 390/43, 118 00 Praha

