

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 118321/2026

Sp. zn.:
S-JMK 103849/2025 OŽP

Vyřizuje/linka
Ing. Jana Kozubíková/2290

Brno
Dle data podpisu

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále i ZJES) a § 179 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

K dodatečnému povolení stavby „Objekt ekologického vzdělávání, k.ú. Oblekovice, p.č. 647/132“, žadatele Petra Zavadila, nar. 28.08.1978, bytem 28. října 2385/5, 669 02 Znojmo, realizovanému podle dokumentace – pasportu stavby „Objekt ekologického vzdělávání, k. ú. Oblekovice, p. č. 647/132“, Ing. Antonín Chlupáč, ČKAIT 0003826; 03/2025, na pozemku p. č. 647/132 v k. ú. Oblekovice, okres Znojmo

(dále i dodatečné povolení stavby):

Dodatečné povolení stavby je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí nepřijatelné.

Tímto jednotným environmentálním stanoviskem se současně ruší jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Znojmo k dodatečnému povolení stavby vzniklé podle § 178 odst. 3 stavebního zákona dne 05.07.2025.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad), obdržel dne 14.07.2025 žádost Městského úřadu Znojmo o postup dle § 179 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona k dodatečnému povolení stavby „Objekt ekologického vzdělávání, k. ú. Oblekovice, p. č. 647/132“ na pozemku p.č. 647/132 v k. ú. Oblekovice pro žadatele Petra Zavadila, nar. 28.8.1978, bytem 28. října 2385/5, 669 02 Znojmo.

K předmětnému dodatečnému povolení stavby vydal Městský úřad Znojmo dne 07.07.2025 nesouhlasné JES pod č.j. MUZN 141322/2025. Toto však bylo vydáno po uplynutí lhůty pro jeho vydání. Krajský úřad z předloženého spisu zjistil, že žádost o závazné stanovisko dotčeného orgánu k dodatečnému povolení stavby včetně projektové dokumentace obdržel MěÚ Znojmo dne 05.05.2025. Dne 23.05.2025 usnesením č.j. MUZN 106447/2025 prodloužil lhůtu pro jeho vydání o dalších třicet dní. Lhůta pro vydání závazného stanoviska/jednotného environmentálního stanoviska (JES) tedy běžela do 04.07.2025.

V případě, že dotčený orgán nevydá závazné stanovisko ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se podle § 178 odst. 3 stavebního zákona závazné stanovisko za souhlasné a bez podmínek. Zákon v takovém případě tedy nastoluje fikci existence úkonu správního orgánu, v tomto případě jednotného environmentálního stanoviska (JES).

Krajský úřad rozhodnutím č.j. JMK 101229/2026 ze dne 03.07.2026 zrušil jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Znojmo vydané pod č.j. MUZN 141322/2025 dne 07.07.2025.

Krajský úřad na základě podnětu Městského úřadu Znojmo přistoupil rovněž k přezkoumání fiktivního souhlasného JES, přičemž po prostudování žádosti a projektové dokumentace shledal, že předmětné dodatečné povolení stavby **nesplňuje předpoklady pro vydání souhlasného JES** bez podmínek.

Jednotné environmentální stanovisko je podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolování podle stavebního zákona, které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního.

Dodatečné povolení stavby podléhá povolení podle stavebního zákona a zároveň jím budou některé složky životního prostředí dotčeny natolik, že vyžaduje získání níže uvedených úkonů, které mají být nahrazeny jednotným environmentálním stanoviskem:

- souhlas podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- souhlas podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Krajský úřad prvně zkoumal, zda lze k dodatečnému povolení stavby udělit souhlasné úkony z hlediska ochrany jednotlivých dotčených složek životního prostředí a dospěl k níže uvedenému závěru:

Z hlediska vodního zákona nelze k dodatečnému povolení stavby udělit souhlas podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích, z těchto důvodů:

Předmětem je dodatečné povolení stavby pro ekologické vzdělávání na pozemku p. č. 647/132 v k. ú. Oblekovice. Podle předložené projektové dokumentace se stavba nachází v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Dyje v říčním km 59,351–117,959.

Aktivní zóna záplavového území významného vodního toku Dyje v říční km 59,351–117,959 (tj. od konce vzduť VD Nové Mlýny po hráz VD Znojmo) byla vyhlášena opatřením obecné povahy krajského úřadu ze dne 31.01.2011 (č. j. JMK 111901/2010, sp. zn. S-JMK 11901/2010 OŽP-Ci).

Na dodatečné povolení stavby se proto vztahují omezení a zákazy stanovené v § 67 odst. 1 vodního zákona: „V aktivní zóně záplavových území se nesmí povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů“.

Předložený záměr představuje dodatečné povolení samostatné stavby pro ekologické vzdělávání, podle podkladů o půdorysných rozměrech přibližně 11,8 × 6,2 m. Nejedná se tedy o vodní dílo, kterým se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky nebo provádějí opatření na ochranu před povodněmi, ani o stavbu jinak související s vodním tokem či zlepšující odtokové poměry. Nejde ani o údržbu stavby nebo o stavební úpravu, při níž by nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů, ale jedná se o povolení stavebního objektu jako celku, nespadá tak pod žádnou z uvedených výjimek podle § 67 odst. 1 vodního zákona.

A dále skutečnost, že se jedná o stavbu již realizovanou a posuzovanou v řízení o dodatečném povolení, na aplikaci § 67 odst. 1 vodního zákona nic nemění. Dodatečné povolení je rovněž povolením stavby a při jeho vydání musí být respektovány právní předpisy a opatření obecné povahy účinné v době posouzení záměru. Vodní zákon nestanoví výjimku pro stavby provedené bez příslušného povolení před vymezením aktivní zóny záplavového území ani pro jejich následnou legalizaci.

Zákaz obsažený v § 67 odst. 1 vodního zákona je v daném případě kategorický a nelze jej nahradit stanovením zmírňujících podmínek. Smyslem této úpravy je zachovat průtočnou kapacitu aktivní zóny, která při povodni odvádí rozhodující část povodňového průtoku, zabránit zhoršování odtokových poměrů a omezit ohrožení života, zdraví a majetku osob. Povolení stavby, která nespadá pod žádnou zákonnou výjimku, by bylo s tímto veřejným zájmem v přímém rozporu.

Vzhledem k tomu, že dodatečně povolovaná stavba je situována v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Dyje a představuje stavbu, kterou § 67 odst. 1 vodního zákona v tomto území nepřipouští, nelze k ní udělit souhlas podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Dodatečné povolení stavby proto není z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem přípustné.

Dodatečné povolení stavby dále vyžaduje z hlediska **zákona o ochraně zemědělského půdního fondu** souhlas s trvalým odnětím zemědělského pozemku, avšak k vzhledem k jeho zjevné nepřipustnosti z hlediska vodního zákona, která spočívá v umístění stavby na nedovoleném místě, tedy v nepřipustnosti dodatečného povolení stavby jako celku, by bylo v rozporu se zásadou hospodárnosti úředních postupů a se zákazem nadměrného zatěžování dotčených osob vyjádřenými v § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádost dále posuzovat z pohledu těchto dotčených složek. S ohledem na výše uvedené vyhodnotil krajský úřad dodatečné povolení stavby z hlediska vlivů na životní prostředí jako nepřipustné.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následné řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné

environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

Dojde-li po vydání JES po dobu jeho platnosti ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru krajským úřadem, zejména ke změně záměru či ke změnám v dotčeném území, může žadatel požádat o jeho změnu nebo vydání nového JES. Obdobné platí i pro změnu stavby před dokončením.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

P o u č e n í

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Doručí se:

Petr Zavadil, 28. října 2385/5, 669 02 Znojmo

Na vědomí

Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo

Městský úřad Znojmo, odbor stavební úřad, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo