

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 42358/2017

Sp. zn.: S-JMK 35577/2017

Vyřizuje: Ing. arch. Jana Děrdová

Telefon: 541 651 386

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 3

Datum: 15.03.2017



Žádost o informace dle zákona 106/99 – stanovisko MŽP z 7.9.2016 – poskytnutí informace

Dne 01.03.2017 Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – stanovisko MŽP z 7.9.2016“ (dále jen „Žádost“).

V žádosti požadujete:

- a) *kopii veškeré korespondence navazující na predmetne stanovisko, včetne pisemne dohody MZP s JMK ve vecich obsazenych v tomto stanovisku.*
- b) *pokud predmetne stanovisko vzniklo na zaklade jakéhokoliv jednani ci korespondence mezi 1.4.2016 a 7.9.2016, pozadujeme tez i kopii teto korespondence.*
- c) *sdelit, proc toto stanovisko a na nej navazující dohoda nebyly predlozeny zastupitelum kraje pred schvalovanim ZUR*
- d) *sdelit, proc stanovisko MZP nebylo ve vyporadani namitek respektovano a proc namitky nebyly vyporadany v souladu se stanoviskem MZP.*

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám poskytneme požadované informace, a to:

K bodu a) Žádosti sdělujeme, že korespondence navazující na předmětné stanovisko MŽP včetně písemné dohody požadovaná v Žádosti, neproběhla. Jako doprovodnou informaci sdělujeme, že se jedná o stanovisko dotčeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. V této věci bylo postupováno v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona.

K bodu b) Žádosti Vám v příloze poskytujeme požadované informace, a to:

- elektronickou kopii žádosti o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ze dne 5.8.2016, evidované pod č.j. JMK 118888/2016
- elektronickou kopii doplnění žádosti o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ze dne 9.8.2016, evidované pod č.j. JMK 122304/2016

K bodu c) Žádosti sdělujeme, že ve věci stanoviska dotčeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem, který krajskému úřadu neukládá předmětné stanovisko předložit zastupitelstvu kraje.

K bodu d) Žádosti sdělujeme, že ve vyhodnocení námitek č. 3.1 a č.10 ve společných námitkách devíti obcí ze dne 14.06.2016, evidovaných pod č.j. JMK 92704/2016 (dále jen „Námitky 9 obcí“) bylo respektováno předmětné stanovisko MŽP.

K úpravě odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 3.1 objasňujeme následující:

Ve třetí větě předmětného odstavce bylo vyhověno požadavku MŽP, aby informace o zvolené formě územně plánovacích opatření v ZÚR JMK nebyla omylem připisována opatřením obsaženým v PZKO a tato informace (tj. návrh/územní rezerva) byla vypuštěna. Níže uvádíme text odstavce se zdůrazněním úpravy na základě stanoviska MŽP:

*„K bodu 3.1. ke stávajícímu stavu zatížení území uvádíme, že opatření k dosažení požadované kvality ovzduší, jejímu udržení a dalšímu zlepšení, ze kterých budou vycházet orgány ochrany ovzduší, veřejná správa a samospráva dle svých kompetencí v rámci řízení kvality ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s obecnou povinností pečovat o rozvoj obce a kraje a jejich území stanovuje Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno (květen 2016). Mezi opatřeními ke snížení emisí a požadovanému zlepšení kvality ovzduší stanovenými programem v kapitole E. 3. jsou i opatření územně plánovací, která jsou součástí řešení návrhu ZÚR JMK. Jedná se o **návrhy a územní rezervy pro páteřní síť kapacitních silnic, silnic I. a II. třídy a v neposlední řadě železniční tratě.**“*

K úpravě odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 10 objasňujeme následující:

Ve druhé větě předmětného odstavce bylo vyhověno požadavku MŽP, aby informace o neexistenci odborné shody nad tím jak posuzovat vlivy...“ (tj. k MŽP uvedenému metodickému doporučení) nebyla omylem vnímána jako informace, že neexistuje metodika), informace byla vypuštěna a nahrazena informací ke konkrétní metodice použité pro Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí. Níže uvádíme text odstavce se zdůrazněním úpravy na základě stanoviska MŽP:

*„...JMK si je vědom důsledku rozsudku soudu a složitosti posuzování kumulativních a synergických vlivů. **Dosud však stále neexistuje metodika, u které by panovala odborná shoda nad tím, jak posuzovat vlivy (včetně vlivů synergických a kumulativních) uvedené v příloze stavebního zákona. Součástí dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí (dokumentace SEA) je proto „Metodické vysvětlení“ (Příloha č. 1), kde je popsáno metodické vysvětlení zpracování jednotlivých kapitol dokumentace, v opodstatněných případech jsou popsány úvahy, které zpracovatele vedly ke zvolenému způsobu zpracování vyhodnocení. Dokumentací SEA se podrobně zabývalo MŽP ve stanovisku SEA ze dne 05.01.2016, k vyhodnocení nemělo z hlediska zvoleného metodického přístupu výhrady.**“*

Elektronickou kopii vyhodnocení námitek devíti obcí ze dne 14.06.2016, evidované pod č.j. JMK 92704/2016 s vyznačením předmětných pasáží (žlutým podbarvením) v odůvodnění rozhodnutí o námitkách č. 3 a č. 10 Vám poskytujeme v příloze tohoto dopisu. Pro úplnost dodáváme, že Rozhodnutí o námitkách tvoří kapitolu L Odůvodnění ZÚR JMK. Vydané ZÚR JMK jsou veřejnosti k dispozici na webu Jihomoravského kraje <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=246347&TypeID=2> nebo na www.zurka.cz.

Výše uvedené požadované informace zasíláme v elektronické podobě na e-mailovou adresu uvedenou v Žádosti, a to: [REDAKCE].

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.
vedoucí odboru

Přílohy: dle textu