

Vyjádření ke stížnostem

Byla jsem vedoucím učitelem _____, která k nám nastoupila do 3. ročníku oboru Diplomovaná dentální hygienistka.

Učila jsem jmenovanou studentku v teoretické části předmětu PZL a to v letním semestru, jelikož v zimním semestru jí byl předmět uznán v celém rozsahu z předchozího studia na škole v Praze. Ve cvičeních předmětů PZL a PAR byla studentka zařazena k jiné vyučující.

Jelikož mé jméno často figuruje ve stížnostech studentky, kde jsem napadána za šikanování její osoby, dokládám veškerou chronologicky seřazenou e-mailovou korespondenci, která dle mého názoru tvrzení studentky ohledně šikany vyvrací. Jak vyplývá z korespondence, na jakoukoli žádost jí bylo z mé pozice vedoucího učitele třídy vyhověno.

Musím říci, že po teoretické stránce byla studentky vždy dokonale připravena a neměla jsem vůči ní žádné výhrady.

Vyjádření k praktické části zkoušky PZLc a PARc 22. května 2014

Na začátku bych chtěla přiznat, že termín závěrečná zkouška z předmětu PZLc a PARc nebyl zvolen správně, jelikož se ale tento termín mezi studenty u této poslední zkoušky, kde se prověřují praktické znalosti i dovednosti z odborných předmětů a to v rámci mezipředmětových vztahů používá zcela běžně už několik let, použili jsme tento termín automaticky, přestože se jedná o zkoušku z uvedených předmětů.

Informace o uvedené zkoušce byly předány studentům jak ústně a to několikrát, tak i písemnou formou na třídní e-mail dne 24.1.2014 (viz příloha č.) tedy dostatečně dlouhou před zahájením praktické zkoušky a s přesným popisem, co budeme po zkoušených požadovat a to v souladu s akreditovaným učebním plánem v předmětu PZL a PAR., který je rozdělen na teoretickou část a cvičení. Také byl sestaven rozpis časových termínů k praktické zkoušce z uvedených předmětů.

Zahájení zkoušky PZL cv a PAR cv proběhlo 22.5.2014 v 7.50 minut za přítomnosti všech studentů celé skupiny a všichni studenti byli informováni o průběhu zkoušky, byli tázáni, zda jsou schopni zkoušku vykonat a také s nimi bylo projednáno, jakou formou jim budou sděleny výsledky zkoušky a všichni studenti včetně _____ souhlasili, že hodnocení jim budou po ukončení všech částí zkoušky sděleno veřejně, což se také stalo. Součástí zkoušky byla kompletní dokumentace ošetřovaného pacienta, kazuistika ošetřovaného pacienta v PPT či PDF, ošetření pacienta a po absolvování této praktické části byli studenti zkoušeni ústně z teorie praktické části.

Hodnocení:

Dokumentace nedostačující, jako jediná ze všech studentů nepoužila formulář školní ordinace.

Zlepšení hygieny po 7 návštěvách – doba půl roku. Výsledek práce DH tedy nevyhovující.

V dokumentaci není zapsána žádná technika čištění doporučená pacientovi.

Prezentace kazuistiky – byla použita pouze upravená verze vzorové kazuistiky, kterou měli k dispozici všichni studenti, kopírované stránky i s chybami, chybí fotodokumentace – 3 fotografie mezizubních kartáčků nevypovídají nic o práci DH.

Ošetření pacienta bylo s těmito připomínkami:

nedostatečná komunikace s pacientem, nesprávná ergonomie práce včetně chybného držení nástrojů, chaotický způsob vyšetření.

Teoretická část praktické zkoušky: otázka č. 16 - Ortodontický pacient – před, v průběhu a po ukončení léčby – v této části neuspěla ani při základním rozdělení ortodontických aparátů.

Celkový prospěch – ani v jedné části nevyhověla, byl tedy stanoven opravný termín na 6.6.2015. Studentce byla tato skutečnost i s hodnocením oznámena a byl stanoven rozsah zkoušky.

Vyjádření k praktické části zkoušky PZLc a PARc v opravném termínu 6. června 2014

K vykonání zkoušky se dostavily dvě studentky – a ještě studentka, která také neuspěla z jedné části zkoušky v termínu 22.5.2014. Zkouška v opravném termínu byla zahájena v 9 hodin se stejným průběhem zahájení, který je popsán ve vyjádření ke zkoušce ze dne 22.5.2014, tedy i se způsobem vyhlášení výsledků, kde bylo dohodnuto, že výsledky budou sděleny individuálně.

měla vykonat zkoušku z PZLc a PARc v rozsahu stanoveném již 22.5.2014 po neúspěchu v řádném termínu a měla za úkol vstupní komplexní vyšetření pacienta (z časových důvodů by nestihla vypracovat novou kazuistiku) a teoretické zodpovězení otázky, což jí bylo sděleno ještě téhož dne po dohodě se zástupkyní pro VOŠ ústně a potvrzeno e-mailem ze dne 30.5.2014 – viz příloha e-mailová korespondence.

Při zkoušce uspěla studentka v části PZL c kde byla hodnocena velmi dobře.

Jelikož se při praktickém vyšetřování pacienta dopouštěla níže uvedených nedostatků, byla z části předmětu PAR c hodnocena – nevyhověla.

Od začátku zkoušky byla patrna nervozita zkoušené studentky , která se projevovala i tím, že studentka nereagovala na pokyny zkoušejících a neodpovídala na doplňující otázky a nešetrně zacházela s instrumentáři i pacientkou.

Práce s pacientem vykazovala tyto nedostatky:

- nedostatečná komunikace s pacientem
- nesprávná ergonomie práce
- hygienická pochybení (ochranné pomůcky)
- chaotické vyšetření bez systematiky – 1. kvadrant, 4. kvadrant....
- přílišný tlak na sondu při vyšetření
- vyšetřování parodontu ostrou sondou
- motivace pacienta nedostačující
- špatné vedení dokumentace při vstupním vyšetření

Všechny uvedené argumenty jsou natolik závažné, odpovídají pohledu vyučujících praktických předmětů, nejsou povrchní ani nespecifické a vypovídají vše o nepřipravenosti zkoušené studentky z pohledu dovedností předmětu PZL cv. a PAR cv. Jelikož měli všichni studenti rovné, předem dané podmínky a svoje úkoly splnili, nevykazuje hodnocení studentky ani v opravné zkoušce známky diskriminace.

Skutečnost jsme s kolegyní nahlásily zástupkyni pro VOŠ a dostala jsem informaci o tom, že bude studentka obeslána termínem komisionálního přezkoušení.

Všichni studenti měli rovné podmínky a dostatek informací ke zkoušce, všichni pochopili co se po nich žádá a byli připravováni ke zkoušce v praktické výuce.

Nestalo se, že by _____ přišla na konzultaci s nějakým problémem, kterému nerozumí či si s ním neví rady. Kazuistiku pacienta se mnou konzultovala v době, kdy ji měla rozpracovánu a v té době nebylo z mé strany připomínek. Poslala jsem všem studentům na třídní e-mail vzorovou kazuistiku, kterou _____ beze zbytku použila a ani nepozměnila pozadí PPT prezentace.

Vyjádření ke komisionálnímu přezkoušení dne 28.srpna 2014

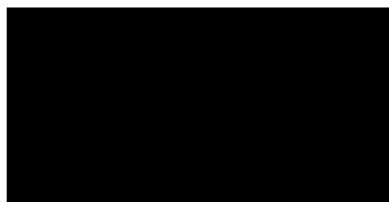
Viz příloha

Závěr:

Jelikož jsem všem termínům zkoušek byla přítomna jako zkoušející či přísedící a měla jsem možnost účastnit se hodnocení, trvám na něm v plném rozsahu.

Mnohokrát je uvedeno mé jméno v souvislosti se šikanováním a jelikož se tvrzení nezakládá na pravdě, cítím se být poškozována a ohrožena, budu zvažovat jaké podniknu kroky vůči tvrzením

V Brně dne 3.února 2015



Přílohy:

e-mailová korespondence s

rozpis časových termínů k praktické zkoušce z PZL c a PAR c

dokumentace pacientů s vyznačením chyb

hodnocení komisionální zkoušky z 28.8.2014