



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor školství
Žerotínovo nám. 3
601 82 BRNO

Vyjádření k odvolání proti rozhodnutí SZŠ a VOŠZ ze dne 21. 1. 2016 čj.: ZdrŠ 5/2016/M/2

požadovala v jedenácti případech fotokopii písemností prokazující tvrzení ...
- takové fotokopie neexistují, nevytvářejí se, jsou velmi specifické, odborné, proto byla informace odmítnuta.
- body 2 a 3 byly odmítnuty s odkazem na § 11 odst. 1 InfZ vzhledem k tomu, že při odpovědi jsem vycházela z ústního rozhovoru s vyučujícími, kteří při řízeném rozhovoru použili vlastních poznámek (vedou si pro sebe osobní záznam), nejednalo se o povinnou dokumentaci.
- body 4, 5, 6, 7 byly odmítnuty s odkazem na § 2 odst. 1, neboť informace, které jsou žadatelkou požadovány, nespádají pod okruh informací, které je povinná osoba dle zákona povinna na žádost sdělovat, např. jak se vyšetřuje parodont ostrou sondou, jaké je správné držení nástroje, jak je signalizován přílišný tlak sondy při vyšetřování pacienta apod. Jedná se o odbornou terminologii, odborný výklad není tedy rozpor při odkazu na uvedený paragraf, protože informace byla podána navíc.

- v bodech 1, 8, 9 není odkaz na žádný paragraf, jak je psáno v odvolání

Dále uvádí, že podávám lživé informace, když bez dalšího vycházím pouze z ústních podání, aniž si ověřím jejich pravdivost. Nevím z čeho tak usuzuje, jak ví, že jsem si ústní podání ověřila či ne, případně s kolika osobami jsem rozhovor vedla.

Ústní forma zjišťování a ověřování je platnou formou, běžně využívanou. Písemné prošetřování problému formou evaluace nebylo možné (spolužáci o prázdninách již nebyli studenty školy). V rámci kontrolní činnosti jsem získala informace. Jména osob nemohu zveřejnit, vztahuje se na ně povinnost mlčenlivosti, jsem povinna jejich jména chránit před zveřejněním, nebo zneužitím. V odvolání

uvádí, že požadovaná informace se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu. Toto tvrzení je však v rozporu se stanoviskem, které podala k odvolání proti rozhodnutí ze dne 5. 2. 2016 čj.: ZdrŠ 50/2015/M/35, kde se uvádí, že podrobný písemný záznam o průběhu jakéhokoliv hodnocení studentů neprovádí, neboť žádný právní předpis jej provádět neukládá. Moje stanovisko jsem uvedla ve vyjádření k odvolání ze dne 20. 1. 2016 čj.: ZdrŠ 14/2016/M. Cituji: *Podrobný písemný záznam o průběhu jakéhokoliv hodnocení studentů neprovádíme, žádný právní předpis neukládá ho provádět. Ve škole vedeme a archivujeme hodnocení dle vyhlášky č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení) v souladu se Školním řádem - 1.3 a vyhláškou č. 10 /2008 Sb., o vyšším odborném vzdělávání.*

Dále hodnocení jednotlivých předmětů zaznamenáváme do vlastních, připravených archů s datem konání zkoušky (fotokopie byla zaslána).

Z uvedených archů přepisujeme hodnocení do třídních výkazů a do elektronické podoby v programu SAS.

Dokladem o vzdělávání ve vyšší odborné škole pro studenty je výkaz o studiu, kde se zapisují

úspěšně vykonané zápočty, zkoušky.

V jediném případě vyplývajícím z vyhlášky č. 10/2005 se pořizujeme protokol a to je o konání komisionální zkoušky. Tento protokol je součástí spisu studenta a jeho kopie byla opakovaně zaslána.

Nejedná se tedy o rozpor, ale o různé situace

k bodu 10

- fotokopii písemnosti, ze které je zřejmé, že RNDr. Odstrčilová prošetřovala šikanu mé osoby

Poprvé se zmínila o pocitu šikany ze stran vyučujících v dopise ze dne 28. 6. 2014 čj.: ZdrŠ 284/2014/M, neuvedla konkrétní příklad.

Ověřovala jsem tvrzení, zda neprobíhá objektivní hodnocení, zda přístup k její osobě je ze stran vyučujících zaujatý. Z mého šetření nebyl shledán nerovný přístup ke studentům, proto nebylo třeba činit žádná opatření. O tomto šetření nebyl proveden zápis, proto informace byla odmítnuta.

byla zaslána odpověď na výše uvedený dopis, ve které bylo sděleno, že budu osobně přítomna při komisionální zkoušce, abych zaručila její objektivní průběh.

Dle § 6 odst. 4 vyhlášky 10/2005, při komisionální zkoušce nemusí být přítomen jako předseda komise ředitel školy, ale může jim být pověřený učitel. Na škole praktikujeme tak, že při komisionálních zkouškách jmenuji předsedou komise vždy zástupkyně ředitelky (z protokolů komisionálních zkoušek na škole lze dokázat). V případě jsem udělala výjimku, a proto jsem se jmenovala předsedou komise. jsem neučila (pí zástupkyně ji učila), proto jako nestranný svědek jsem mohla objektivně hodnotit.

Fotokopie takové jaké požaduje, neexistují. Obdržela fotokopii jmenování členů komise při zkoušce.

Šikanu jsem nemohla prošetřovat v ročníku, který jmenovaná absolvovala, protože studenti tohoto ročníku již vykonali absolutorium. Než jsem výrok sdělila, musela jsem si ho ověřit a řádně prošetřit u studentů a žáků, kteří byli v září 2014 přítomni ve škole. V těchto případech jsem musela vést zjišťující rozhovor.

k bodu 11

- fotokopii písemnosti, ze které je zřejmé, že RNDr. Odstrčilová prošetřovala chování a jednání a při závěrečné praktické zkoušce z PZL cv. a PAR cv., která se konala dne 22. 5. 2014 a byla na toto RNDr. Odstrčilová upozorněna nejen mou osobou.

Odkazuji se na první dopis týkající se výše uvedené problematiky od ze dne 28. 6. 2014. Praktickou zkoušku z PZL a PAR však konala 22. 5. 2014.

Přesto jsem provedla řízené rozhovory se studenty či vyučujícími na oboru diplomovaná dentální hygienistka a zubní instrumentářka, kde uvedení pedagogové vyučují. Diskutovali jsme o jejich názoru na průběh vzdělávání, spokojenosti či výhradách k výuce, zkušenostmi s vyučujícími/se studenty. Průběh rozhovoru nejsem povinna zaznamenávat, neexistuje právní předpis.

V tomto případě se jedná o informaci třetích osob.

Při zjišťování byl sdělen názor, zkušenost, proto ve smyslu § 2 odst 4 InfZ povinný subjekt není povinen vysvětlovat či zdůvodňovat názor, který zaujal.

S pozdravem

Brno 14. 3. 2016

Střední zdravotnická škola a
Vyšší odborná škola zdravotnická
Brno, Merhautova,
příspěvková organizace
Merhautova 15, 613 00 Brno

RNDr. Milada Odstrčilová
ředitelka školy