



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor dopravy

Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 18.1.2018

Č. j.: JMK 12676/2018

Sp. zn.: S-JMK 9455/2018 OD

Vyřizuje: Kobylka

Telefon: 541 651 332

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 0

Datum: 24.1.2018

Závěry studie proveditelnosti ŽUB z hlediska ohrožení vodou - poskytnutí informací

Vážený pane inženýre,

dne 18.1.2018 obdržel JMK prostřednictvím elektronické zprávy bez zaručeného elektronického podpisu Vaše podání - žádost, jehož obsahem je s odkazem na zák. č. 106/1999 Sb. požadavek na informace, zda z hlediska ohrožení povodňovou vodou řeky Svitavy, ale i ohrožením stoupající hladinou spodní vody zřejmě šterkopískovým podložím Dolního nádraží v sousedství Svitavy by nebyla výhodnější přestavba nádraží v poloze Pod Petrovem, a z jak označených stran Studie tato vhodnost vyplývá. Žádost podáváte, jak z jejího obsahu vyplývá, v reakci na fakt, že zastupitelstvo Jihomoravského kraje projednalo materiál týkající se závěrů studie proveditelnosti železničního uzlu Brno a jako vhodnější vybralo variantu „u řeky“.

V první řadě povinný subjekt konstatuje, že žádost je na samé hranici způsobilosti k vyřízení poskytnutím informací. Zákon č. 106/1999 Sb. vychází z principu poskytování údajů, které jsou nějakým způsobem zaznamenány (viz jeho § 3 odst. 3). Jestliže požadujete sdělit závěr posouzení výhodnosti dvou variant železničního uzlu Brno z určitého hlediska (ohrožení vodou z řeky Svitavy), pak, aby šlo o poskytnutelnou informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., by právě tento závěr musel být ve studii nebo v jiném dokumentu takto jednoznačně formulován. A to není. Přesto povinný subjekt poskytuje v rámci svého vstřícného přístupu určité informace, které se Vámi nastíněné problematiky týkají.

Studie konstatuje, že v případě realizace protipovodňových opatření na Svatce a Svitavě nedochází při Q100 k zatopení žádné části žádné varianty modernizace železničního uzlu Brno. Problematiku ohrožení povodňovou vodou řeky Svitavy či podzemní vodou nezmiňuje studie jako rozhodující, zásadní či alespoň významnou pro hodnocení variant. Proto ani orgány kraje neprovedly hodnocení „výhodnosti“, jak ji konstruuje.

Problematika protipovodňových opatření je řešena ve studii v příloze B.5.1., a to na několika místech, přičemž na žádném z nich není uvedeno, která varianta je „výhodnější“.

Celá studie je k dispozici např. na adrese <https://europointbrno.cz/studie-proveditelnosti/>. Každý má tak příležitost provést vlastní vyhodnocení výhodnosti obou variant řešení železničního uzlu Brno z hlediska ohrožení vodou.

S pozdravem

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy