



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

SDĚLENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor kanceláře ředitele
Žerotínovo náměstí 449/3
601 82 Brno

k rukám Mgr. Martina Koníčka

datovou schránkou

21.01.2019 | Brno

Sdělení zástupce zadavatele

Vážení,

dne 19.03.2019 nám byla do datové schránky doručena žádost o vyjádření k tvrzenému střetu zájmů člena účastníka zadávacího řízení: Územní studie a Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, jež bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2017-006530 (dále jen „**předmětné zadávací řízení**“), a to konkrétně osoby [REDAKCE] (dále jen „**účastník zadávacího řízení**“). Tento střet zájmů byl tvrzen spolkem Občané za ochranu kvality bydlení v Brně - Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s. (dále jen „**spolek**“) v jeho podání ze dne 18.02.2019 s názvem „*I. připomínky ke Zprávě o uplatňování ZÚR JMK, II. Námitka systémové podjatosti a podnět k prověření střetu zájmů*“ (dále jen „**podání**“).

K výše uvedenému uvádíme, že tvrzený střet zájmů uvedený v podání spolku jsme nuceni zcela odmítnout. Střet zájmů je dle § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), definován následovně:

(1) Zadavatel postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. V případě postupu podle § 42 nebo 43 si zadavatel vyžádá písemné čestné prohlášení všech členů komise, přizvaných odborníků nebo osob zastupujících zadavatele o tom, že nejsou ve střetu zájmů. Pokud zjistí, že ke střetu zájmů došlo, přijme k jeho odstranění opatření k nápravě.

(2) Za střet zájmů se považuje situace, kdy zájmy osob, které

a) se podílejí na průběhu zadávacího řízení, nebo

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s. r. o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno - Černá Pole | Na Pankráci 1062/58, 140 00 Praha 4 - Nusle

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

b) mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení,

ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením.

(3) Zájmem osob uvedených v odstavci 2 se pro účely tohoto zákona rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

Z výše citovaného ustanovení plyne, že za střet zájmů se považuje situace, kdy zájmy osob které se podílejí na průběhu zadávacího řízení nebo mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením.

Pro definici pojmu „střet zájmů“ jsou stěžejní tři základní definiční znaky, které musí být splněny kumulativně (současně). Prvním definičním znakem je určitý typ (charakter) osoby, druhým definičním znakem je existence kvalifikovaného zájmu této osoby a konečně třetím definičním znakem je způsobilost tohoto zájmu ovlivnit uvedené osoby.

Do prvního okruhu osob spadá teoreticky každý, kdo se jakýmkoli (byť i marginálním) způsobem podílí na samotném průběhu celého zadávacího řízení. ZZVZ v tomto směru nerozlišuje míru intenzity podílu konkrétní osoby na průběhu zadávacího řízení. Jedná se tak o velmi široký okruh osob, podílejících se na kterékoliv z fází zadávacího řízení, od samotného zahájení zadávacího řízení přes provádění administrativy spojené s během lhůty pro podání žádostí o účast/nabídek až po osoby podílející se na otevírání obálek a vlastním posouzení a hodnocení nabídek až do ukončení zadávacího řízení.

Druhý, rovněž poměrně široce a obecně vymezený okruh osob pak tvoří osoby, které mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení. V řadě případů bude určitá osoba spadat jak do okruhu osob podílejících se na průběhu zadávacího řízení, tak mezi osoby, které mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení. Příkladem může být člen hodnotící komise, který je bezpochyby jak osobou podílející se na průběhu zadávacího řízení, tak osobou mající vliv na výsledek zadávacího řízení.

Posledním definičním znakem pojmu „střet zájmu“ je způsobilost tohoto zájmu ovlivnit uvedené osoby. Intenzita zájmu předmětné osoby musí být taková, aby ohrožovala nestrannost nebo nezávislost osoby v souvislosti se zadávacím řízením. Nicméně postačuje již samotné ohrožení nestrannosti nebo nezávislosti dané osoby. Vždy se současně musí jednat o situaci, kdy jde o ohrožení těchto osobnostních principů dané osoby ve vztahu ke konkrétnímu zadávacímu řízení.

V předmětném zadávacím řízení byl [REDAKCE] výhradně v pozici zástupce účastníka zadávacího řízení, a nepodílel se na vypracovávání dokumentace zadávacího řízení, nepodílel se na smluvním zastoupení zadavatele, nebyl členem komise pro otevírání nabídek a nebyl ani členem hodnotící komise. U účastníka zadávacího řízení tedy nelze shledat, že by se jakýmkoliv způsobem podílel na průběhu zadávacího řízení či měl nebo mohl mít vliv na výsledek zadávacího řízení. Nadto je v tomto případě již pojmově vyloučeno, aby byl účastník

zadávacího řízení ve střetu zájmů dle § 44 ZZVZ. O skutečnostech, které by jiným nepřímým způsobem mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, nemáme žádné informace. Na výše uvedeném závěru nemůže ničeho změnit ani skutečnost, že s účastníkem zadávacího řízení byla následně uzavřena smlouva.

Skutečnost, že se účastník zadávacího řízení v současné době účastní zcela jiného projektu, je tak absolutně irelevantní. To také platí tím spíše, pokud se jedná o projekt soukromého investora, což samo o sobě napovídá o bezpředmětnosti celého podezření o střetu zájmů v případě předmětného zadávacího řízení.

Na základě všech výše uvedených skutečností, sdělujeme, že zadavatel řádně splnil veškeré své povinnosti v předmětném zadávacím řízení a postupoval tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s. r. o.

