



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
 Krajský úřad Jihomoravského kraje
 Odbor kancelář hejtmána
 Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno



KUJMP01EGYQH

Váš dopis zn.:
 Ze dne:
 Č. j.: JMK 74302/2013
 Sp. zn.: S-JMK 34951/2013 OKP
 Vyřizuje: Mgr. Lipovský
 Telefon: 541 658 855
 Počet listů: 3
 Počet příloh/listů: 1/103
 Datum: 10.07.2013

Ministerstvo vnitra
 Ing. Marie Kostruhová
 ředitelka odboru dozoru a kontroly veřejné
 správy
 nám. Hrdinů 3
 140 21 Praha 4

Postoupení odvolání

Vážená paní ředitelko,

v příloze Vám v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), postupuji k dalšímu řízení s veškerým spisovým materiálem odvolání občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“, IČ: 26653486, se sídlem U luhu 23, 635 00 Brno (dále jen „žadatel“), doručené na podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů dne 26.06.2013, vedené pod č.j. JMK 74302/2013 (dále jen „odvolání“).

K dané věci povinný subjekt uvádí následující.

Žadatel doručil povinnému subjektu žádost o poskytnutí informací s názvem „Žadost o informace dle zákona 106/99 - Hasek tvrdí ze nic není ohroženo – Thermal Pasohlavky - 2“ ze dne 24.03.2013, vedenou pod SpZn.: S-JMK 34951/2013 OKP, ve které požadoval:

- a) předat kopie veškeré korespondence s Hospodářskými novinami ve věci oblasti Pasohlávek a zde plánovaných záměrů, a to od 01.01.2011,
- b) sdělit jména právníků a auditorů, o kterých přiložený článek referuje,
- c) předat kopie předmětných vyjádření právníků a auditorů,
- d) sdělit kdy, jak a od koho a kolik si společnost Thermal Pasohlavky, a.s. chce půjčit nebo již půjčila,
- e) předat dokumenty a korespondenci dokládající informace dle bodu d),
- f) předat studie proveditelnosti, o kterých mluví hejtmán Hašek.

K písm. d) a e) předmětné žádosti byly žadateli sdělením č.j. JMK 34951/2013 poskytnuty požadované informace a zároveň mu bylo sděleno, že k ostatním částem jeho žádosti povinný subjekt žádné informace nemá.

Proti tomuto postupu podal žadatel stížnost k Ministerstvu vnitra. Ministerstvo vnitra svým rozhodnutím č.j. MV-62426-2/ODK-2013 ze dne 27.05.2013 postup povinného subjektu při vyřizování částí žádosti pod písm. a), d) a e) potvrdilo. Ve zbývajících částech však povinnému subjektu přikázalo žádost ve lhůtě

15 dnů ode dne doručení předmětného rozhodnutí vyřídit. Povinný subjekt obdržel předmětné rozhodnutí dne 03.06.2013 a ve smyslu odůvodnění předmětného rozhodnutí prověřil existenci požadovaných informací u hejtmána Jihomoravského kraje prostřednictvím jeho asistentky.

Jelikož Ministerstvo vnitra shledalo, že prověření existence informací pod písm. a) žádosti bylo povinným subjektem provedeno dostatečně, byl proveden dotaz na sekretariát (asistentku) hejtmána Jihomoravského kraje s žádostí o předání informací pod písm. b), c) a f) žádosti, či o negativní sdělení, že sekretariát hejtmána ani hejtman uvedenými informacemi nedisponují, případně že hejtman nevyužil informace Jihomoravského kraje jako povinného subjektu. Dle sdělení asistentky hejtmána ze dne 14.06.2013 povinný subjekt k uvedené žádosti žádné informace nemá. Uvedené sdělení včetně dotazu je přílohou rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na skutečnost, že informace požadované pod písm. a), b), c) a f) žádosti u povinného subjektu neexistují, rozhodl Krajský úřad Jihomoravského kraje o částečném odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku napadeného rozhodnutí.

K námitkám uvedeným v odvolání povinný subjekt uvádí následující. Ve výrokové části rozhodnutí byl uveden odkaz na ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. K odmítnutí části žádosti došlo z důvodu, že požadované informace u povinného subjektu neexistují. Povinný subjekt si dovoluje upozornit, že hejtman Jihomoravského kraje mohl pro své vyjádření čerpat z mnoha jiných zdrojů (např. z informací od společnosti Thermal Pasohlávky a.s. nebo od Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod, případně i z jiných zdrojů). Povinný subjekt rovněž odkazuje na ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., dle kterého se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací. S ohledem na faktickou neexistenci požadovaných informací u povinného subjektu tedy povinný subjekt rozhodl o částečném odmítnutí žádosti v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Námítky žadatele k částem žádosti pod písm. a), b), c) a f) týkající se označení hlavičkového papíru považuje povinný subjekt v daném případě za irelevantní a zavádějící, neboť z obsahu napadeného rozhodnutí je jednoznačně patrné, že povinný subjekt prověřil existenci požadovaných informací i u hejtmána Jihomoravského kraje jako jednoho z orgánů Jihomoravského kraje.

Námítky žadatele k částem žádosti pod písm. b), c) a f), že hejtman Jihomoravského kraje měl nechat příslušné dokumenty vložit do spisového materiálu Jihomoravského kraje, nemají oporu v právních předpisech. Jak již povinný subjekt výše uvedl, hejtman Jihomoravského kraje mohl pro své vyjádření čerpat z mnoha jiných zdrojů. Dle vyjádření asistentky hejtmána Jihomoravského kraje a dle vyjádření jednotlivých odborů Krajského úřadu Jihomoravského kraje je patrné, že povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje.

K námitkám žadatele k částem žádosti pod písm. d) a e) povinný subjekt pouze uvádí, že požadované informace byly žadateli již poskytnuty a ze strany nadřízeného orgánu byl tento postup povinného subjektu potvrzen rozhodnutím č.j. MV-62426-2/ODK-2013 ze dne 27.05.2013.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby odvolání žadatele bylo zamítnuto a postup Krajského úřadu Jihomoravského kraje byl potvrzen.

Závěrem si Vás dovoluji požádat o vrácení originálu postupovaného spisu po vyřízení odvolání.

S pozdravem

Jihomoravský kraj

Žerotínovo nám. 3/5

601 82 Brno

-58-



Mgr. Jan Schlossarek
pověřen vedením odboru

v z. Mgr. Michal Lipovský
vedoucí oddělení organizačního

Přílohy:

Spis S-JMK 34951/2013 OKP včetně odvolání a podkladových materiálů (103 listů)