

Protokol z jednání hodnotící komise IV

podle ust. § 75 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

I. Informace o zadavateli:

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
Zastoupený: JUDr. Michalem Haškem, hejtmanem Jihomoravského kraje
IČ: 708 88 337

II. Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Zhotovitel stavby – Domov pro seniory Újezd u Brna**
Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle ust. § 27 zák. č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o VZ“)

III. Program:

1. Posouzení kvalifikace,
2. Posouzení nabídek.

IV. Složení hodnotící komise:

Hodnotící komise ustavená zadavatelem dle ustanovení § 74 zákona o VZ byla pověřena na základě rozhodnutí zadavatele (usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 4028/14/R59 ze dne 29.05.2014) ve smyslu ustanovení § 71 odst. 3 zákona o VZ výkonem funkce komise pro otevírání obálek a podle ust. § 59 odst. 3 zákona o VZ posouzením kvalifikace (dále jen „komise“).

Členové	Náhradníci
JUDr. Michal Hašek	Mgr. Václav Božek, CSc.
Bc. Roman Celý, DiS.	Ing. Jiří Němec
Ing. Pavel Šrom	Mgr. Yveta Rumlová
Ing. Bronislava Zavřelová, aut. inženýr	Ing. Jaroslav Vokál, aut. inženýr
Ing. Jaroslav Kozák	Ing. Pavel Vyhlídal
Mgr. Ludmila Dostálová	Mgr. Jakub Váňa

V. Účast na jednání komise:

JUDr. Michal Hašek
Ing. Pavel Šrom
Ing. Bronislava Zavřelová
Ing. Jaroslav Kozák
Mgr. Ludmila Dostálová

VI. Pokračování činnosti komise:

Komise zahájila svoji činnost dne 25.09.2014 v 07:30 hod. v sídle Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, v místnosti č. 443.

VII. Přizvaná právní asistence:

Komise schválila přítomnost Mgr. Silvie Mádrové přizvané na jednání komise jako právní asistence.

VIII. Posouzení kvalifikace:

Komise pokračovala v posuzování kvalifikace uchazečů o veřejnou zakázku. O posouzení kvalifikace sepsala komise protokol podle ust. § 59 odst. 5 zákona o VZ.

IX. Posouzení nabídek:

Komise pokračovala posouzením nabídek uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikačních předpokladů. Komise posoudila nabídky dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona o VZ z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona o VZ. Komise dále posuzovala splnění povinnosti předložit doklady uvedené v ustanovení § 68 odst. 3 zákona o VZ. Komise se zabývala též posouzením výše nabídkových cen uchazečů ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a dospěla k názoru, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Poř. číslo	Uchazeč	Požadavky dle ust. § 76 odst. 1 zákona o VZ	Požadavky dle ust. § 68 odst. 3 zákona o VZ
2.	GEOSAN GROUP a. s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, IČ: 256 71 464	viz dále	splňuje
3.	PKS stavby a. s., Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČ: 469 80 059	splňuje	splňuje
5.	Zlínstav a.s., Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČ: 283 15 669	splňuje	splňuje
6.	HOCHTIEF CZ a.s., Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00, IČ: 466 78 468	viz dále	splňuje
7.	Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 000 14 915	nesplňuje	splňuje
8.	STRABAG a. s., Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ: 150 00, IČ: 608 38 744	viz dále	splňuje
11.	VW WACHAL a.s., Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČ: 255 67 225	nesplňuje	splňuje
12.	OHL ŽS a.s., Burešova 938/17, 602 00 Brno, IČ: 463 42 796	splňuje	splňuje

K posouzení nabídek uchazečů č. 2 a 6, GEOSAN GROUP a. s. a HOCHTIEF CZ a.s.:

V nabídce uchazečů byly komisí shledány nejasnosti týkající se výše dílčí ceny uvedené v čl. VI. odst. VI.1.2. návrhu smlouvy („Cena za zhotovení stavby Domova“). Dle dodatečných informací k zadávacím podmínkám, které zadavatel poskytl uchazečům dne 13. 6. 2014, má tato cena odpovídat celkové ceně stavby uvedené uchazečem v oceněném soupisu prací v části „Rekapitulace stavby“, a to včetně obou sazeb daně z přidané hodnoty a její výše.

Komise v rámci posouzení nabídek zjistila, že jmenovaní uchazeči v příslušném smluvním ustanovení namísto celkové ceny stavby uvedli pouze součet cen za zhotovení projektové dokumentace skutečného provedení stavby a geodetické práce.

Na hodnocenou nabídkovou cenu však tato vada nemá vliv, neboť výpočet „Celkové ceny za splnění předmětu smlouvy“ uvedené v čl. VI. odst. VI.1. návrhu smlouvy je v obou nabídkách správný (součet celkové ceny stavby uvedené v oceněném soupisu prací a odměny za zajištění kolaudace).

K posouzení nabídek uchazeče č. 8, STRABAG a. s.:

V nabídce uchazeče byly komisí shledány nejasnosti týkající se výše nabídkové ceny uvedené uchazečem v čl. VI. odst. VI.1. návrhu smlouvy („Celková cena za splnění předmětu smlouvy“). Dle dodatečných informací k zadávacím podmínkám, které zadavatel poskytl uchazečům dne 13. 6. 2014, má tato cena odpovídat součtu „Ceny za zhotovení stavby Domova“ uvedené v čl. VI. odst. VI.1.2. návrhu smlouvy a „Odměny za obstarání záležitosti spočívající v zajištění vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby“ uvedené v čl. VI. odst. VI.1.4. návrhu smlouvy.

Komise v rámci posouzení nabídek zjistila, že nabídková cena uvedená uchazečem v ustanovení v čl. VI. odst. VI.1. je rovna „Ceně za zhotovení stavby Domova“ (není tedy připočtena Odměna za kolaudaci uvedená uchazečem v čl. VI. odst. VI.1.4. návrhu smlouvy). Vzhledem k tomu, že tato skutečnost může mít vliv na výši hodnocené nabídkové ceny, rozhodla se komise vyzvat uchazeče k vysvětlení výpočtu nabídkové ceny uvedené v čl. VI. odst. VI.1. návrhu smlouvy.

K posouzení nabídek uchazečů č. 7 a 11, Metrostav a.s. a VW WACHAL a.s.:

V nabídkách uchazečů byly komisí shledány pochybení týkající se nacenění dílčího soupisu prací „SO 01_MaR_SP“. Zadavatel dne 21. 7. 2014 poskytl uchazečům dodatečnou informaci č. XV/1 v tomto znění:

Dotaz č. XV/1

Rozpočet SO 01_MaR_SP – chápe uchazeč správně, že u níže uvedených položek bude cena s nulovou hodnotou (jedná se o dodávku VZT)?

Rozvaděč	Název	MJ [ks,m]
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.1	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.2	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.2	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.2	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.2	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.2	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1
RM 5.2	Frekvenční měnič - připojení ovládání a signalizace stavů, dodávka VZT	1

Odpověď č. XV/1

Ano, u uvedených položek bude cena nulová, jedná se o dodávku VZT.

Komise v rámci posouzení nabídek zjistila, že jmenovaní uchazeči v rozporu s tímto požadavkem zadavatele výše uvedené položky soupisu prací nacenili. V důsledku toho jsou jejich nabídky neporovnatelné s nabídkami ostatních uchazečů, neboť jejich nabídková cena zahrnuje i cenu těchto nesprávně naceněných položek.

Komise se proto rozhodla dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona o VZ vyřadit nabídky těchto dvou uchazečů, a to z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se hodnotící komise rozhodla uchazečům č. 2, 6 a 8 ve smyslu ustanovení § 76 odst. 3 zákona o VZ zaslat žádosti o vysvětlení nejasností v nabídce. K tomu komise stanovila uchazečům lhůtu 3 pracovních dnů od doručení žádosti. Komise bude pokračovat v posouzení nabídek těchto uchazečů po uplynutí dané lhůty.

X. Přerušení jednání hodnotící komise:

Hodnotící komise přerušila svou činnost dne 25.09.2014 v 08:00 hodin.

V Brně 25.09.2014

Jména a podpisy přítomných členů, příp. náhradníků komise:

Jméno a příjmení člena, příp. náhradníka komise	Podpis člena, příp. náhradníka komise
JUDr. Michal Hašek	JUDr. Michal Hašek, v.r.
Ing. Pavel Šrom	Ing. Pavel Šrom, v.r.
Ing. Bronislava Zavřelová	Ing. Bronislava Zavřelová, v.r.
Ing. Jaroslav Kozák	Ing. Jaroslav Kozák, v.r.
Mgr. Ludmila Dostálová	Mgr. Ludmila Dostálová, v.r.

Jméno a podpis prizvané právní asistence:

Mgr. Silvie Mádrová	Mgr. Silvie Mádrová, v.r.
---------------------	---------------------------