

Protokol o posouzení kvalifikace II

podle ustanovení § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

I. Informace o zadavateli:

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
Zastoupený: JUDr. Michalem Haškem, hejtmánem Jihomoravského kraje
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Zhotovitel stavby – Domov pro seniory Újezd u Brna**
Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle ust. § 27 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o VZ“)

III. Složení komise:

Hodnotící komise ustavená zadavatelem dle ustanovení § 74 zákona o VZ byla pověřena na základě rozhodnutí zadavatele (usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 4028/14/R59 ze dne 29.05.2014) ve smyslu ustanovení § 71 odst. 3 zákona o VZ výkonem funkce komise pro otevírání obálek a podle ust. § 59 odst. 3 zákona o VZ posouzením kvalifikace (dále jen „komise“).

Členové	Náhradníci
JUDr. Michal Hašek	Mgr. Václav Božek, CSc.
Bc. Roman Celý, DiS.	Ing. Jiří Němec
Ing. Pavel Šrom	Mgr. Yveta Rumlová
Ing. Bronislava Zavřelová, aut. inženýr	Ing. Jaroslav Vokál, aut. inženýr
Ing. Jaroslav Kozák	Ing. Pavel Vyhlídal
Mgr. Ludmila Dostálová	Mgr. Jakub Váňa

IV. Účast na jednání komise:

JUDr. Michal Hašek
Ing. Pavel Šrom
Ing. Bronislava Zavřelová
Ing. Jaroslav Kozák
Mgr. Ludmila Dostálová
Právní asistence: Mgr. Silvie Mádrová

V. Posouzení prokázání splnění kvalifikace:

Komise pokračovala v posouzení kvalifikace uchazečů a na základě informací a dokladů doplněných vyzvanými uchazeči (viz níže) dospěla k těmto závěrům:

Poř. číslo	Uchazeč	Informace o prokázání splnění požadované kvalifikace
1.	Skanska a. s., Praha 4, Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 149 00, IČ: 262 71 303	Neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů
2.	GEOSAN GROUP a. s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, IČ: 256 71 464	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
3.	PKS stavby a. s., Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČ: 469 80 059	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
4.	STAEG Development, spol. s r. o., Průmyslová 738/8f, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov, IČ: 255 76 241	Neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů
5.	Zlínstav a.s., Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČ: 283 15 669	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
6.	HOCHTIEF CZ a.s., Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00, IČ: 466 78 468	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
7.	Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 000 14 915	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
8.	STRABAG a. s., Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ: 150 00, IČ: 608 38 744	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
9.	JB Stavební, s.r.o., Pražákova č. ev. 397, 619 00 Brno, IČ: 255 81 708	Neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů
10.	KOMFORT a. s., Křenová 47872, 602 00 Brno, IČ: 255 24 241	Neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů
11.	VW WACHAL a.s., Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČ: 255 67 225	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
12.	OHL ŽS a.s., Burešova 938/17, 602 00 Brno, IČ: 463 42 796	Prokázal splnění kvalifikačních předpokladů
13.	Sdružení uchazečů „MORAVOSTAV – Ridera – DPS Újezd u Brna“ Moravostav Brno a.s. stavební společnost, Maříkova 1899/1, 621 00 Brno, IČ: 463 47 542, a Ridera Stavební a.s., Dělnická 382/32, 708 00 Ostrava, IČ: 451 92 464	Neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů
14.	Porr a. s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10, IČ: 430 05 560	Neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů

Seznam dodatečně doložených dokladů, kterými uchazeči prokazovali splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) a c) zákona o VZ, tvoří přílohu č. 1 tohoto protokolu.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 1, Skanska a. s

Uchazeč ve lhůtě komisi doručil objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace. Z předloženého objasnění však vyplývá toliko konstatování uchazeče, že jím

uvedené referenční zakázky v nabídce splňují požadavky zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, neboť zahrnují stavby nemocnic a hospicu, jejichž součástí jsou veškerá technická řešení jako u zadávané stavby a dokonce i složitější.

Uchazeč ve své nabídce předložil doklady k čtyřem stavbám nemocnic, přičemž však pouze u zakázky „Onkologické centrum FN Plzeň“ z dokladů vyplývá, že jde o novostavbu. U dalších referenčních zakázek („Rekonstrukce pavilonu „A“ Nemocnice Havlíčkův Brod pro sociální účely“ a „Hlavní lůžková budova v Nemocnici Pelhřimov – I., II. a III. etapa“) se dle předložených dokladů a dostupných informací jednalo o rekonstrukce stávajících budov, které zahrnovaly jen dílčí přístavby nových částí stávajících objektů. Referenční zakázka „Nemocnice Jihlava – pavilon urgentní a intenzivní péče, Jihlava, ČR“ byla dle osvědčení objednatele plněna sdružením uchazečů (Skanska a.s. a PSJ, a.s.), přičemž uchazeč nedoložil, jaký podíl na realizaci stavby v rámci sdružení nesl. U posledně uvedené referenční zakázky tedy není komise schopna posoudit, zda je splněn finanční limit referenční stavby stanovený zadavatelem.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ, neboť prokázal realizaci pouze jedné referenční zakázky splňující požadavky zadavatele.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 3, PKS stavby a. s.,

Uchazeč ve lhůtě komisi doručil objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace. Z předloženého objasnění vyplývá, že referenční stavbu „Rekonstrukce a přístavba pavilonu interních oborů – Nemocnice Nové Město na Moravě“ lze považovat za stavbu ekvivalentní ke stavbám zařazeným v klasifikaci ČSÚ pod kódy 1130XX a hodnota nově přistavěné části činila 100 503 tis. Kč bez DPH, což splňuje finanční limit novostavby stanovený zadavatelem.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k názoru, že uchazeč prokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 4, STAEG Development, spol. s r. o.

Uchazeč ve lhůtě komisi požadované objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace nedoručil. Hodnotící komise není z dokladů předložených v nabídce schopna posoudit, zda předložené referenční zakázky „Centrum služeb pro seniory – rozšíření“ a „Úprava a přístavba objektu školy Dambořice“ splňují požadavky zadavatele, a to jednak, zda se jedná o novostavby, a jednak zda lze stavby podřadit pod kódy uvedené klasifikace 1130XX či zda je lze považovat za stavby ekvivalentní.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 7, Metrostav a.s.,

Uchazeč ve lhůtě komisi doručil objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace. Z předloženého objasnění a doplněných dokladů vyplývá, že v rámci referenční zakázky „Přístavba Domova pro seniory Kladno“ byla zhotovena přístavba nového objektu domova pro seniory s vlastním technologickým zázemím v hodnotě 101 104 tis. Kč bez DPH. Dále uchazeč doplnil osvědčení objednatele o realizaci zakázky „Výstavba Centra akutní medicíny Oblastní nemocnice Kladno“, ze kterého vyplývá, že jde o novostavbu, kterou lze

dle dostupných informací považovat za stavbu ekvivalentní ke stavbám zařazeným v klasifikaci ČSÚ pod kódy 1130XX. Hodnota stavby činila dle osvědčení objednatele 1 090 016 tis. Kč bez DPH, přičemž podíl uchazeče Metrostav a.s. jakožto vedoucího účastníka sdružení zhotovitelů činil 38 %.

Uchazeč dále v rámci objasnění kvalifikace doplnil doklady prokazující splnění kvalifikačního předpoklad dle ust. § 56 odst. 3 písm. c) zákona o VZ (viz příloha č. 1 tohoto protokolu).

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) a c) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 9, JB Stavební, s.r.o.

Uchazeč ve lhůtě komisi požadované objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace nedoručil. Hodnotící komise přesto z dokladů předložených v nabídce posoudila referenční zakázku „Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace – Dobudování mezioborové JIP“ jako stavbu ekvivalentní ke stavbám zařazeným v klasifikaci ČSÚ pod kódy 1130XX. Komise tedy dospěla k závěru, že uchazeč prokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ.

Hodnotící komise však z dokladů předložených v nabídce nebyla schopna posoudit naplnění požadavku na praxi stavbyvedoucího, neboť většinu referenčních staveb, na kterých se osoba navržená na funkci stavbyvedoucího podílela, nelze podřadit pod CZ-CC kódy 1130XX ani stavbu ekvivalentní, a to s výjimkou referenční stavby „Chráněné bytové jednotky pro seniory Čelechovice na Hané“, kde však uvedená osoba nevykonávala funkci hlavního stavbyvedoucího.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. c) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 10, KOMFORT a. s.

Uchazeč ve lhůtě komisi požadované objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace nedoručil. Referenční zakázky uvedené v nabídce, kterými uchazeč prokazuje splnění kvalifikačních předpokladů („Obytný soubor Brno – Vídeňská – blok B“, „Rezidence Sochorova – bytový dům BD1“, „Obytný soubor Pod Petrovem „A““, „Bytový dům „ELIŠKA““) nejsou zařazeny v předmětné klasifikaci pod kódy 1130XX ani je nelze považovat za stavby ekvivalentní. Dále z předloženého „profesního životopisu“ není zřejmé naplnění požadavku na praxi stavbyvedoucího, neboť v něm uvedené referenční stavby nejsou zařazeny v předmětné klasifikaci pod kódy 1130XX nebo nesplňují stanovenou hodnotu nejméně 60.000.000,- Kč.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) a c) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 11, VW WACHAL a.s.

Uchazeč ve lhůtě komisi doručil objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace. V rámci předloženého objasnění uchazeč předložil Smlouvu o smlouvě budoucí se subdodavatelem BAU plus, a.s., ze které vyplývá, že se subdodavatel zavázal k provedení prací HSV v celkovém objemu 16 % z ceny zadávané veřejné zakázky a dále k vykonávání činnosti hlavního stavbyvedoucího na zadávané stavbě.

Uchazeč dále doložil existenci pracovního poměru mezi ním a Ing. Svatoslavem Havlíčkem, jehož náplní je výkon funkce odpovědného zástupce uchazeče pro zeměměřičské činnosti.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) a c) zákona o VZ i profesního kvalifikačního předpokladu dle ust. § 54 písm. b) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 13, sdružení uchazečů „MORAVOSTAV – Ridera – DPS Újezd u Brna“ (Moravostav Brno a.s. stavební společnost a Ridera Stavební a.s.)

Uchazeč ve lhůtě komisi požadované objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace nedoručil. Referenční zakázky „BD Brno – Božetěchova“ a „Bytové domy Bochořákova“, kterými uchazeč prokazuje v nabídce splnění kvalifikačních předpokladů, nejsou zařazeny v předmětné klasifikaci pod kódy 1130XX ani je nelze považovat za stavby ekvivalentní. Dále z předloženého „profesního životopisu“ není zřejmé naplnění požadavku na praxi stavbyvedoucího, neboť uvedené referenční stavby nejsou zařazeny v předmětné klasifikaci pod kódy 1130XX a z předložených dokladů ani nevyplývá, zda lze uvedené referenční stavby považovat za stavby ekvivalentní.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) a c) zákona o VZ.

K posouzení technických kvalifikačních předpokladů uchazeče č. 14, Porr a. s.

Uchazeč ve lhůtě komisi požadované objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace nedoručil. Hodnotící komise přesto z dokladů předložených v nabídce posoudila referenční zakázku „Rehabilitační klinika Malvazinky – přístavba traktu D“ jako stavbu ekvivalentní ke stavbám zařazeným v klasifikaci ČSÚ pod kódy 1130XX. Komise však nebyla schopna posoudit, zda ostatní v nabídce uvedené referenční zakázky (průmyslové a administrativní budovy, škola, bytové domy) lze považovat za stavby ekvivalentní.

Dále komise z „profesního životopisu odborného personálu“ předloženého v nabídce není schopna posoudit naplnění požadavku na praxi stavbyvedoucího, neboť dle uvedených informací Ing. Poděbradský zastával pozici hlavního stavbyvedoucího pouze u referenční stavby „Nové Majdalenky, Brno“, přičemž tuto nelze zařadit v předmětné klasifikaci pod kódy 1130XX ani považovat za stavbu ekvivalentní. V rámci dokladů k prokázání této části kvalifikace nebyl dále předložen vysokoškolský diplom (prostá kopie).

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ, neboť prokázal realizaci pouze jedné referenční zakázky splňující požadavky zadavatele, a dále neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. c) zákona o VZ.

VI. Ukončení posouzení splnění kvalifikace:

Posouzení kvalifikace bylo ukončeno dne 25.09.2014 v 07:45 hodin.

V Brně dne 25.09.2014

Jména a podpisy přítomných členů, příp. náhradníků komise:

Jméno a příjmení člena, příp. náhradníka komise	Podpis člena, příp. náhradníka komise
JUDr. Michal Hašek	JUDr. Michal Hašek, v.r.
Ing. Pavel Šrom	Ing. Pavel Šrom, v.r.
Ing. Bronislava Zavřelová	Ing. Bronislava Zavřelová, v.r.
Ing. Jaroslav Kozák	Ing. Jaroslav Kozák, v.r.
Mgr. Ludmila Dostálová	Mgr. Ludmila Dostálová, v.r.

Jméno a podpis přizvané právní asistence:

Mgr. Silvie Mádrová	Mgr. Silvie Mádrová, v.r.
---------------------	---------------------------

Seznam dodatečně doložených dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

Veřejná zakázka „Zhotovitel stavby – Domov pro seniory Újezd u Brna“

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Brno, Žerotínovo nám. 3/5, PSČ 60182
Zastoupený: JUDr. Michalem Haškem, hejtmanem Jihomoravského kraje
IČ: 70888337

Uchazeč č. 3:

PKS stavby a. s., Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČ: 469 80 059

1.	Název dokladu:	Objasnění a předložení dalších dokladů kvalifikace
	Osoba, která doklad vyhotovila:	za PKS Stavby a.s. Ing. Petr Pejchal, předseda představenstva
	Datum vyhotovení:	22. 9. 2014

Uchazeč č. 7:

Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 000 14 915

Označení významné zakázky:		Přístavba Domova pro seniory Kladno
Identifikace subdodavatele:		-
Název a datum uzavření smlouvy dle § 51 odst. 4:		-
1.	Název dokladu:	Zjišťovací protokol č. 20 o provedených stavebních pracích, rekapitulace stavebních objektů a provozních souborů, rekapitulace čerpání stavebního objektu – nová přístavba, rekapitulace čerpání stavebního objektu – stávající budova
	Osoba, která doklad vyhotovila:	Metrostav a.s. a Magistrát města Kladna, odbor investic a správy majetku
	Datum vyhotovení:	-

Označení významné zakázky:		Výstavba objektu Domova s pečovatelskou službou a lůžky následné péče
Identifikace subdodavatele:		-
Název a datum uzavření smlouvy dle § 51 odst. 4:		-

1.	Název dokladu:	Osvědčení objednatele
	Osoba, která doklad vyhotovila:	za Oblastní nemocnici Kladno, a. s., Ing. L. Kaucký, náměstek pro realizaci generelu
	Datum vyhotovení:	13. 9. 2012

Označení významné zakázky:		Výstavba Centra akutní medicíny Oblastní nemocnice Kladno
Identifikace subdodavatele:		-
Název a datum uzavření smlouvy dle § 51 odst. 4:		-
1.	Název dokladu:	Osvědčení objednatele
	Osoba, která doklad vyhotovila:	za Oblastní nemocnici Kladno, a. s., Ing. L. Kaucký, náměstek pro realizaci generelu
	Datum vyhotovení:	16. 12. 2010

Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osoby, která bude odpovědná za provedení stavebních prací, tj. osoby ve funkci hlavního stavbyvedoucího		Ing. Martin Koch
Identifikace subdodavatele:		-
Název a datum uzavření smlouvy dle § 51 odst. 4:		-
1.	Název dokladu:	Osvědčení o autorizaci č. 26992
	Osoba, která doklad vyhotovila:	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků
	Datum vyhotovení:	22. 11. 2005
2.	Název dokladu:	Diplom
	Osoba, která doklad vyhotovila:	České vysoké učení technické v Praze
	Datum vyhotovení:	1. 7. 1993
3.	Název dokladu:	Profesní životopis
	Osoba, která doklad vyhotovila:	za Metrostav a.s. Ing. Luděk Stehlík, ředitel oblasti Jihomoravský region divize 1
	Datum vyhotovení:	2. 9. 2014

Uchazeč č. 11:

VW WACHAL a.s., Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČ: 255 67 225

Označení významné zakázky:	Domov seniorů Za Kajetánkou
Identifikace subdodavatele:	BAU plus, a.s., se sídlem Praha 5 - Hlubočepy, Na Zlíchově 228/4, PSČ 152 00, IČ: 25607618
Název a datum uzavření smlouvy dle § 51 odst. 4:	Smlouva o smlouvě budoucí mezi BAU plus, a.s. a VW WACHAL a.s. ze dne 18. 9. 2014

Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osoby, která bude odpovědná za provedení stavebních prací, tj. osoby ve funkci hlavního stavbyvedoucího	Ing. Ivo Štěpánek
Identifikace subdodavatele:	BAU plus, a.s., se sídlem Praha 5 - Hlubočepy, Na Zlíchově 228/4, PSČ 152 00, IČ: 25607618
Název a datum uzavření smlouvy dle § 51 odst. 4:	Smlouva o smlouvě budoucí mezi BAU plus, a.s. a VW WACHAL a.s. ze dne 18. 9. 2014