



Jihomoravský kraj
Rada Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č. j.: JMK/2014
Sp. zn.: S-JMK 56741/2010
Vyřizuje: Mádrová
Telefon: 541 651 237
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 26. 09. 2014

Skanska a. s.
Líbalova 1/2348
149 00 PRAHA 4, CHODOV
pro doručování:
divize Pozemní stavitelství východ
oblast Morava jih
Bohunická 133/50
619 00 BRNO

Oznámení rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení

Informace o zadavateli:

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
IČ: 708 88 337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Zhotovitel stavby – Domov pro seniory Újezd u Brna**
Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o VZ“)

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky rozhodl usnesením Rady Jihomoravského kraje č./14/R74 ze dne 25. 09. 2014 o tom, že dle ustanovení § 60 odst. 1 zákona o VZ

vylučuje

z účasti v zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku uchazeče, obchodní společnost Skanska a. s., se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov, IČ: 262 71 303 (dále jen „uchazeč“).

Odůvodnění:

Hodnotící komise ustavená zadavatelem a pověřená zadavatelem též k posouzení kvalifikace (dále jen „komise“) provedla posouzení kvalifikace uchazečů podle ust. § 59 odst. 1 a 3. Při posouzení kvalifikace komise dospěla k následujícím závěrům.

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

Zadavatel v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky požadoval mj. prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ. Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu byl stanoven doložením minimálně 2 zakázek spočívajících v provedení stavebních prací k realizaci novostavby typologicky zařazené jako stavba/budova bytová ostatní, dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC kódy 1130XX, nebo její ekvivalent, kde hodnota provedených stavebních prací činila u každé z těchto zakázek nejméně 60.000.000,- Kč bez DPH.

Referenční zakázky, kterými prokazoval uchazeč splnění kvalifikačních předpokladů (hotely, bytový dům, nemocnice) nejsou zařazené v předmětné klasifikaci pod kódy 1130XX. Dále nebylo zřejmé, zda lze některé ze staveb považovat za novostavbu, případně v jaké její části (ve finančním vyjádření). Komise se proto rozhodla pro postup dle ust. § 59 odst. 4 zákona o VZ, požádala tedy uchazeče, aby ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti objasnil předložené informace a doklady a případně předložil další informace a doklady prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč ve stanovené lhůtě komisi doručil objasnění předložených informací a dokladů k prokázání kvalifikace. Z předloženého objasnění však vyplývá toliko konstatování uchazeče, že jím uvedené referenční zakázky v nabídce splňují požadavky zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, neboť zahrnují stavby nemocnic a hospicu, jejichž součástí jsou veškerá technická řešení jako u zadávané stavby a dokonce i složitější. Uchazeč ve své nabídce předložil doklady k čtyřem stavbám nemocnic, přičemž však pouze u zakázky „Onkologické centrum FN Plzeň“ z dokladů vyplývá, že jde o novostavbu. U dalších referenčních zakázek („Rekonstrukce pavilonu „A“ Nemocnice Havlíčkův Brod pro sociální účely“ a „Hlavní lůžková budova v Nemocnici Pelhřimov – I., II. a III. etapa“) se dle předložených dokladů a dostupných informací jednalo o rekonstrukce stávajících budov, které zahrnovaly jen dílčí přístavby nových částí stávajících objektů. Referenční zakázka „Nemocnice Jihlava – pavilon urgentní a intenzivní péče, Jihlava, ČR“ byla dle osvědčení objednatele plněna sdružením uchazečů (Skanska a.s. a PSJ, a.s.), přičemž uchazeč nedoložil, jaký podíl na realizaci stavby v rámci sdružení nesl. U posledně uvedené referenční zakázky tedy není komise schopna posoudit, zda je splněn finanční limit referenční stavby stanovený zadavatelem.

Komise tedy s ohledem na výše uvedené dospěla k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona o VZ, neboť prokázal realizaci pouze jedné referenční zakázky splňující požadavky zadavatele. Dle ustanovení § 60 odst. 1 zákona o VZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení, proto zadavatel rozhodl, jak je uvedeno výše.

Právo na podání námitek:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení je uchazeč oprávněn podat zadavateli námitky. Podle ustanovení § 110 odst. 4 zákona o VZ musí stěžovatel doručit zadavateli námitky do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Podle ustanovení § 110 odst. 8 zákona o VZ je uchazeč oprávněn se práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát. Práva na podání námitek se uchazeč může vzdát až po vzniku práva na podání námitek. Pokud se uchazeč práva na podání námitek vzdá, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto uchazeči uplynula.

S pozdravem

JUDr. Věra Vojáčková, MPA
ředitelka Krajského úřadu Jihomoravského kraje
na základě pověření hejtmána č. j. JMK 140297/2012 ze dne 17. 12. 2012