



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor kancelář hejtmána
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 18. 2. 2016
Č. j.: JMK 26855/2016
Sp. zn.: S-JMK 26855/2016
Vyřizuje: Mgr. Vančurová
Telefon: 541 658 819
Počet listů: 3
Počet příloh/stran: 2/2
Datum: 1. 3. 2016

Žádost o informaci podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím – poskytnutí informace

Vážený pane,

dne 18. 2. 2016 byla do datové schránky Jihomoravského kraje doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „**Žádost o informaci podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**“ vedená pod č. j. JMK 26855/2016 (dále jen „žádost“), v níž je požadováno:

1. Datum konání a číslo zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje, na kterém byla osoba J. Ř. zvolena do funkce přísedícího u Krajského soudu v Brně, Roosveltova 648/16, 60200; současně je požadováno poskytnutí zápisu z jednání zastupitelstva Jihomoravského kraje k tomuto bodu.
2. Kterými členy zastupitelstva Jihomoravského kraje byla osoba J. Ř. do funkce přísedícího Krajského soudu v Brně navržena.
3. Jakým způsobem prověřilo zastupitelstvo Jihomoravského kraje předpoklady pro výkon přísedícího definované zák. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích osoby J. Ř., zvláště pak ve smyslu § 60 zák. 6/2002 Sb., odst. 2. týkající se bezúhonnosti kandidátů a dále § 80 zák. 6/2002 Sb., a to především s ohledem na skutečnost, že J. Ř. byl trestně stíhán a toto stíhání bylo podmíněčně zastaveno.
4. Kterého data si zastupitelstvo Jihomoravského kraje vyžádalo vyjádření předsedy Krajského soudu v Brně k osobě kandidáta J. Ř.
5. Zda vyjádření předsedy Krajského soudu v Brně bylo doporučující či nedoporučující ke kandidatuře přísedícího Krajského soudu J. Ř., a to především ke skutečnosti, že tento byl trestně stíhán.
6. Zda zastupitelstvo Jihomoravského kraje zkoumalo podmínku morálního kreditu u kandidáta J. Ř.; v případě, že ano, jakými způsoby tak zastupitelstvo činilo. V této souvislosti je současně požadováno poskytnutí všech dokumentů, např. zjištění z přestupkové komise, doložených doporučení, příp. motivačního dopis týkající se výběru J. Ř. jako kandidáta na funkci přísedícího, kterými bylo doloženo splnění podmínky morálního kreditu.
7. Zda zastupitelstvo Jihomoravského kraje zohlednilo při volbě osoby J. Ř. coby přísedícího trestního senátu Krajského soudu v Brně ustanovení § 80 zák. 6/2002 Sb., které definuje povinnost soudce i soudce přísedícího při výkonu funkce a v občanském životě se zdržet všeho, co by mohlo narušit důstojnost soudcovské funkce nebo ohrozit důvěru v nezávislé, nestranné a spravedlivé rozhodování soudů, a to především s ohledem na skutečnost, že J. Ř. byl trestně stíhán a toto

stíhání bylo podmíněčně zastaveno a dále k tomu, že osoba J. Ř. je údajně v právních kruzích nazývána jako „M. P.“, resp. údajně jako „J. M. Ř.“, což by ve svém důsledku mohlo vést k narušení důstojnosti funkce soudce, resp. důstojnosti celého KS v Brně.

8. Datum, kdy J. Ř. složil slib dle ust. § 66 zákona č. 6/2002 Sb., resp. informaci o skutečnosti, že tento slib již neskládal, neboť byl do funkce zvolen opakovaně.
9. Zda osoba J. Ř. byla opět navržena na funkci přísedícího Krajského soudu v Brně na další období, tj. na období začínající v roce 2016.

K bodu č. 1 žádosti sděluji, že pan J. Ř. byl do funkce přísedícího u Krajského soudu v Brně zvolen na 28. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 23. 2. 2012. Dále sděluji, že poskytují zápis z jednání Zastupitelstva Jihomoravského kraje k předmětnému bodu.

K bodu č. 2 žádosti sděluji, že návrh na zvolení pana J. Ř. do funkce přísedícího Krajského soudu v Brně byl schválen na 26. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 10. 11. 2011. Seznam členů Zastupitelstva Jihomoravského kraje, kteří pro tento návrh hlasovali, je uveden v příloze tohoto sdělení.

K bodu č. 3 žádosti sděluji, že ke každému kandidátovi na funkci přísedícího Krajského soudu v Brně si Zastupitelstvo Jihomoravského kraje spolu s vyjádřením předsedy Krajského soudu v Brně vyžádá podklady k osobě kandidáta, mj. výpis z rejstříku trestů, čestné prohlášení kandidáta ve smyslu § 4 odst. 3 a § 2 odst. 1 písm. d) – h) zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z. č. 451/1991 Sb.“) a osvědčení dle § 9 odst. 1 z. č. 451/1991 Sb.

K bodu č. 4 žádosti sděluji, že žádost o vyjádření předsedy Krajského soudu v Brně k osobě pana J. Ř. byla odeslána dne 29. 11. 2011.

K bodu č. 5 žádosti sděluji, že předseda Krajského soudu v Brně doporučil zvolení pana J. Ř. do funkce přísedícího Krajského soudu v Brně s odůvodněním, že pan J. Ř. splňuje předpoklady pro výkon funkce přísedícího Krajského soudu v Brně.

K bodu č. 6 žádosti sděluji, že posouzení zkušeností a morálních vlastností kandidáta na funkci přísedícího Krajského soudu v Brně je ponecháno na Krajském soudu v Brně, jehož předseda následně zjištěné skutečnosti zohlední ve vyjádření k osobě kandidáta. Z tohoto vyjádření pak následně při volbě přísedícího Zastupitelstva Jihomoravského kraje vycházelo.

K bodu č. 7 žádosti sděluji, že ustanovení § 80 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, se vztahuje až k samotnému výkonu funkce a nikoli k posuzování osoby kandidáta před jeho zvolením do funkce. Toto ustanovení tedy Zastupitelstvo Jihomoravského kraje nezohledňovalo.

K bodu č. 8 žádosti sděluji, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje nemá informaci o datu, kdy pan J. Ř. složil slib v souladu s § 66 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 62 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, skládají přísedící krajského soudu slib do rukou předsedy soudu, k němuž byli zvoleni, informacemi o složení slibu přísedícího tedy disponuje příslušný krajský soud.

K bodu č. 9 žádosti sděluji, že pan J. Ř. byl navržen na funkci předsedícího Krajského soudu v Brně na dobu dalších čtyř let.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti. Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti u neexistujících informací je zasíláno zároveň s tímto sdělením.

Žádné další informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k Vaší žádosti povinný subjekt nemá a ani není povinen takové informace mít.

S pozdravem

Otisk razítka

Mgr. Jan Schlossarek
pověřen vedením odboru

Přílohy:

Příloha č. 1 – zápis o průběhu 28. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaného dne 23. 2. 2012 k bodu č. 11 – Volba předsedících Krajského soudu v Brně

Příloha č. 2 – přehled hlasování z 26. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaného dne 10. 11. 2011 k bodu č. 11 – Volba předsedících Krajského soudu v Brně