

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor školství

9.7.17 - OSPVK

V případě potřeby jakéhokoli doplnění našeho vyjádření jsme připraveni okamžitě reagovat.

Váš dopis zn.:	-	Odbor kontrolní a právní
Ze dne:	-	JUDr. Roman Heinz, Ph.D.
Č. j.:	bez č.j.	vedoucí odboru
Sp. zn.:		
Vyřizuje:	Nespěšný	
Telefon:	541 653 510	
Počet listů:	1	
Datum:	28.06.2017	

Vyjádření k závěrům kontroly pracovní skupiny 4 VK JMK uvedeným v protokolu ze dne 05.06.2017

Vážený pane vedoucí,

zasíláme Vám naše vyjádření k výsledkům kontroly odměn ředitelů příspěvkových organizací JMK poskytovaných na podzim 2016 a jaře 2017. Vyjádření se věnuje těm částem protokolu o kontrole, které se jeví jako problematické, nebo částem které doporučují změny.

K závěru VK uvedenému pod bodem b) v protokolu o kontrole, který popisuje nebezpečí uplatnění subjektivního hodnocení výkonů ředitelů škol, považujeme za potřebné doplnit, že hodnocené výkony a činnosti nejsou shodné, nejsou snadno měřitelné, a proto z jejich charakteru vyplývá nezbytnost individuálního posuzování. Nicméně se domníváme, že OŠ nastavil mechanismy, které dostatečně minimalizují rizika „neobjektivního“ subjektivního hodnocení.

K závěru VK uvedeného pod bodem c) v protokolu o kontrole, který popisuje nedostatečnost postihu (snížení nebo nepřiznání odměny) uvádíme, že považujeme za nezbytné adekvátnost sankce odvozovat nejen např. od výše vyčíslení porušení rozpočtové kázně, respektive závažnosti jiného pochybení, ale také od ostatních okolností porušení povinností či osoby postihovaného a od dosavadního přístupu zřizovatele k stanovování takových sankcí. Domníváme se, že z dokumentů, které VK měl k dispozici, nebylo možno takové okolnosti získat, a proto komplexně posoudit adekvátnost použité sankce v konkrétním případě.

Pokud se jedná o doporučení, pak OŠ přijímá doporučení uvedené v protokolu pod písmenem a).

Doporučení uvedené v protokolu pod bodem b) nepovažujeme za efektivní s ohledem na vnitřní řazení příspěvkových organizací v rámci seznamů (řazení podle okresů a druhů škol a školských zařízení). Stávající řazení je zaužívané a praktické pro zpracovávání na OŠ a při předání patřičné informace kontrolním orgánům použitelné i pro ně. Zavedení dalšího rozlišovacího znaku by zvýšilo administrativní zátěž na zpracování podkladů převážně pomocného charakteru. Z ohledem na uvedené důvody navrhuje toto opatření nezavádět.



JUDr. Hana Poláková

vedoucí odboru