

Protokol o kontrole odměn ředitelů příspěvkových organizací JMK za podzim 2016 a za jaro 2017, která byla provedena kontrolní pracovní skupinou č. 4 při KV JMK.

Kontrola proběhla přibližně na dvaceti náhodně vybraných příspěvkových organizacích. Byly kontrolovány střední školy (včetně integrovaných středních škol), odborná učiliště, základní školy, mateřské školy, dětské domovy, základní umělecké školy, Středisko služeb školám a zařízením pro další vzdělávání pedagog. pracovníků, jazykové školy, oblastní pedagogicko-psychologická poradna, střediska volného času a domy dětí.

Závěr:

- a) Bylo zjištěno, že u všech vybraných kontrolovaných příspěvkových organizací byl při určení odměn dodržen Interní normativní akt volených orgánů JMK-pracovní postup (41/INA-VOK č. vydání 5).
- b) Nebyl shledán žádný zřejmý rozpor při hodnocení a určování odměn mezi jednotlivými typy příspěvkových organizací (střední školy, odborné učiliště, základní školy, mateřské školy, základní umělecké školy, dětské domovy či domy dětí). Dle názoru pracovní skupiny při hodnocení nebylo přihlíženo k typu příspěvkové organizace a hodnocení bylo z tohoto pohledu zcela objektivně a nezávislé.
 Ve vztahu ke konkrétnímu přidělování bodového hodnocení jsme požádali o vysvětlení RNDr. Hanu Slobodníkovou, vedoucí oddělení vzdělávání odboru školství. Bylo zjištěno, že písemná pravidla či metodický pokyn k bodování vydány nebyly. Platí jen obecné principy, kdy náročnější a složitější aktivita je hodnocena více body než aktivita méně náročná. Jednotliví referenti (celkem 7 osob na 185 ředitelů) kritéria bodují na základě informací poskytnutých řediteli v rámci evaluačního dotazníku i na základě osobní znalosti práce ředitele. Referenti, kteří mají na starosti stejný druh škol, spolu vzájemně komunikují a snaží se „zkalibrovat“ hodnocení obdobných aktivit. Pracovní skupina konstatuje, že se při tomto způsobu bodování nelze zcela vyhnout subjektivnímu názoru daného referenta, nicméně míra objektivity je při zohlednění všech aspektů nastavena v maximálním možném rozsahu.
- c) Bylo zkontrolováno i nepřiznání (zamítnutí) či snížení odměn. U některých případů bylo zjištěno závažné porušení rozpočtové kázně v řadu statisíců korun, kde postih zamítnutí odměny se jeví jako nedostatečný.

Komise zjistila při kontrole drobné nedostatky, většinou formálního rázu.

- a) Nedostatečně přehledné označení kolonek sběrných tabulek zkratkami. Komise doporučuje doplnit pro příště tabulky vysvětlivkami jednotlivých zkratk (např. DP, DČ, OKP atd.).

- b) Doporučujeme jednotlivé seznamy příspěvkových organizací doplnit sloupcem s pořadovým číslem a tímto pořadovým číslem označit i jednotlivé výkazy ohodnocení ředitelů všech organizací. Toto opatření by zjednodušilo evidenci i kontrolu.
- c) Komise nebyla schopna detailněji rozlišit určení přidělených bodů pro jednotlivé kategorie hodnocení, vzhledem k tomu, že aktivity jsou většinou popsány slovně a nejsou jinak dokladovány. Toto bez hlubší kontroly, především v místě působení příspěvkové organizace, nelze posoudit. Konstatujeme, že tato detailnější kontrola nebyla zadáním práce kontrolní komise určené kontrolním výborem JMK.

Za kontrolní pracovní skupinu č.4

v Brně 5.6.2017

Předseda pracovní skupiny č. 4: Lubomír Španěl



Členka pracovní skupiny č. 4: JUDr. Markéta Vaňková



Člen pracovní skupiny č. 4: Ing. Jiří Lukášek

