

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 103166/2009

Sp.Zn.
S-JMK 103166/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Krásná/541651233

Brno
3. 8. 2009

„východojižní propojení s využitím R55“ – poskytnutí informace

dne 20. 7. 2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace podle zákona 106/99 – východojižní propojení s využitím R55“ (dále jen „Žádost“).

V Žádosti uvádíte:

„V příloze je ‘Vyhodnocení požadavků podaných v rámci projednávání návrhu zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje’, kde by měly být doslova citovány připomínky a námítky.

Ve vyjádření Ministerstva dopravy je k problematice JVT uvedeno:

‘Východo-jížní propojení bude, i s požadovaným odlehčením zátěže D1, umožněno realizací R55.’

Níže citované studie dokládají pravdivost tvrzení Ministerstva dopravy o převedení dopravy z R52 na R55 a odlehčení D1.

Požadujeme

- a) sdělit jak se JMK vypořádal se studií Mgr. Dufka (JMK vlastní, nicméně je v příloze)
- b) sdělit jak se JMK vypořádal se studií ing. Strnada (JMK již vlastní)
- c) sdělit jak se JMK vypořádal se studií City Plan s predikcí intenzit dopravy pro rok 2040 (oficiálně ‚zveřejněné‘ v knize, kde je autorem gen. ředitel ŘSD <http://www.rsd.cz/doc/Silnicni-a-dalnicni-sit/Dalnicni-publikace/paterni-sit-dalnic> - přikládáme výřez z mapy pro rok 2040).
- d) předat dokumenty dokládající odpovědi na body a) - c), včetně veškeré přímo relevantní korespondence v dané věci, a to od přijetí výše citovaného vyjádření MD.
- e) sdělit na kterých stránkách zveřejněného dokumentu Návrhu ZÚR (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PublID=113569&TypeID=2>) se JMK s předmětnými studiemi konkrétně v daném kontextu vypořádal
- e) sdělit na kterých stránkách zveřejněného dokumentu Návrhu ZÚR (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PublID=113569&TypeID=2>) se JMK s předmětným vyjádřením MD konkrétně v daném kontextu vypořádal

Dokumenty existující v elektronické formě požadujeme předat v elektronické formě.

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence odeslaná i přijatá, písemná, elektronická i emailová, zápisy/záznamy z jednání a dokumenty předané osobně.

Současně dodáváme, že pokud by povinný subjekt tvrdil, že se jedná již o zveřejněné informace, pak toto není pravda, neb pouze požadované dokumenty obsahují plnou požadovanou informaci.

Upozorňujeme, že povinný subjekt nesmí zasílat neúplné informace, tj. musí zaslat takové informace, které má ke dni odeslání odpovědi na tuto žádost. Pokud by povinný subjekt

nemíní vydat informace za jakékoliv období, jedná se o odepření části informací a povinný subjekt je povinen vydat Rozhodnutí podle para 15 InfZ.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám k jednotlivým bodům Vaší Žádosti sdělujeme následující:

k písm. a) Žádosti:

V rámci projednávání zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) nebyl uplatněn žádný požadavek na využití předmětné studie v návrhu ZÚR JMK.

k písm. b) Žádosti:

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako pořizovatel ZÚR JMK předal předmětnou studii projektantovi ZÚR JMK, aby při zpracovávání návrhu ZÚR JMK tento podklad využil.

k písm. c) Žádosti:

V rámci projednávání zadání ZÚR JMK nebyl uplatněn žádný požadavek na využití předmětné studie v návrhu ZÚR JMK.

k písm. d) Žádosti:

Vzhledem ke skutečnosti, že studie ing. Strnada byla Atelieru T-plan, s.r.o. předána osobně, nemá povinný subjekt k dispozici žádné Vámi požadované dokumenty v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k písm. b) Žádosti, a není ani povinen takovéto dokumenty mít. Dále pak v souladu s ustanovením § 3 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme, že povinný subjekt nemá ani žádné jiné Vámi požadované „dokumenty dokládající odpovědi na body a) - c), včetně veškeré přímo relevantní korespondence v dané věci“ a to z důvodu, že žádné takovéto dokumenty neexistují.

k písmenům e) Žádosti:

Povinný subjekt nemá žádné Vámi požadované informace k písmenům e) Žádosti, tak jak jsou požadovány a formulovány. Dle § 2 odst. 4 téhož zákona se povinnost poskytovat informace dle zákona č. 106/1999 Sb. netýká mj. vytváření nových informací, tedy takových informací, které by musel povinný subjekt vytvořit na základě konkrétní žádosti o poskytnutí informace. Informační povinnost se vztahuje pouze na již existující informace, resp. na informace již vytvořené.

V daném případě by povinný subjekt musel zpracovat jakousi „analýzu“, která by nemohla obsahovat pouze citace, ve kterých jsou požadované informace zmíněny, neboť by tím došlo k vytržení těchto informací z kontextu.

Pro úplnost pouze uvádíme, že v tomto případě by se jednalo o popření základních principů a smyslu celého dokumentu, kdy je dokumentu ZÚR JMK svěřena odpovědnost za účelné a hospodářské uspořádání území Jihomoravského kraje. Tím je naplňován jeden z nejdůležitějších cílů územního plánování dle § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), tj. zajišťování předpokladů pro udržitelný

rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území. Tato "analýza" by tedy musela postihnout také vazby a souvislosti dokumentu. Z uvedeného vyplývá, že pokud by tato "analýza" měla postihnout vše v potřebné komplexnosti, musela by být zcela totožná s plným zněním Návrhu ZÚR. Tento návrh je tedy informací, která tvoří celek, ze kterého nelze bez ztráty potřebných souvislostí, komplexnosti a úplnosti vytrhnout jednotlivé části.

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního