



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 111681/2009

Sp.Zn.
S-JMK 104266/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Krásná/541651233

Brno
3. 8. 2009

„hejtman, KrÚ JMK, RADA JMK a nefunkční křižovatka R52 v Mikulově. Podezření z korupčního pozadí plánování R52“ – poskytnutí informace – písm. d)

dne 22. 7. 2009 byly na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručeny Vaše žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), s názvy:

„žádost o informace podle zákona 106/99 – hejtman JMK a nefunkční křižovatka R52 v Mikulově. Podezření z korupčního pozadí plánování R52“,

„žádost o informace podle zákona 106/99 – KrÚ JMK a nefunkční křižovatka R52 v Mikulově. Podezření z korupčního pozadí plánování R52“,

„žádost o informace podle zákona 106/99 – RADA JMK a nefunkční křižovatka R52 v Mikulově. Podezření z korupčního pozadí plánování R52“ (dále jen „Žádosti“).

Po posouzení obsahů Žádostí bylo povinným subjektem zjištěno, že Žádosti jsou po obsahové stránce totožné. Žádosti byly pouze adresovány různým orgánům Jihomoravského kraje, a to: hejtmanovi Jihomoravského kraje, Krajskému úřadu Jihomoravského kraje a Radě Jihomoravského kraje. V souladu se směrnicí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. 12/INA KrÚ „Zásady pro realizaci práva občanů na svobodný přístup k informacím na Krajském úřadě Jihomoravského kraje“, týká-li se žádost o poskytnutí informace věcné působnosti více odborů Krajského úřadu Jihomoravského kraje, je k vyřízení takovéto žádosti příslušný odbor kontrolní a právní Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

V Žádostech je uvedeno:

„V příloze je korespondence starosty Mikulova s Ministerstvem dopravy, která dokládá, že starosta města je si plně vědom toho, že v současnosti navržená křižovatka s R52 je tak nefunkční, že způsobí, že doprava ze silnice první třídy I/40 bude muset projíždět celá zbytečně Mikulovem (právě pod sídlištěm, o kterém pan starosta informoval veřejnost v příspěvku v televizi <http://www.ct24.cz/vysilani/2009/05/07/309281381880507-20:38-regiony-cz24/>) a bude tak poškozovat obyvatele Mikulova.

Starosta písemně sdělil, že tento problém předložil na výjezdním zasedání Rady JMK v Mikulově. To neučinilo v dané věci naprosto nic, než že jen vzalo na vědomí materiál Rady JMK, kde je uvedeno:

‘...Město Mikulov

Problematické oblasti správního obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov

1. Výstavba rychlostní komunikace R-52

S ohledem na již probíhající výstavbu dálnice Brno-Vídeň na rakouské straně se jeví nezbytné urychlit a dokončit přípravu, vč. příslušných řízení a zahájit vlastní výstavbu. Na základě usnesení zastupitelstva požaduje město Mikulov v souvislosti s rychlostní komunikací R-52 vybudovat u Mikulova dva obousměrné sjezdy – nájezdy, tj. severní a jižní‘

Na naši žádost o informace, aby nám byla předána veškerá korespondence ve věci dálničních sjezdů na plánované R52 v prostoru Mikulova a jeho okolí, která by doložila, že se starosta Mikulova nechal odbýt nesmyslným tvrzením bývalého náměstka ministra dopravy, a že bojoval za řádné naprojektování mimoúrovňové křižovatky R52 s I/40 v Mikulově nám starosta Mikulova ve sdělení čj. MUMI 09027965 osobně napsal, že nevyhotovil ani nepředal žádnou další korespondenci. Pokud nám nebudou poskytnuty žádné další informace, nemůžeme to interpretovat jinak než, že starosta Mikulova je ničinný.

Problémem ale je, že starostovi Mikulova je známo (viz i jeho dopis ministru dopravy), že plánovaná křižovatka pod bývalou celnicí nejen městu Mikulov nebude sloužit, ale Mikulov poškodí.

Není tedy zřejmé, proč tato křižovatka na katastru města Mikulova je navržena a proč město Mikulov a jeho starosta osobně neprotestují.

Tato informace je ale prokazatelně známá i hejtmanu JMK, členům rady JMK a Krajskému úřadu JMK. Není známo, že by se hejtman JMK, Rada JMK a pracovníci Krajského úřadu JMK, v této věci pokoušeli zjednat nápravu, nicméně vyčkáme na plnou odpověď na tuto žádost o informaci.

Je nyní tedy třeba vyvrátit podezření na korupční ‚pozadí‘ chybného plánování R52. Město Mikulov o celé věci dobře ví a písemně v procesu územního plánování ani v ÚP VÚC Břeclavsko, ani v ZÚR JMK, ani v ‚procech‘ připravených pro územní rozhodnutí pro R5206 neprotestuje a mlčí. Není známo, že by Rada JMK v této věci konala. Krajský úřad nesmyslné řešení prosazuje.

Je zde tedy důvodná obava, že kdo mlčí ten schvaluje podivné plánování s potenciálně korupčním pozadím.

Celá nefunkční a město Mikulov poškozující křižovatka má totiž mimo jiné i hodnotu přesahující 100 milionů korun.

V poslanecké sněmovně bývalý předseda vlády Topolánek na interpelaci poslance Haška veřejně uvedl: ‘Nakonec budou uspokojeny obě lobbistické skupiny. I ta, která nakoupila pozemky pod Mikulovem, i ta, která nakoupila pozemky pod Břeclaví,...‘ viz <http://www.psp.cz/eknih/2006ps/stenprot/038schuz/s038096.htm#r4>. Hejtmanu Haškovi je tedy souvislost s pozemkovými lobbyisty prokazatelně známa.

Zastupitelé města Mikulov i osobně jeho starosta jsou osobně zodpovědní za územní plánování na katastru města Mikulov a musí tedy vědět, proč a co schovávali.

Hejtman JMK, Rada JMK, Zastupitelstvo JMK a krajský úřad JMK nesou svůj díl zodpovědnosti za chybné územní plánování v JMK.

ŘSD a Ministerstvo dopravy nesou svůj díl zodpovědnosti

Tedy níže připojené dotazy nejsou dotazy na názory, ale dotazy na informace z doby minulé.

Předpokládáme, že odpověď na tuto žádost o informaci předáme příslušným orgánům, takže si dovoluujeme upozornit, že i nejasná odpověď může být argumentem o širokém korupčním pozadí celé kauzy.

Proto požadujeme předat následující informace

a) k čemu má sloužit předmětná zdánlivě nikam nevedoucí křižovatka

b) předat dokumenty, které dokládají odpověď na bod a)

c) proč orgány JMK (hejtman, Rada, Zastupitelstvo a Krajský úřad) nekonaly ve věci této nesmyslné křižovatky. ‚Pokud‘ v dané věci existuje korespondence, která dokládá, proč tato křižovatka byla navržena a schválena v ÚP VÚC Břeclavsko a kladně projednána v EIA na R52, požadujeme předat kopii této korespondence.

d) sdělit, kterým pozemkovým lobbyům (viz oficiální vyjádření předsedy vlády) bylo vyhověno a předat dokumenty dokládající, jak a kdy jim bylo vyhověno.

e) předat veškerou korespondenci ve věci této nesmyslné křížovatky, a to od 1.1.2004.

Přikládáme schéma nesmyslné křížovatky.

Dokumenty existující elektronicky požadujeme na CDROM. Pokud některé dokumenty neexistují elektronicky, požadujeme zaslat naskenované jen titulní strany a strany, kde je informace obsažena.“

Sdělením Jihomoravského kraje č.j.: JMK 104266/2009 ze dne 3. 8. 2009 jste byl v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. vyzváni k upřesnění, resp. konkretizaci písm. a) – c) a e) Žádosti, a to vzhledem ke skutečnosti, že povinnému subjektu není z Žádosti zřejmé, jaké informace jsou požadovány. Konkrétně není povinnému subjektu zřejmé, co je myšleno pod pojmy *“nikam nevedoucí křížovatka“* a *“nesmyslná křížovatka“*.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám k písm. d) Žádosti sdělujeme následující:

Povinný subjekt nemá žádné Vámi požadované informace ani dokumenty ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., a není ani povinen takovéto informace mít.

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

IČ
70888337

DIC
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz