

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 127619/2009

Sp.Zn.
S-JMK 58903/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Krásná/541651233

Brno
10. 9. 2009

„poskytnutí přílohy CO – SPIS a korespondence s MMR – ‘Prokazatelně disponuje‘“ – II. poskytnutí informace

dne 25. 4. 2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – poskytnutí přílohy CO – SPIS a korespondence s MMR – ‘prokazatelně disponuje‘“ (dále jen „Žádost“).

V Žádosti je uvedeno:

„K níže připojené žádosti o informaci požadující kopii úplného SPISu povinný subjekt nejen úplný spis nevydal, ale sdělil v reakci na stížnost podle para 16a InfZ odvolacímu orgánu, že žadatel PROKAZATELNĚ DISPONUJE s určitými dokumenty a proto je nevydává.

Povinný subjekt i nadřízený orgán musí ctít zásady správního řádu, mimo jiné i zásadu materiální pravdy, tj. musí si prokazatelně ověřovat, že to co tvrdí, je prokazatelně pravdivé.

I kdyby se prvostupňový a druhostupňový orgán domnívali, že v jistém bodě v čase žadatel DISPONOVAT určitým dokumentem, smí ‘tvrdit’, že žadatel jím v jiném bodě v čase DISPONUJE, pouze tehdy, jsou-li to schopni v souladu s principem materiální pravdy PROKÁZAT.

Než podáme k soudu tyto typy kauz, kde povinný subjekt plýtvá časem a veřejnými prostředky a místo informací zasílá jakási ‘meta data’ (kopie dokumentů, kde jsou jakési odkazy), požadujeme, aby nám pro ‘pro’ níže připojenou žádost o informace požadující úplnou kopii SPISU povinný subjekt

a) sdělil, jak si prokazatelně prověřil, že v okamžiku, kdy vyřizoval naši stížnost podle 16a InfZ, žadatel DISPONOVAT všemi předmětnými dokumenty, a tedy měl právo takovouto informaci zaslat nadřízenému orgánu

b) a vzhledem k tomu, že řízení se vede podle správního řádu zásadně v písemné formě, požadujeme, aby nám povinný subjekt předal kopie všech dokumentů, které dokládají, že žadatel v okamžiku kdy podával předmětnou stížnost prokazatelně DISPONOVAT všemi předmětnými dokumenty.

Sdělením Jihomoravského kraje č. j.: JMK 58903/2009 ze dne 3. 7. 2009 Vám byly poskytnuty požadované informace. Proti tomuto sdělení jste podali „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a zákona 106/1999 Sb. – K žádosti o informace „poskytnutí přílohy CO – SPIS a korespondence s MMR – ‘prokazatelně disponuje‘““ ze dne 18. 7. 2009, která byla povinného subjektu doručena dne 22. 7. 2009.

Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j.: 24660/2009/81 ze dne 25. 8. 2009 (dále jen „Rozhodnutí MMR“), jemuž byla stížnost postoupena k posouzení, bylo povinnému subjektu přikázáno, Žádost opětovně vyřídit.

V návaznosti na Rozhodnutí MMR a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám sdělujeme následující:

Povinný subjekt nemá k dispozici žádné informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k písm. a) a b) Žádosti. V souladu s ustanovením § 3 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme, že Vámi požadované informace neexistují. Povinný subjekt použil pojmu „prokazatelně disponuje“ ve smyslu toho, že Vám uvedené písemnosti již byly v minulosti „prokazatelně doručeny“, přičemž povinný subjekt vycházel z toho, že tuto skutečnost může kdykoli doložit doručenkami, resp. dodejkami, založenými ve správním spisu povinného subjektu k dané věci. Dále pak opětovně sdělujeme, že tyto písemnosti byly prokazatelně doručeny do sféry vlivu žadatele (viz. údaje na doručenkách) a není dále věcí, resp. problémem povinného subjektu, zda žadatel je schopen, resp. dokáže takové písemnosti u sebe vyhledat.

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

IC
70888337

DIC
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz