



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 157362/2009

Sp.Zn.
S-JMK 157362/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Krásná/541651233

Brno
16. 12. 2009

„Procházková – MD a další preferují dvojpruhový obchvat Břeclavi“ – poskytnutí informace

dne 23. 11. 2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – MD a další preferují dvojpruhový obchvat Břeclavi“ (dále jen „žádost“), a to ve dvojím totožném podání.

V žádosti mj. uvádíte:

„V daném případě ing. Procházková dostala dotaz, který je celý připojen za tímto podáním. Ing. Procházková mimo jiné informovala veřejnost, že

‘... Nehledě k tomu, že koridor rychlostní silnice R52, tzn. Brno – Mikulov – Vídeň je i součástí transevropského dopravního koridoru sítě TEN-T osy Gdaňsk – Brno – Vídeň. Jedná se o prioritní projekt transevropských dopravních sítí odsouhlasený Evropským parlamentem ...‘

SKUTEČNOST je taková, že R52 není odsouhlasenou součástí ,traevropské‘ sítě TEN-T Odsouhlasení R52 jakou součást TEN-T se nemůže stát ani žádným úsměvným politickým memorandumem představitelů regionu podle Baltsko – adriatického koridoru (viz text, který má být podepisován v Bruselu 3.12.2009). Toto memorandum regionu ukazuje jen přání určitých představitelů, ale skutečné vedení koridoru TEN-T nespadá do jejich pravomoci.

To, že o TEN-T přes území ČR není rozhodnuto psal do ČR již i ,vícepresident‘ EK a bývalý komisař pro dopravu Jacques Barrot.

To, že o trase TEN-T spojující body Vídeň a Brno (dle 884/2004/ES) nebylo doposud rozhodnuto bylo nejen publikováno v oficiálním posouzení publikovaném Evropskou komisí, ale dokonce i ČR se zavázala v Operačním programu doprava posoudit varianty a předložit je k posouzení do Bruselu. Toto pro úsek Brno – Vídeň nenastalo, protože doposud provedené komparativní studie financované s ŘSD a publikované krajem jsou nevěrohodné.

Tak raději ČR přijde o miliardy z Bruselu a JMK raději vzdala snahu je získat s tím, že se pokusí věc tiše obejít pokusem o získání národních prostředků. To je ale téměř nadlidský úkol, neboť i poslední studie objednaná z Ministerstva dopravy a která ,nase‘ logo renomované mezinárodní společnosti PRICEWATERHOUSECOOPERS umístilo R52 jako zbytečnou na 42. místo v ČR a v ,pesimistitickém‘ scénáři nezařadilo R52 k započetí ani v roce 2030, ve středním scénáři pak k zahájení na rok 2029 ...

PRICEWATERHOUSECOOPERS dokonce napsalo, že

‘Jihomoravský kraj

Kraj má dobré napojení na silniční síť dálnic a rychlostních silnic (dálnice D1, D2)

Postrádá ale dokončení spojení s Rakouskem v úseku na státní hranici (alternativně R52 Pohořelice – Mikulov, nebo R55 Břeclav – státní hranice).

*... Z kapacitního hlediska je ale současné spojení Brno – Mikulov st.hr. zatím vyhovující. ‘
O tom, že TEN-T evropské dokumenty nerozhodly o trasování TEN-T přes Mikulov
a že v souladu ,s‘ závazným rozhodnutím 884/2004/ES je i trasa přes Břeclav, se vyjádřilo
,oficiálně‘ a písemně i Ministerstvo dopravy – viz přiložený dokument.*

Požadujeme

*a) předat kopii všech dokumentů a korespondence (od 1.9.2008) dokládající veřejné tvrzení
ing. Procházkové, že ‘koridor rychlostní silnice R52, tzn. Brno – Mikulov – Vídeň je i součástí
transevropského dopravního koridoru sítě TEN-T osy Gdaňsk – Brno – Vídeň ‘.*

*b) předat kopie všech dokumentů a korespondence (od 1.9.2008) dokládající veřejné tvrzení
ing. Procházkové, že ‘koridor rychlostní silnice R52, tzn. Brno – Mikulov – Vídeň
.. je prioritní projekt transevropských dopravních sítí odsouhlasený Evropským parlamentem ‘.
Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, listinná, faxová
i emailová, pozvánky, zápisy/záznamy z jednání včetně prezenčních listin a dokumenty
předané osobně.*

*Dokumenty existující elektronicky, požadujeme elektronicky zaslat na emailovou adresu,
pokud jsou větší než 10MB, pak ,zaslal‘ na CDROM. Pokud některý dokument,
který neexistuje elektronicky, má více než 20 stran, požadujeme pouze kopie prvních 5
posledních 3 stran.“.*

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme
následující:

Ing. arch. Procházková, náměstkyně hejtmana Jihomoravského kraje, ve svém projevu
vystupovala jako politička, a jako taková vyjádřila svůj osobní postoj a názor na danou
problematiku.

Pro úplnost dodáváme, že náměstkyně hejtmana není orgánem povinného subjektu,
jehož jménem by mohla samostatně jednat, resp. náměstkyně hejtmana není podle § 1 odst. 3
zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, orgánem kraje a nevztahuje se na ni informační povinnost
podle zákona č. 106/1999 Sb. Povinnými subjekty jsou podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona
č. 106/1999 Sb. mj. „územní samosprávné celky a jejich orgány“.

Povinný subjekt nicméně prověřil existenci požadovaných informací v rámci
své organizační struktury. Z tohoto šetření bylo zjištěno, že povinný subjekt nemá k dispozici
žádné dokumenty, resp. korespondenci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona
č. 106/1999 Sb. k požadavkům uvedeným pod písm. a) a b) žádosti, která by se vztahovala
k působnosti Jihomoravského kraje a nemá ani povinnost takovéto dokumenty,
resp. korespondenci mít.

Ve vztahu k požadovaným informacím pro úplnost pouze uvádíme, že povinný subjekt
mj. ke své potřebě využívá dokumenty prezentované na stránkách Trans-European Transport
Network Executive Agency (http://tentea.ec.europa.eu/en/tent_projects/30_priority_projects).

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v. r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz