



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 157363/2009

Sp.Zn.
S-JMK 157363/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Krásná/541651233

Brno
16. 12. 2009

„Procházková – žalobou k NSS vznikla časová ztráta“ – poskytnutí informace

dne 23. 11. 2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – žalobou k NSS vznikla časová ztráta“ (dále jen „žádost“), a to ve dvojím totožném podání.

V žádosti mj. uvádíte:

*„V daném případě ing. Procházková dostala dotaz, který je celý připojen za tímto podáním. Ing. Procházková mimo jiné informovala veřejnost, že
‘... Od samého začátku byl napadán proces projednávání po odsouhlasení územního plánu Velkého územního celku Břeclavska, byl podán i podnět na Nejvyšší správní soud i Ústavní soud. Takže další výrazná časová ztráta ...’*

Požadujeme

- a) sdělit o jaký proces PO PROJEDNÁVÁNÍ ÚP VÚC se jedná*
- b) předat kopie všech dokumentů a korespondence (od 1.12.2006) dokládající veřejné tvrzení ing. Procházkové, že ‘Od samého začátku byl napadán proces projednávání po odsouhlasení územního plánu Velkého územního celku Břeclavska’.*
- c) předat kopie všech dokumentů a korespondence (od 1.12.2006) dokládající veřejné tvrzení ing. Procházkové: ‘Takže další výrazná časová ztráta’.*
- d) O jakou délku časové ztráty se jednalo a v kterém konkrétním procesu’.*

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, listinná, faxová i emailová, pozvánky, zápisy/záznamy z jednání včetně prezenčních listin a dokumenty předané osobně.

Dokumenty existující elektronicky, požadujeme elektronicky zaslat na emailovou adresu, pokud jsou větší než 10MB, pak ‚zaslát‘ na CDROM. Pokud některý dokument, který neexistuje elektronicky, má více než 20 stran, požadujeme pouze kopie prvních 5 posledních 3 stran.“.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme následující:

Ing. arch. Procházková, náměstkyně hejtmana Jihomoravského kraje, ve svém projevu vystupovala jako politička, a jako taková vyjádřila svůj osobní postoj a názor na danou problematiku.

Pro úplnost dodáváme, že náměstkyně hejtmana není orgánem povinného subjektu, jehož jménem by mohla samostatně jednat, resp. náměstkyně hejtmana není podle § 1 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, orgánem kraje a nevztahuje se na ni informační povinnost

podle zákona č. 106/1999 Sb. Povinnými subjekty jsou podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. mj. „územní samosprávné celky a jejich orgány“.

Povinný subjekt nicméně prověřil existenci požadovaných informací v rámci své organizační struktury. Z tohoto šetření bylo zjištěno, že povinný subjekt nemá k dispozici žádné informace ani korespondenci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k písm. a) – d) žádosti, která by se vztahovala k působnosti Jihomoravského kraje, a nemá ani povinnost takovéto informace, resp. korespondenci mít.

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v. r.
vedoucí odboru kontrolního a právního