



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

ČJ.
JMK 163655/2009

Sp.Zn.
JMK 163655/2009/OKP

Vyřizuje/linka
Mgr. Klusáčková/1234

Brno
18.12.2009

„SOKOLOVÁ – přes rozsudek NSS je možno pokračovat v územním řízení – žádost o informace dle 106/99“ – poskytnutí informace

dne 7.12.2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „SOKOLOVÁ – přes rozsudek NSS je možno pokračovat v územním řízení – žádost o informace dle 106/99“ (dále jen „žádost“).

V žádosti mj. uvádíte: „Požadujeme

- a) sdělit, na základě kterého dokumentu tvrdila radní, že je možné pokračovat v územním řízení pro R 52
- b) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu a)
- c) sdělit, na základě kterého dokumentu je součástí transevropské silniční sítě a prioritního evropského projektu # 25 silnice R 52
- d) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu d)
- e) sdělit, proč JMK ne žádá, aby silniční koridor Katovice – Vídeň byl přes Jihomoravský kraj financován z Evropských fondů, když už JMK tvrdí, že se jedná o prioritní evropský projekt (a navíc jediný evropský prioritní silniční projekt přes ČR)
- f) předat kopie veškeré korespondence dokládající informace dle bodu e)
- g) předat kopii veškeré korespondence s Ministerstvem dopravy, SFDI, ŘSD, MMR, Ministerstvem financí, Evropskou komisí, s předsedou vlády ČR a vládou ČR, a to od 1.1.2007, kde JMK žádal, aby silniční koridor Katovice – Vídeň byl přes Jihomoravský kraj financován z Evropských fondů
- h) sdělit, na základě kterých dokumentů je možné tvrdit o projektu R52, že „Tento projekt také slučuje požadavky na ochranu životního prostředí s důrazem na udržitelný rozvoj“, když existuje komparativní autorizovaná studie NATURA 2000, která potvrdila, že trasa přes Břeclav je vhodnější než trasa přes Mikulov
- i) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu h)
- j) sdělit, na základě kterých dokumentů radní o silničním spojení Brna a Vídně tvrdí, že „dosavadní silniční spojení mezi nimi je nedostatečné“
- k) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu j)

l) sdělit na základě jakých dokumentů radní tvrdí něco jiného než je v renomované studii PRICEWATERHOUSECOOPERS objednané Ministerstvem dopravy a předané Evropské komisi v listopadu 2009

m) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu l)

n) sdělit, na základě jakých dokumentů radní tvrdí něco jiného než je ve studii CityPlan objednané ŘSD a vydané v létě 2009 v knize, kde je spoluautorem i generální ředitel ŘSD, ing. Bruclík a něco jiného než je ve studiích ing. Strnada a Mgr. Dufka

o) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu n).“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám k Vaší Žádosti sdělujeme následující:

PaedDr. Ilona Sokolová, členka Rady Jihomoravského kraje, ve svém projevu vystupovala jako politička, a jako taková vyjádřila svůj osobní postoj a názor na danou problematiku.

Povinnými subjekty jsou podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. mj. územní samosprávné celky a jejich orgány. Člen rady kraje není podle § 1 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, orgánem kraje a nevztahuje se na něj informační povinnost podle zákona č. 106/1999 Sb. Povinným subjektem je tedy Jihomoravský kraj vykonávající činnost prostřednictvím svých orgánů a předmětem informační povinnosti jsou informace, které jsou či mají být v dispozici povinného subjektu při výkonu jeho působnosti.

Povinnému subjektu pak ze zákona č. 106/1999 Sb. nepřísluší analyzovat výroky volených představitelů kraje v médiích. Rovněž se domníváme, že v případě žádosti o informace směřující ke sdělení a poskytnutí dokumentů, které vedly představitele kraje k Vámi uváděnému vyjádření, se dle našeho mínění jedná o dotaz na názor povinného subjektu, přičemž dle ust. § 2 odst. 4 z.č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace nevztahuje na dotazy na názory.

Bez ohledu na shora uvedené však povinný subjekt prověřil existenci požadovaných informací v rámci své organizační struktury. Na základě provedeného šetření ohledně existence požadovaných informací u povinného subjektu Vám sdělujeme následující:

k písm. a) a b) Žádosti:

Povinný subjekt nemá žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a ani nemá povinnost je mít.

k písm. c) a d) Žádosti:

Jedná o dokument prezentovaný na internetových stránkách The Trans-European Transport Network Executive Agency s názvem 30 Priority Projects.

Povinný subjekt tento dokument nevlastní a ani nemá povinnost ho mít. Pro doplnění Vám sdělujeme, že je možno jej získat na webové adrese:

http://tentea.ec.europa.eu/en/ten-t_projects/30_priority_projects/

k písm. e) až o) Žádosti:

Povinný subjekt nemá žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a ani nemá povinnost je mít.

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v. r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz