

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor kontrolní a právní
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č.J.
JMK 163946/2009

Sp.Zn.
S - JMK 163946/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr. Doleželová/541651213

Brno
21. 12. 2009

„Žádost o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb.“ – poskytnutí informace

Dne 7. 12. 2009 jsme obdrželi Vaši žádost ze dne 1. 12. 2009 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb.“ (dále jen „Vaše žádost“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme Vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

ad písm. a) Vaší žádosti: („Kdy se poprvé jednotliví radní JMK seznámili s ‘Protokolem o výsledku veřejnoprávní kontroly na místě’, SpZn.: S-JMK 59605/2009 OKP, č. j.: JMK 59605/2009? Stačí mi datum a přibližný čas.“)

Časový okamžik, kdy se jednotliví členové Rady Jihomoravského kraje poprvé seznámili s „Protokolem o výsledku veřejnoprávní kontroly na místě“ není evidován (takovou informaci povinný subjekt nemá a není povinen mít, v daném případě se nejedná o informaci dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. – citace viz níže). S obsahem uvedeného protokolu byli členové Rady Jihomoravského kraje seznámeni v rámci materiálu č. 62 na 45. schůzi Rady Jihomoravského kraje s názvem „Odvolání peněžních prostředků za porušení rozpočtové kázně v územních rozpočtech“ a materiálu č. 138 s názvem „odvolání z pracovního místa ředitele Gymnázia Matyáše Lercha, Brno, Žižkova 55“.

ad písm. b) a písm. c) Vaší žádosti: („Proč byl bod o odvolání Kovače zařazen na jednání Rady JMK 29. 10. 2009 ještě předtím, než Mgr. Petr Kovač odevzdal vůči ‘Protokolu...’ nápravná opatření ve smyslu § 18 odst. 1 zák. 320/2001 Sb.?“ a „Proč nebyl Mgr. Petr Kovač k tomuto jednání Rady přizván?“):

V daném případě nepožadujete informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. („Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“). V tomto případě se jedná o dotazy. Na dotazy se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. stanoví, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“).

ad písm. d) Vaší žádosti: („Kolik času jste projednávání tohoto bodu [138.] věnovali?“)

Takový údaj není evidován (povinný subjekt Vámi požadované informace nemá a není povinen mít, v daném případě se nejedná o informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.).

ad písm. e) Vaší žádosti: („Jak dlouhý čas věnovala při svém jednání o odvolání Mgr. Kovače Rada JMK dne 29. 10. 2009 zprávě České školní inspekce o GML z dubna roku 2009, případně dalším zprávám hodnotícím vzdělávací proces na GML?“)

V tomto případě není požadovaná informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., povinný subjekt takový údaj nemá a ani není povinen jej mít.

ad písm. f) Vaší žádosti: („Přehled všech středních škol JMK, na kterých byly v posledních pěti letech provedeny podobné kontroly, a to včetně jejich výsledků [stačí souhrnná suma všech případných pochybení]. Které z nich měly za následek odvolání ředitele?“)

V daném případě se uplatní § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Povinný subjekt takové informace nemá. Vypracování Vámi požadovaného přehledu by znamenalo vytvoření nové informace. Na vytváření nových informací se zákon č. 106/1999 Sb. nevztahuje.

Žádné další informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k Vaší žádosti povinný subjekt nemá.

S pozdravem

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního