



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

ČJ.
JMK 104978/2010

Sp.Zn.
S - JMK 163655/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr.Klusáčková/1234

Brno
22.7.2010

„SOKOLOVÁ – přes rozsudek NSS je možno pokračovat v územním řízení – žádost o informace dle 106/99“ – poskytnutí informace k písmenům e), f), g) žádosti

Dne 7.12.2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „SOKOLOVÁ – přes rozsudek NSS je možno pokračovat v územním řízení – žádost o informace dle 106/99“ (dále jen „žádost“).

V žádosti mj. uvádíte: „Požadujeme

- a) sdělit, na základě kterého dokumentu tvrdila radní, že je možné pokračovat v územním řízení pro R 52
- b) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu a)
- c) sdělit, na základě kterého dokumentu je součástí transevropské silniční sítě a prioritního evropského projektu # 25 silnice R 52
- d) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu d)
- e) sdělit, proč JMK nežádá, aby silniční koridor Katovice – Vídeň byl přes Jihomoravský kraj financován z Evropských fondů, když už JMK tvrdí, že se jedná o prioritní evropský projekt (a navíc jediný evropský prioritní silniční projekt přes ČR)
- f) předat kopie veškeré korespondence dokládající informace dle bodu e)
- g) předat kopii veškeré korespondence s Ministerstvem dopravy, SFDI, ŘSD, MMR, Ministerstvem financí, Evropskou komisí, s předsedou vlády ČR a vládou ČR, a to od 1.1.2007, kde JMK žádal, aby silniční koridor Katovice – Vídeň byl přes Jihomoravský kraj financován z Evropských fondů
- h) sdělit, na základě kterých dokumentů je možné tvrdit o projektu R52, že „Tento projekt také slučuje požadavky na ochranu životního prostředí s důrazem na udržitelný rozvoj“, když existuje komparativní autorizovaná studie NATURA 2000, která potvrdila, že trasa přes Břeclav je vhodnější než trasa přes Mikulov
- i) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu h)
- j) sdělit, na základě kterých dokumentů radní o silničním spojení Brna a Vídně tvrdí, že „dosavadní silniční spojení mezi nimi je nedostatečné“
- k) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu j)
- l) sdělit na základě jakých dokumentů radní tvrdí něco jiného než je v renomované studii PRICEWATERHOUSECOOPERS objednané Ministerstvem dopravy a předané Evropské komisi v listopadu 2009
- m) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu l)
- n) sdělit, na základě jakých dokumentů radní tvrdí něco jiného než je ve studii CityPlan objednané ŘSD a vydané v létě 2009 v knize, kde je spoluautorem i generální ředitel ŘSD, ing. Bruclík a něco jiného než je ve studiích ing. Strnada a Mgr. Dufka
- o) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu n).“

Rozhodnutím Ministerstva vnitra č.j. MV- 6739-2/ODK-2010 ze dne 2.2.2010, které Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 5.2.2010, byl potvrzen postup povinného subjektu při vyřizování bodů c) a d) žádosti. Rozhodnutím Ministerstva vnitra č.j. MV- 31465-2/ODK-2010 ze dne 2.4.2010, které Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 7.4.2010, byl

potvrzen postup povinného subjektu při vyřizování bodů a), b) a j) až o) žádosti. Rozhodnutím Ministerstva vnitra č.j. MV- 31465-4/ODK-2010 ze dne 8.7.2010, které Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 12.7.2010, byl potvrzen postup povinného subjektu při vyřizování bodů h) a i) žádosti. Tímto posledně citovaným rozhodnutím bylo rovněž přikázáno povinnému subjektu vyřídit body e) až g) žádosti.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám tímto k bodům e), f) a g) Vaší žádosti poskytujeme požadované informace, resp. sdělujeme následující:

K bodu e) žádosti:

Povinný subjekt nežádal o financování silničního koridoru Katovice-Vídeň z evropských fondů. Povinný subjekt tedy nemá žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (takové informace neexistují a povinný subjekt nemá povinnost je mít). Podotýkáme, že předmětem informační povinnosti dle zákona č. 106/1999 Sb. není povinnost objasnění důvodů konání či nekonání povinného subjektu a sdělení „vnitřních motivů“, které k určitému rozhodnutí vedly.

K bodu f) žádosti:

Vzhledem ke shora uvedenému, povinný subjekt nemá žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (takové informace neexistují a povinný subjekt nemá povinnost je mít).

K bodu g) žádosti:

Jak již bylo uvedeno výše, povinný subjekt nežádal o financování silničního koridoru Katovice-Vídeň z evropských fondů, nemá tudíž žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (takové informace neexistují a povinný subjekt nemá povinnost je mít).

Co se týče uváděného silničního koridoru Katovice-Vídeň, jde pravděpodobně o koridor rychlostních silnic a dálnic, kdy potenciálním žadatelem o financování může být vlastník takovýchto pozemních komunikací, tedy stát. Požadované informace týkající se financování silničního koridoru Katovice-Vídeň z evropských fondů by mohlo mít např. Ministerstvo dopravy, příp. Ředitelství silnic a dálnic, na něž je možno se obrátit se žádostí o tyto informace.

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

IČ
70888337

DIC
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz