



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 10784/2010

Sp.Zn.
S-JMK 10784/2010 OKP

Vyřizuje/linka
Krásná/541651233

Brno
12. 4. 2010

„prodloužení lhůty pro 7 žádostí o informace zaslaných Radě kraje“ - poskytnutí informace

dne 23. 1. 2010 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – prodloužení lhůty pro 7 žádostí o informace zaslaných Radě kraje“ (dále jen „žádost“).

V žádosti uvádíte:

„V souvislosti se 7 žádostmi o informaci (viz identifikované v příloze) zaslanými explicitně Radě kraje jako povinnému ‚subjektu dle‘ 106/99, KrÚ JMK zaslal sdělení o tom, že je NUCEN k prodloužení lhůty, údajně z důvodu, že mají proběhnout konzultace mezi jednotlivými složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti. Je nepochopitelné, jak by žádosti zaslané samostatnému ORGÁNU, Radě JMK, mohly spadat pod tuto kvalifikaci, když rada kraje nemá žádné složky.

Požadujeme

- a) sdělit, o jaké KONKRÉTNÍ závažné zájmy se jednalo, Konkrétní důvod se požaduje uvést pro každou složku, o kterou se jednalo, a jmenovitě pro každou žádost.
- b) předat kopie dokumentů pro každou ze žádostí, kde je doloženo, že nějaké složky vyjádřily požadavek na konzultaci ve smyslu pata 14/7c a konkretizovaly své závažné zájmy.

Navíc je třeba prošetřit jak je možné, že dokumenty adresované jednomu samostatnému orgánu, končí u orgánu druhého, aniž by byl dodržen správní řád a aniž bychom byli o tomto kroku písemně informováni.

Proto požadujeme

- c) pro všechny předmětné žádosti o předání kopií dokumentů dokládajících, že jeden samostatný ORGÁN – Rada JMK, kterému byla naše podání explicitně adresována, - postoupil či jinak předal naše podání jinému samostatnému ORGÁNU – Krajskému úřadu JMK
- d) pro všechny předmětné žádosti zaslat v elektronické formě na emailovou adresu výpisy z elektronického systému GINIS a záznamy o přijetí podání pro RADU KRAJE z elektronické podatelny.

Upozorňujeme, že prodloužení lhůty je MIMOŘÁDNÝM prostředkem, který nemůže být používán paušálně, „ake“ musí být zcela KONKRÉTNĚ a v každém jednotlivém případě věcně ZDŮVODNĚN, aby bylo zamezeno např. i flagrantnímu zneužití tohoto institutu povinnými subjekty, které postupují obstrukčně nebo nestihnou splnit zákonnou lhůtu nebo

se dokonce nechtějí vyjádřit k žádosti o informace, neb by musely napsat, že pochybily např. ve vyjádřeních pro veřejnost.

Zdůvodněním není prostá citace ust, para 14 odst. 7 písm c) zákona 106/99 Sb., byť s uvedením názvu odborů.

Není přípustné tvrdit, že závažným zájmem je samotné vyřízení žádosti. To by znamenalo totální popření zákona, který požaduje kvalitní vyřízení žádosti VŽDY a prodlužování lhůt je MIMORÁDNÝM prostředkem.“.

S ohledem na skutečnost, že poskytnutí Vámi požadovaných informací je pro povinný subjekt spojeno s určitými náklady na jejich vydání, byli jste dopisem Jihomoravského kraje č.j.: JMK 18299/2010 ze dne 4. 2. 2010 vyzváni k zaplacení úhrady za požadované informace. Úhrada ve výši 37,40 Kč byla na účet Jihomoravského kraje připsána dne 29. 3. 2010.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme Vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

k písm. a) žádosti:

Zákon č. 106/1999 Sb. se nevztahuje na zdůvodňování, resp. dokládání určitých skutečností. Povinný subjekt má za to, že v tomto případě nepožadujete informaci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. („Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“).

Nicméně lze konstatovat, že závažným zájmem pro prodloužení lhůty k vyřízení žádosti o informace je především potřeba získat všechny relevantní informace potřebné k řádnému vyřízení této žádosti, což je nepochybně i v zájmu samotného žadatele.

V souvislosti s vyřízením Vašich předešlých žádostí o informace doručených na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů dne 23. 12. 2009 s názvy:

„žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – MD i další preferuji dvojpruhový obchvat Břeclavi“ (žádost má být zřejmě nazvána „Procházková - R52 je součástí TEN-T - žádost o informace dle 106/99“ – pozn. povinného subjektu)

„žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – žalobou k NSS vznikla časová ztráta“

„žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – požadavky MŽP šly nad rámec zákona“

„žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – R52 a Politika územního rozvoje“

„žádost o informace podle zákona 106/99 – Procházková – MD a další preferuji dvojpruhový obchvat Břeclavi“

„Procházková – Napojení R52 a A5 odsouhlaseno v roce 1999 - žádost o informace podle zákona 106/9“

„Procházková – 2 třetiny A5 postaveny a pokračuje se letos – žádost o informace podle zákona 106/99“

(dále jen „předmětné žádosti“), bylo nutné provést konzultace mezi jednotlivými složkami povinného subjektu, které měly závažné zájmy na předmětech žádostí, resp. bylo třeba oslovit jednotlivé odbory povinného subjektu, a to písemně, formou interních sdělení (o které konkrétní odbory, resp. složky povinného subjektu, a u kterých konkrétních žádostí o informace se jednalo – viz. 4x interní sdělení odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 5. 1. 2010, která Vám předáváme v rámci vyřízení písm. b) žádosti).

Účelem těchto konzultací bylo získat všechny dostupné informace, kterými disponovaly příslušné odbory povinného subjektu a které byly důležité pro řádné vyřízení předmětných žádostí.

k písm. b) žádosti:

V příloze předáváme Vámi požadované „kopie dokumentů pro každou ze žádostí, kde je doloženo, že nějaké složky vyjádřily požadavek na konzultaci ve smyslu pata 14/7c a konkretizovaly své závažné zájmy.“, tj. 4x interní sdělení odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 24. 11. 2009.

k písm. c) žádosti:

Povinný subjekt nemá k dispozici žádné Vámi požadované informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k písm. c) žádosti, a nemá ani povinnost takovéto informace mít.

K uvedenému pouze dodáváme, že při vyřizování žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v rámci Jihomoravského kraje je postupováno v souladu se zněním tohoto zákona a dále v souladu interními normativními akty Jihomoravského kraje.

k písm. d) žádosti:

Veškeré Vámi požadované informace k písm. d) žádosti, které má v dané věci povinný subjekt k dispozici, Vám již byly poskytnuty sdělením Jihomoravského kraje č.j.: JMK 18296/2010 ze dne 4. 2. 2010, které Vám bylo zasláno prostřednictvím elektronické pošty dne 5. 2. 2010.

Žádné další informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt nemá, a nemá ani povinnost takovéto informace mít.

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

Přílohy: dle textu (1x A4 jednostranný, 3x A4 oboustranný)

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz