



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

ČJ.
JMK 24546/2010

Sp.Zn.
S - JMK 163655/2009 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr.Klusáčková/1234

Brno
16.2.2010

„SOKOLOVÁ – přes rozsudek NSS je možno pokračovat v územním řízení – žádost o informace dle 106/99“ – poskytnutí informace k písmenům a), b), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) a o) žádosti

Dne 7.12.2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „SOKOLOVÁ – přes rozsudek NSS je možno pokračovat v územním řízení – žádost o informace dle 106/99“ (dále jen „žádost“).

V žádosti mj. uvádíte: „Požadujeme

- a) sdělit, na základě kterého dokumentu tvrdila radní, že je možné pokračovat v územním řízení pro R 52
- b) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu a)
- c) sdělit, na základě kterého dokumentu je součástí transevropské silniční sítě a prioritního evropského projektu # 25 silnice R 52
- d) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu d)
- e) sdělit, proč JMK nežádá, aby silniční koridor Katovice – Vídeň byl přes Jihomoravský kraj financován z Evropských fondů, když už JMK tvrdí, že se jedná o prioritní evropský projekt (a navíc jediný evropský prioritní silniční projekt přes ČR)
- f) předat kopie veškeré korespondence dokládající informace dle bodu e)
- g) předat kopii veškeré korespondence s Ministerstvem dopravy, SFDI, ŘSD, MMR, Ministerstvem financí, Evropskou komisí, s předsedou vlády ČR a vládou ČR, a to od 1.1.2007, kde JMK žádal, aby silniční koridor Katovice – Vídeň byl přes Jihomoravský kraj financován z Evropských fondů
- h) sdělit, na základě kterých dokumentů je možné tvrdit o projektu R52, že „Tento projekt také slučuje požadavky na ochranu životního prostředí s důrazem na udržitelný rozvoj“, když existuje komparativní autorizovaná studie NATURA 2000, která potvrdila, že trasa přes Břeclav je vhodnější než trasa přes Mikulov
- i) předat kopie dokumentů dokládajících informace dle bodu h)
- j) sdělit, na základě kterých dokumentů radní o silničním spojení Brna a Vídně tvrdí, že „dosavadní silniční spojení mezi nimi je nedostatečné“
- k) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu j)
- l) sdělit na základě jakých dokumentů radní tvrdí něco jiného než je v renomované studii PRICEWATERHOUSECOOPERS objednané Ministerstvem dopravy a předané Evropské komisi v listopadu 2009
- m) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu l)

*n) sdělit, na základě jakých dokumentů radní tvrdí něco jiného než je ve studii CityPlan objednané ŘSD a vydané v létě 2009 v knize, kde je spoluautorem i generální ředitel ŘSD, ing. Bruclík a něco jiného než je ve studiích ing. Strnada a Mgr. Dufka
o) předat kopie všech dokumentů dokládajících informace dle bodu n).“*

S odkazem na rozhodnutí Ministerstva vnitra č.j. MV- 6739-2/ODK-2010 ze dne 2.2.2010 (dále jen „rozhodnutí MV“), které Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 5.2.2010, a kterým byl postup povinného subjektu při vyřizování bodů c) a d) žádosti potvrzen, Vám k písmenům a), b), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) a o) Vaší žádosti v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme následující:

Povinný subjekt na základě rozhodnutí MV a v jeho intencích opětovně prošetřil existenci Vámi požadovaných informací u povinného subjektu a zjistil, že k výše uvedeným písmenům Vaší žádosti nemá k dispozici žádné dokumenty či korespondenci, resp. informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., které by se vztahovaly k působnosti Jihomoravského kraje (resp. jeho orgánů) a nemá ani povinnost takovéto dokumenty, resp. korespondenci mít.

Členka Rady Jihomoravského kraje PaedDr. Ilona Svobodová v dané věci výslovně uvedla, že ve svém projevu vystupovala jako politička a vyjádřila svůj osobní postoj a názor na danou problematiku. Ve svém vyjádření nečerpala z podkladů, které poskytl Krajský úřad Jihomoravského kraje, resp. nevycházela z dokumentů Jihomoravského kraje. Jinými slovy, PaedDr. Ilona Svobodová při svém vyjádření nevycházela z informací vztahujících se k působnosti Jihomoravského kraje (resp. jeho orgánů) – povinný subjekt takové informace nemá (a ani není povinen mít).

Povinný subjekt tudíž k písmenům a), b), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) a o) Vaší žádosti nemá žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (takové informace neexistují).

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš
vedoucí odboru kontrolního a právního