



**Jihomoravský kraj**  
**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

---

Váš dopis zn./ ČJ. Sp.Zn. Vyřizuje/linka Brno  
ze dne JMK 25893/2010 S-JMK 157397/2009 OKP Krásná/541651233 18. 2. 2010

**„Procházková – 2 třetiny A5 postaveny a pokračuje se letos“ – poskytnutí informace**

dne 23. 11. 2009 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Procházková – 2 třetiny A5 postaveny a pokračuje se letos – žádost o informace podle zákona 106/99“ (dále jen „žádost“).

V žádosti mj. uvádíte:

*„V daném případě ing. Procházková dostala dotaz, který je celý připojen za tímto podáním. Ing. Procházková mimo jiné informovala veřejnost, že  
'... V Rakousku už jsou 2/3 úseku postaveny, poslední část k českým hranicím má být zahájena koncem letošního nebo začátkem příštího roku ...'*

*Podle publikovaných informací (viz i přiložená mapa) je postaveno cca 40 procent úseku A5 a na 2/3 (tj. 66 procent). V Rakousku k hranicím k ČR schází ne jeden úsek ('poslední'), ale 2 úseky, pro které se vede řízení odděleně (Schrack - Poysbrunn, Poysbrunn - Statzgrenze). Dále podle zveřejněných informací v Rakousku se nepočítá s pokračováním stavby A5 ani v letošním roce ani v první polovině roku 2010. Pro poslední úsek A5 není ani dokončeno posuzování EIA. Ani dokončení EIA neumožňuje zahájit stavbu, neb musí ještě proběhnout další řízení podle vodního zákona, lesního zákona, zákona o Naturschutz, atd.*

*Požadujeme*

- a) předat kopii dokumentu, který dokládá, že pro A5 'V Rakousku už jsou 2/3 úseky postaveny'*
- b) předat kopii dokumentu a veškeré korespondence, která dokládá, že 'poslední část k českým hranicím má být zahájena koncem letošního nebo začátkem příštího roku'*
- c) předat kopii dokumentu, že pro 'poslední úsek A5' může vůbec být stavba A5 zahájena, tj. že byly dokončeny všechny zákonem dané procesy pro tento účel.*

*Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, listinná, faxová i emailová, pozvánky, zápisy/záznamy z jednání včetně prezenčních listin a dokumenty předané osobně.*

*Dokumenty existující elektronicky, požadujeme elektronicky zaslat na emailovou adresu, pokud jsou větší než 10MB, pak 'zaslat' na CDROM. Pokud některý dokument, který neexistuje elektronicky, má více než 20 stran, požadujeme pouze kopie prvních 5 posledních 3 stran.“*

Sdělením Jihomoravského kraje č.j.: JMK 157397/2009 ze dne 17. 12. 2009 Vám byly poskytnuty požadované informace. Proti tomuto sdělení jste podali „*Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a zákona 106/1999 Sb. – K žádosti o informace , Procházková – 2 třetiny A5 postaveny a pokračuje se letos*“ ze dne 9.1.2010, která byla na podatelnu Krajského úřadu Jihomoravského kraje podána dne 11.1.2010 a následně dne 18.1.2010 postoupena k dalšímu řízení Ministerstvu vnitra.

Dne 5. 2. 2010 bylo na podatelnu Krajského úřadu Jihomoravského kraje doručeno rozhodnutí Ministerstva vnitra č.j.: MV-6748-2/ODK-2010 ze dne 2.2.2010, kterým bylo povinnému subjektu přikázáno, žádost v celém rozsahu opětovně vyřídit.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme následující:

Ing. arch. Procházková, náměstkyně hejtmána Jihomoravského kraje, ve svém projevu vystupovala jako politička, a jako taková vyjádřila svůj osobní postoj a názor na danou problematiku. K uvedenému dodáváme, že náměstkyně hejtmána není orgánem povinného subjektu, jehož jménem by mohla samostatně jednat, resp. náměstkyně hejtmána není podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, orgánem kraje a nevztahuje se na ni informační povinnost podle zákona č. 106/1999 Sb. Povinnými subjekty jsou podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. mj. „územní samosprávné celky a jejich orgány“.

Dále sdělujeme, že povinnému subjektu ze zákona č. 106/1999 Sb. nepřísluší analyzovat výroky volených představitelů kraje. Rovněž se domníváme, že v případě žádosti směřující ke sdělení a poskytnutí dokumentů, které vedly představitele kraje k předmětnému vyjádření, se dle našeho mínění jedná o dotaz na názor povinného subjektu, přičemž dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace nevztahuje na dotazy na názory.

Povinný subjekt nicméně prověřil existenci požadovaných informací v rámci své organizační struktury. Z tohoto šetření bylo zjištěno, že povinný subjekt nemá k dispozici žádné dokumenty, resp. korespondenci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k požadavkům uvedeným pod písm. a) – c) žádosti, která by se vztahovala k působnosti Jihomoravského kraje a nemá ani povinnost takovéto dokumenty, resp. korespondenci mít.

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v. r.  
vedoucí odboru kontrolního a právního

**IČ**  
70888337

**DIC**  
CZ70888337

**Telefon**  
541651111

**Fax**  
541651289

**E-mail**  
[posta@kr-jihomoravsky.cz](mailto:posta@kr-jihomoravsky.cz)

**Internet**  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)