



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č.j.:
JMK 4243/2010

Sp.Zn.:
S - JMK 4243/2010 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr. Doleželová/541651213

Brno
21. 1. 2010

„Prochazkova – vyjádření pro radio Petrov – 2 třetiny A5 postaveny a další tvrzení - žádost o informace podle 106/99“ – poskytnutí informace

Dne 11. 1. 2010 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Prochazkova – vyjádření pro radio Petrov – 2 třetiny A5 postaveny a další tvrzení - žádost o informace podle 106/99“ (dále jen „Vaše žádost“).

Dle Vaší žádosti mj.:

„Pozadujeme

- a) předat kopii dokumentu, který dokládá, že pro A5 „V Rakousku už jsou 2/3 úseku postaveny“
- b) předat kopii dokumentu a veskere korespondence, která dokládá, že „poslední část k českým hranicím má být zahájena koncem letošního nebo začátkem příštího roku“
- c) předat kopii dokumentu, že pro „poslední usek A 5 muze vůbec byt stavba A5 zahájena, tj. že byly dokončeny vsechny zakonom dane procesy pro tento ucel
- d) sdělit o jaké rozhodnutí vlády z doby přípravy UP VUC Breclavsko jde, kde vláda rozhodla o R52 na Mikulov, takže JMK nemohl posouvat trasu na Breclav
- e) předat kopie dokumentu dokládajících informací dle bodu b)“.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme Vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

Ing. arch. Procházková, členka Rady Jihomoravského kraje, vystupovala ve svém projevu jako politička, a jako taková vyjádřila zde svůj osobní postoj a názor na danou problematiku. Pro úplnost dodáváme, že ing. arch. Procházková není orgánem povinného subjektu, jehož jménem by mohla samostatně jednat, resp. ing. arch. Procházková není podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, orgánem kraje a nevztahuje se na něj informační povinnost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Povinnému subjektu ze zákona č. 106/1999 Sb. nepřísluší analyzovat výroky volených představitelů kraje v médiích. Rovněž se domníváme, že v případě žádosti o informace směřující ke sdělení a poskytnutí dokumentů, které vedly představitele kraje k Vámi uváděnému vyjádření, se dle našeho mínění jedná o dotaz na názor povinného subjektu, přičemž dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace nevztahuje na dotazy na názory.

Bez ohledu na shora uvedené však povinný subjekt prověřil existenci požadovaných informací v rámci své organizační struktury. Na základě provedeného šetření ohledně existence požadovaných informací u povinného subjektu Vám sdělujeme následující, resp. předávám informace:

k písmenům a), b) a c) Vaší žádosti:

Povinný subjekt žádné Vámi požadované informace, resp. dokumenty nemá (takové informace neexistují).

k písmenům d) a e) Vaší žádosti:

Jedná se o „*USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 21. července 1999 č. 741 + P k Návrhu rozvoje dopravních sítí v české republice do roku 2010*“, které je Vám tímto poskytováno, a to včetně jeho přílohy („*Vedení dopravních sítí*“).

Žádné další informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k Vaší žádosti povinný subjekt nemá (žádné další informace neexistují).

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v. r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

Příloha: dle textu (4 A4 jednostranné)