



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č.j.:
JMK 59519/2010

Sp.Zn.:
S - JMK 29074/2010 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr. Doleželová/541651213

Brno
27. 4. 2010

„žádost o informace podle zákona 106/99 – R43, R52 a Pasohlavky – korespondence RHSD, zmocněncem a dalšími subjekty“ – poskytnutí informace

Dne 24. 2. 2010 povinný subjekt obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „žádost o informace podle zákona 106/99 – R43, R52 a Pasohlavky – korespondence RHSD, zmocněncem a dalšími subjekty“ (dále jen „Vaše žádost“).

Ve Vaší žádosti mj. uvádíte: „Komise pro hospodářský rozvoj Rady hospodarske a socialni dohody se zabývala současnou situací v hospodářství a věnovala pozornost regionálním projektům. Vytýčila se vstoupit v jednání se zmocněncem vlády pro výstavbu rychlostní komunikace R43 a R52. Pozadujeme

- a) kopii veskere korespondence s Radou hospodarske a socialni dohody o R43, R52 a R55, obchvatu Breclavi a projektem pro oblast Pasohlavek, a to od 1.1.2008
- b) kopii veskere korespondence Rady hospodarske a socialni dohody o R43, R52 'se se' zmocněncem vlády pro výstavbu rychlostní komunikace R43 a R52, a to od 1.1.2008
- c) kopii veskere korespondence JMK o R43, R52 se zmocněncem vlády pro výstavbu rychlostní komunikace R43 a R52, a to od 1.1.2008
- d) kopii veskere korespondence JMK o R43, R52 s Ministerstvem dopravy, RSD, vladou a MZP, a to od 1.1.2008“.

Vzhledem k tomu, že při vyřizování Vaší žádosti se uplatnilo § 14 odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. (konzultace mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti – konkrétně se jednalo o Odbor kontrolní a právní, Odbor dopravy, Odbor kancelář hejtmána, Odbor životního prostředí, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Odbor kancelář ředitele a Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje), byla lhůta pro poskytnutí Vámi požadovaných informací, resp. pro vyřízení Vaší žádosti prodloužena o 10 dnů, tedy do 22. 3. 2010 (viz sdělení povinného subjektu č.j.: JMK 31542/2010).

S ohledem na skutečnost, že poskytnutí informací požadovaných dle Vaší žádosti bylo spojeno s určitými náklady povinného subjektu na jejich vydání, byli jste povinným subjektem vyzváni k jejich uhrazení, což jste učinili dne 14. 4. 2010.

Vzhledem k uvedenému Vám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytujeme vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

k písm. a) Vaší žádosti:

Povinný subjekt nemá žádnou Vámi požadovanou korespondenci, resp. žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (taková korespondence neexistuje a nelze ji tudíž poskytnout).

k písm. b) Vaší žádosti:

Povinný subjekt nemá žádnou Vámi požadovanou korespondenci, resp. žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (taková korespondence neexistuje a nelze ji tudíž poskytnout).

k písm. c) Vaší žádosti:

V příloze Vám zasíláme kopie:

- e-mailu ing. arch. Hamrlové ze dne 13. 1. 2010, kterým byly poskytnuty podklady k R 52 a R 43 pro potřeby zmocněnce vlády pro výstavbu rychlostní komunikace R 43 a R52 včetně příloh – dopis Jihomoravského kraje ze dne 12. 1. 2010 s názvem „*Stav územně plánovací dokumentace obcí na trase R52 v úseku Pohořelice – Mikulov vzhledem ke zrušení územního plánu velkého územního celku (ÚP VÚC) Břeclavska nejvyšším správním soudem v listopadu 2009 a neexistenci jakékoliv nadřazené územně plánovací dokumentace*“ a „*tabulka-přehled R43-leden 2010.doc*“,
- rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 3 Ao 1/2007 – 210 ze dne 25. 11. 2009 (bez zde obsažených osobních údajů – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje).

k písm. d) Vaší žádosti:

V příloze Vám předáváme kopie:

- dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 003606/10330/2008 ze dne 14. 8. 2008 s názvem „*Předání dokumentace*“ [„*Komparativní studie Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR/Rakousko a R55 Břeclav (D2) – hranice ČR/Rakousko*“],
- dopisu Jihomoravského kraje č.j. JMK 124327/2008 ze dne 25. 9. 2008 adresovaného ministru zahraničních věcí JUDr. Karlovi Schwarzenbergovi ve věci zmaření podpisu Dohody mezi Vládou ČR a Rakouskou spolkovou vládou o propojení R52 a A5,
- dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 005100/10330/2008 ze dne 24. 11. 2008 nazvaného „*Rychlostní silnice R 43 Kuřim – Svitávka - urgence zpracování posudku*“,
- dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 005192/10330/2008 ze dne 28. 11. 2008 s názvem „*Vyhledávací studie alternativní trasy R43 v úseku Česká - Kuřim – Černá Hora pro hodnocení EIA – předání projektové dokumentace – souprava č.4*“,
- dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 006202/10330/2009 ze dne 11. 2. 2009 s názvem „*Rychlostní silnice R43 v úseku R 43 v úseku Kuřim – Svitávka - urgence zveřejnění posudku dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí*“,
- e-mailu ing. arch. Hamrlové ze dne 12. 8. 2009 odeslaného na Ministerstvo dopravy ve věci dopisu ministryně dopravy Rakouska k R 52,
- dopisu Ministerstva dopravy č.j.: 662/2009-910-IPK/2 ze dne 14. 8. 2009 (odpověď na výše uvedený e-mail ing. arch. Hamrlové) včetně příloh, kterými jsou dopis

ministra dopravy č.j. 191/2009-020-MEZ/2 ze dne 29. 7. 2009, dopis ministryně dopravy Rakouska k R52 č.j. BMVIT-900.106/0072-Buro FBM/2009 DVR:0000175 ze dne 10. 7. 2009 a „Pracovní překlad“,

- dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 009280/10330/2009 ze dne 26. 8. 2009 s názvem „Předání dokumentace ,R43 v úseku Svitávka – R35, dopravně inženýrské posouzení“,
- sdělení hejtmána Jihomoravského kraje, resp. předsedy Asociace krajů České republiky ze dne 13. 2. 2010 č.j. JMK 16893/2010 adresovaného Ing. Venclíkovi (bez zde uvedených osobních údajů – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje),
- dopisu hejtmána Jihomoravského kraje, resp. předsedy Asociace krajů České republiky ze dne 2. 2. 2010 č.j. JMK 16893/2010 ve věci „jednání s ministrem životního prostředí České republiky“ včetně „rozdělovníku“,
- dopisu hejtmána Jihomoravského kraje, resp. předsedy Asociace krajů České republiky ze dne 2. 2. 2010 č.j. JMK 16893/2010 ve věci „pracovního obědu s ministrem životního prostředí České republiky“ včetně „rozdělovníku“,
- sdělení hejtmána Jihomoravského kraje ze dne 17. 1. 2010 č.j. JMK 7756/2010 adresovaného předsedovi vlády České republiky (vez přílohy – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje),
- dopisu ministra životního prostředí ze dne 23. 12. 2009 č.j.: 89109/ENV/09 adresovaný hejtmánovi Jihomoravského kraje,
- sdělení hejtmána Jihomoravského kraje s datem 5. 11. 2009 č.j.: JMK 1500474/2009 (bez zde uvedených osobních údajů – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje),
- dopisu Ministerstva dopravy ze dne 16. 1. 2008 č.j.: 20/2008-910-IPK/3,
- sdělení Úřadu vlády České republiky ze dne 7. 1. 2008 č.j. 20046/07-OSV,
- dopisu hejtmána Jihomoravského kraje ze dne 5. 6. 2008 č.j.: JMK 74197/2008,
- sdělení náměstkyně hejtmána Jihomoravského kraje ze dne 2. 12. 2008 č.j.: JMK 155800/2008,
- dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 13. 2. 2009 zn. 006228/10330/2009 s názvem „Brno – Kníničky, Jihomoravský kraj; Vyjádření k žádosti o realizaci novostavby apartmánového komplexu na parcelách KN č. 412, 413/1, 413/2 v k.ú. Kníničky v ochranném pásmu plánované rychlostní silnice R 43.“ (bez zde obsažených osobních údajů – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje),
- sdělení Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 26. 1. 2009 zn. 005912/10330/2009 ve věci žádosti o vyjádření ke způsobu budoucího zajištění dopravní obslužnosti pozemku (bez zde obsažených osobních údajů – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje),
- dopis Krajského úřadu Jihomoravského kraje (Odboru dopravy) č.j.: JMK 65009/2008 s datem 11. 6. 2008 („ZÁVAZNÉ STANOVISKO“),
- sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje (Odboru dopravy) č.j.: JMK 167469/2007 s datem 16. 1. 2008 s názvem „R52, stavba 5205 Ivaň – Perná, vyjádření k rozpracované dokumentaci pro územní řízení“.

k písm. d) Vaší žádosti jsou dále předávány na CD:

- příloha k dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 003606/10330/2008 ze dne 14. 8. 2008 s názvem „Předání dokumentace“ [„Komparativní studie Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR/Rakousko a R55 Břeclav (D2) – hranice ČR/Rakousko“],

- příloha k dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 005192/10330/2008 ze dne 28. 11. 2008 s názvem „Vyhledávací studie alternativní trasy R43 v úseku Česká - Kuřim – Černá Hora pro hodnocení EIA – předání projektové dokumentace – souprava č.4“,
- příloha k dopisu Ředitelství silnic a dálnic ČR zn. 009280/10330/2009 ze dne 26. 8. 2009 s názvem „Předání dokumentace ,R43 v úseku Svitávka – R35, dopravně inženýrské posouzení“.

Žádné další informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k Vaší žádosti, resp. k jednotlivým písmenům Vaší žádosti povinný subjekt nemá (a ani není povinen mít) – žádné další informace dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. neexistují (a nelze je tak poskytnout).

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního

Přílohy:

dle textu (5 A4 oboustranných černobílých, 66 A4 jednostranných černobílých, 3 ks CD)