



**Jihomoravský kraj**  
**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

---

Č.j.:  
JMK 79091/2010

Sp.Zn.:  
S - JMK 73971/2010 OKP

Vyřizuje/linka  
Mgr. Doleželová/541651213

Brno  
31. 5. 2010

**„Zadost o informace dle zákona 106/99 – RADA – Tuny zeleného masla – Zruseni UP VUC Breclavsko“ - poskytnutí informace**

Dne 20. 5. 2010 povinný subjekt obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Zadost o informace dle zákona 106/99 – RADA – Tuna zeleného masla – Zruseni UP VUC Breclavsko“ (dále jen „Vaše žádost“).

Ve Vaší žádosti je mj. uvedeno (citace): „Podle zvukového záznamu z 12 ZJMK mluvil hejtman Hasek v cca 3:25:40 o rozsudku NSS ve věci zrusení UP VUC Breclavsko a uvedl, že tunu zeleného masla má na hlavě MZP a že tak je to taky v příslušném odvodnění nálezů NSS konstatováno. V příloze je rozsudek NSS s plným odvodněním. Příkladáme také právní analýzu k UP VUC Breclavsko, kterou již dávno má i ing. arch. Hamrlova. Tato analýza byla porizena na objednávku Ministerstva dopravy v souvislosti s problematickým postupem JMK a byla dokončena v prosinci 2006, tedy cca 3 roky před prohraným soudem. Tuto analýzu Ministerstvo dopravy zamčelo před Ministerstvem vnitra, když MV setřilo pochybení JMK v roce 2007, tj. při setření na které se ing. arch. Hamrlova i ing. arch. Prochazkova odvolávají, že pry nebylo zjištěno žádné pochybení JMK. JMK si nechalo udelat vlastní právní analýzu k UP VUC Breclavsko a hejtman ji zaslal s průvodním dopisem předsedovi vlády Fiserovi. Pozadujeme

- a) sdělit, kde v odvodnění rozsudku ve věci UP VUC Breclavsko (pozadujeme uvest číslo odstavce) je uvedeno, že chybovalo pouze MZP a ne JMK
- b) předat kopii veškeré interní i externí korespondence k právní analýze, kterou hejtman zaslal předsedovi vlády Fischeovi, a to včetně této analýzy.“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme Vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

*k písm. a) Vaší žádosti:*

Dle názoru povinného subjektu v tomto případě nepožadujete informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. („Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah

*písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“), nýbrž se jedná o dotaz na názor dle § 2 odst. 4 téhož zákona. Informační povinnost povinného subjektu se tak zde neuplatní.*

*k písm. b) Vaší žádosti:*

V dané věci má povinný subjekt k dispozici následující informace:

- sdělení hejtmána Jihomoravského kraje ze dne 17. 1. 2010 č.j. JMK 7756/2010 adresované předsedovi vlády České republiky (k příloze – viz níže),
- e-mail Mgr. Mikše zaslaný ing. arch. Hamrlové („*Předmět: analýza*“) – k příloze – viz níže,
- emailovou korespondenci Mgr. Klusáčkové a JUDr. Furka ve věci „zveřejnění rozsudku NSS ve Věstníku právních předpisů kraje“ včetně přílohy, kterou je dopis Ministerstva vnitra č. j. MV-562-2/ODK-2010 s datem 5. 1. 2010 s názvem „*K oprávnění kraje zveřejnit ve věstníku právních předpisů rozsudek Nejvyššího správního soudu o zrušení opatření obecné povahy (vč. obecně závazné vyhlášky kraje o vyhlášení závazné části územního plánu VÚC)*“,
- dopis Ministerstva vnitra č. j. MV-562-2/ODK-2010 s datem 5. 1. 2010 s názvem „*K oprávnění kraje zveřejnit ve věstníku právních předpisů rozsudek Nejvyššího správního soudu o zrušení opatření obecné povahy (vč. obecně závazné vyhlášky kraje o vyhlášení závazné části územního plánu VÚC)*“ zaslaný datovou schránkou včetně „*Průvodky elektronického podání*“,
- Usnesení Rady Jihomoravského kraje 3698/09/R 55.

Veškeré tyto informace Vám již byly povinným subjektem poskytnuty v minulosti, a to sděleními povinného subjektu č.j.: JMK 50106/2010 a č.j.: 50111/2010, která jste obdrželi dne 21. 4. 2010. Tyto informace máte tudíž od povinného subjektu prokazatelně k dispozici a nejsou Vám tak opětovně zasílány.

Co se týče příloh k dopisu hejtmána Jihomoravského kraje č.j.: JMK 7756/2010 a výše uvedeného e-mailu Mgr. Mikše, tedy „*Analýzy rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 3 Ao I / 2007 – 210 ze dne 25. 11. 2009*“, byla tato informace povinným subjektem odmítnuta – viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Žádné další informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. k Vaší žádosti povinný subjekt nemá (žádné další informace neexistují a tudíž je nelze poskytnout).

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v.r.  
vedoucí odboru kontrolního a právního