



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./
ze dne

ČJ.
JMK 88430/2010

Sp.Zn.
S-JMK 82122/2010 OKP

Vyřizuje/linka
Lízalová/541651416

Brno
17.6.2010

„RADA – R52 – Chci, aby jižní Morava byla nejlepším krajem - 2“ – poskytnutí informace

dne 6.6.2010 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – RADA – R52 – Chci, aby jižní Morava byla nejlepším krajem - 2“ (dále jen „žádost 2“).

V žádosti požadujete:

„V článku http://znojemsky.denik.cz/zpravy_region/hasek-chci-aby-jizni-morava-byla-nejlepsim-d3e5.html bylo uveřejněno:

‘... Co se naopak nepovedlo?

Máme stále nevyřešené problémy s rychlostními silnicemi R43 a R52. Hlavně u R43 se vše zkomplikovalo. Tentokrát ne kvůli ekologům, ale kvůli rozporuplným stanoviskům měst a obcí. U R52 to bylo trochu jiné. Dokázali jsme za devět měsíců vyjednat odblokování řady administrativních záležitostí. Verdikt Nejvyššího správního soudu o zrušení územního rozhodnutí pro tuto stavbu беру tak, že se někdo lekl toho, že se konečně začne stavět. Trápí mne to proto, že kvůli dálnici vedeme trvalá jednání s premiérem Fischerem a jeho rakouským protějškem Alfredem Gusenbauerem. Rakušané dělají vše pro to, aby s dálnicí byli do roku 2013 hotovi. Nechci se zúčastnit ceremoniálu na hranicích za situace, kdy na české straně za mými zády nic nebude. Zapojím všechny svoje zkušenosti a kontakty, abychom i s ohledem na životní prostředí projekt posouvali dál. Stále mám naději, že začneme ještě v tomto volebním období. U R43 tak optimistický nejsem.’

k formulaci ‘dokázali jsme za devět měsíců vyjednat odblokování řady administrativních záležitostí’

Požadujeme

a) sdělit, jaká jednání, kdy a s kým v této souvislosti proběhla, o čem bylo jednáno, o jaké administrativní záležitosti se jednalo, co a kde bylo odblokováno, a jakých závěrů bylo dosaženo

b) předat kopie dokumentu, které dokládají informace podle bodu a)

k formulaci ‘Trápí mne to proto, že kvůli dálnici vedeme trvalá jednání s premiérem Fischerem a jeho rakouským protějškem Alfredem Gusenbauerem’

Požadujeme:

- c) sdělit, jaká jednání, kdy a v této souvislosti proběhla p. Fischerem, o čem bylo jednáno, a jakých závěrů bylo dosaženo
- d) předat kopie dokumentu, které dokládají informace podle bodu c]
- e) sdělit, jaká jednání, kdy a v této souvislosti proběhla p. Gusenbauerem, o čem bylo jednáno a jakých závěrů bylo dosaženo
- f) předat kopie dokumentu, které dokládají informace podle bodu e]
- g) sdělit, jaká jednání, kdy a v této souvislosti proběhla p. Faymannem a ,další‘ představiteli vlády ve Vídni, o čem bylo jednáno, a jakých závěrů bylo dosaženo
- h) předat kopie dokumentu, které dokládají informace podle bodu g]
- i) sdělit, jaká jednání, kdy a v této souvislosti proběhla p. Proellem a ,další‘ představiteli dolnorakouské vlády a ASFINAGU, o čem bylo jednáno, a jakých závěrů bylo dosaženo
- j) předat kopie dokumentů, které dokládají informace podle bodu i)

k formulaci ‘Rakušané dělají vše pro to, aby s dálnicí byli do roku 2013 hotovi‘

Požadujeme

- k) sdělit, jaká jednání, kdy a s kým v této souvislosti proběhla, jaké informace rakouská strana v této věci předala

kk) předat kopie dokumentu, které dokládají informace podle bodu k)

Ministerstvo vnitra v rozhodnutí MV-12053-2/ODK-2010 z 15.2.2010 uvedlo, že i hejtman musí doložit do spisového materiálu, že písemně potvrdil, že informace nemá. Nepochybně to platí i pro všechny členy rady

Požadujeme tedy

- l) kopii vyjádření hejtmana a všech členů rady pro tuto žádost, které jsou uloženy ve spisovém materiálu **do okamžiku, kdy bude žádost vyřízena**

m) sdělení hejtmana a všech členů rady, čím dokládají, že tuto žádost nemusí vyřídit Rada, přestože žádost byla zaslána i přímo na emailovou adresu hejtman@kr-jihomoravsky.cz a všech členů rady JMK

n) sdělení jak rada zajistila, aby tuto žádost adresovanou všem členům rady osobně na emailové adresy hejtman@kr-jihomoravsky.cz, altman.jiri@kr-jihomoravsky.cz, janda.jiri@kr-jihomoravsky.cz, polak.ivo@kr-jihomoravsky.cz, pospišil.jaroslav@kr-jihomoravsky.cz, rysavy.oldrich@kr-jihomoravsky.cz, sifalda.milos@kr-jihomoravsky.cz, PROCHAZKOVA.ANNA@kr-jihomoravsky.cz, BOZEK.VACLAV@kr-jihomoravsky.cz, pavlik.zdenek@kr-jihomoravsky.cz, sokolovova.ilona@kr-jihomoravsky.cz, a vyřídil jiný subjekt, pokud k tomuto porušení zákona 106/99 došlo

- o) předat dokumenty dokládající postup dle bodu n] **jak byl uplatněn v posledních 3 měsících před obdržáním této žádosti o informace**

p) předat výpis ze systému GINIS dokládající, že podatelna JMK předala toto podání hejtmanovi a všem členům rady

q) předat kopii titulní strany spisu, který byl založen k vyřizování této žádosti, a to ve ‘stravu‘ platném ke dni odeslání odpovědi na tuto žádost.

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, listinná, emailová i faxová, zápisy/záznamy z jednání včetně prezenčních listin a dokumenty předané osobně.“

Tato žádost 2 je po věcné stránce totožná s žádostí, kterou Vaše sdružení podalo dne 1.3.2010, č.j. JMK 30122/2010 (dále jen „žádost 1“). V textu žádosti 2 jsou tučně zvýrazněny části, které byly pozměněny oproti žádosti 1.

Povinný subjekt poskytl informace požadované v žádosti 1 písemně sdělením Jihomoravského kraje č.j.: 30122/2010 ze dne 25.3.2010, v němž konstatoval, že požadovanými informacemi nedisponuje. Následně jste podali „*Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle §16a zákona 106/1999 Sb. – „RADA – R52 – Chci, aby jižní Morava byla nejlepším krajem“*“ ze dne 17.4.2010, která byla na podatelně Krajského úřadu Jihomoravského kraje podána dne 19.4.2010 a následně dne 23. 4. 2010 postoupena k dalšímu řízení Ministerstvu vnitra. Rozhodnutím Ministerstva vnitra č.j.: MV-43771-2/ODK-2010 ze dne 10.5.2010 bylo povinnému subjektu přikázáno Žádost 1 v bodech a), b), k) a první l) opětovně vyřídit.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. jsme Vám sdělením ze dne 25.5.2010, č.j. JMK 75990/2010 poskytli následující informaci k žádosti 1:

„Povinný subjekt rozeslal dne 17.5.2010 Žádost o spolupráci č.2 na Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“), Odbor kancelář hejtmána (dále jen „OKH“), Odbor vnějších vztahů (dále jen „OVV“), Odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) a odbor dopravy (dále jen „OD“). OD, OÚPSŘ a OŽP sdělily, že nemají k dispozici informace o jednáních zmíněných v žádosti ani o jejich obsahu a není jim znám ani zdroj informací pro citované výroky. OKH jako odbor, jemuž je dle Organizačního řádu KrÚ JMK svěřeno vyřizování příchozí i výchozí korespondence včetně osobní korespondence hejtmána, ve svém interním sdělení ze dne 19.5.2010 na základě opětovně provedeného šetření uvedl sdělení pana hejtmána, že při formulaci svých závěrů uvedených v Žádosti nevycházel z žádných informací, které by měl k dispozici od Jihomoravského kraje.

OVV ve svém interním sdělení ze dne 20.5.2010 uvedl k bodu a) Žádosti), že souvislosti s tímto bodem žádosti připravoval po protokolární a organizační stránce dvě akce – návštěvu ministra životního prostředí ČR pana Dusíka (byla zrušena) a ministra dopravy ČR pana Slamečky.

K bodu b) Žádosti Vám byly poskytnuty informace sděleními č.j. JMK 27310/2010 ze dne 21.4.2010 a č.j. JMK 27308/2010 ze dne 21.4.2010.

V návaznosti na uvedené rozhodnutí a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme, že povinný subjekt nemá k dispozici žádné jiné Vámi požadované informace ani korespondenci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., která by se vztahovala k požadavkům uvedeným pod písm. a), b), k) a první l) Žádosti a nemá ani povinnost takovéto informace mít.“

Rozdíly mezi jednotlivými žádostmi jsou v označení písmene kk) a doplnění bodů l) a p), ale s ohledem na obsah žádostí a zejména pak fakt, že žádnými požadovanými informacemi povinný subjekt nedisponuje, jsou tyto rozdíly irelevantní. Vzhledem ke skutečnosti, že ani k jednomu bodu žádosti 1 povinný subjekt neposkytuje informace, protože jimi nedisponuje, a jedná se o žádost týkající se jednoho článku, resp. vystoupení hejtmána (tedy lze vyloučit výskyt dalších informací s ohledem na charakter požadované informace), kdy se i po druhém prošetření prokázalo, že povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje, odkazujeme tímto na výše citované sdělení ze dne 25.5.2010, č.j. JMK 75990/2010.

Při vyřizování žádostí o informace v rámci Jihomoravského kraje je postupováno v souladu se zněním zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu interními normativními akty Jihomoravského kraje.

S pozdravem,

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš
vedoucí odboru kontrolního a právního
v z. JUDr. Dagmar Dorovská, v.r.
vedoucí oddělení stížností,
petic a vnitřní kontroly
odboru kontrolního a právního