



Jihomoravský kraj
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č.j.:
JMK 98846/2010

Sp.Zn.:
S - JMK 98846/2010 OKP

Vyřizuje/linka
Mgr. Pacalová/541651219

Brno
2.8.2010

„Žádost o informace dle zákona 106/99 – Právní analýza k nakládání s dokumenty“ – poskytnutí informace

Dne 10.7.2010 obdržel povinný subjekt Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 - Právní analýza k nakládání s dokumenty“ (dále jen „Žádost“).

V Žádosti je mj. uvedeno:

„V souladu s návrhem Policie ČR jsme se již v minulosti obrátili na orgány činné ve spisové a archivní službě. Je dokumentováno, že v rámci výkonu nad JMK byly zjištěny anomálie z hlediska nakládání s dokumenty ze strany volených zástupců v JMK. Přikládáme dva dopisy Moravského zemského archivu, kde verze zaslaná Ministerstvu vnitra se kuriózně liší od verze zaslané nám v klíčové větě na str. 2, kde uvedeno, že porada vedení rozhodla o okamžitém výmazu elektronické pošty volených zástupců. To vnímáme jako informaci o provedeném zničení dokumentu.

Navíc v přiloženém dopise Moravského zemského archivu zaslaném na Ministerstvo vnitra se píše o tom, že daná věc bude zkoumána a bude vypracována příslušná analýza situace. Na existenci tohoto dokumentu jsme se opakovaně dotazovali a doposud nám nebyl ani vydán, ani nebyla potvrzena jeho existence.

Nemůžeme tedy vyloučit, že i přes závěry kontroly Moravského zemského archivu (provedeného z nařízení daného Ministerstvem vnitra) ani po dlouhé době se nearchivují všechny dokumenty, které získají volení zástupci v JMK. Nemusí to být jen důležité pro desetimiliardovou kauzu R52, ale i např. pro stomilionové kauzy okolo Thermal Pasohlávky a.s. a žádosti o financování z dluhu Evropské investiční banky a z fondu EU.

Požadujeme:

- a) předat kopii veškeré korespondence mezi MZA, MV a JMK, která navázala na přiložené sdělení MZA*
- b) předat kopii předmětné analýzy, na kterou je poukazováno v dopise MZA*
- c) sdělit, jaká opatření k nápravě nakládání volených zástupců s dokumenty a elektronickou poštou na JMK byla kdy a kým přijata*

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, listinná, elektronická i faxová, záznamy z jednání včetně prezenčních listin a pozvánek a dokumenty předané osobně. Pokud proběhla jednání, o kterých nebyl pořízen ani záznam ani zápis, požadujeme sdělit, kdo jednání svolal, kdo byl pozván, kdy a kde se jednání konalo, o čem bylo jednáno, kdo se účastnil a jaké závěry byly přijaty. “

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme Vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

k písm. a) Vaší žádosti:

Povinný subjekt nedisponuje žádnou Vámi požadovanou korespondencí, která navázala na sdělení MZA.

k písm. b) Vaší žádosti:

Povinný subjekt nedisponuje žádnou Vámi požadovanou analýzou.

k písm. c) Vaší žádosti:

S ohledem na skutečnost, že MZA neshledal při zmiňované kontrole, provedené dne 21.2.2008 pochybení v oblasti elektronické pošty, nebyla žádná opatření k nápravě přijata.

Žádné další informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., k Vaší Žádosti povinný subjekt nemá, a není ani povinen takové informace mít.

S pozdravem

otisk razítka

Mgr. Martin Mikš, v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního