

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor kontrolní a právní
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn./ze dne	Čj.	SpZn.	Vyřizuje/linka	Brno
	JMK 130629/2007	S-JMK 130629/2007 OKP	Krásná/1233	19.04.2011

„R43 v Boskovické brázdě“ – poskytnutí informace

dne 06.10.2007 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace podle zákona 106/99 – R43 v Boskovické brázdě“ – „neprokázala dopravní efektivitu“ (dále jen „žádost“).

V žádosti uvádíte:

„Podle přiloženého článku „R43: boj o trastu se hrotí“ informovala radní Ing. Procházková média, že

„Variantu Boskovickou brázdou jsme byli nuceni po protestech aktivistů prověřit. A neprokázala dopravní efektivitu. Nemá cenu stavět silnici tam, kde nebudou jezdit auta,“ konstatovala včera krajská radní Anna Procházková (ODS).

V příloze jsou výsledky z Generelu JMK, který je základním materiálem pro plánování dopravy v JMK a byl zaplacen z JMK. Podle připojených variant C a D (s R43 v Boskovické brázdě) zde jsou výhledové intenzity v některých úsecích přesahující 20 tis. vozidel denně.

Požadujeme

a) sdělit názvy dokumentů o dopravní efektivitě, o které se radní Procházková opírá, když vyhodnocuje dopravní efektivitu komunikací

b) předat titulní strany dokumentů podle bodu a) a ty strany z těchto dokumentů, kde je popsána použitá metoda/použitý přístup k vyhodnocování dopravní efektivity komunikací

c) předat dokumenty, které dokládají, že R43 (s intenzitami 15 – 20+ tis. Vozidel denně } ve variantách C a D dle Generelu dopravy byla posouzena z hlediska dopravní efektivity a které dokládají, jaký byl výsledek tohoto hodnocení. Požadujeme označit stránky a odstavce, kde je toto hodnocení uvedeno.“.

Žádost byla vyřízena sdělením Jihomoravského kraje, resp. Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j.: JMK 134454/2007 ze dne 15.10.2007, kterým byla odložena část vztahující se k písm. a) a b) žádosti. Dále pak jste byli prostřednictvím sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j.: JMK 137206/2007 ze dne 19.10.2007 vyzváni k zaplacení úhrady za požadované informace, která povinnému subjektu vznikla v souvislosti s pořízením kopií informací, resp. dokumentů požadovaných pod písm. c) žádosti.

Proti těmto sdělením jste dne 16.11.2007 na podatelně Krajského úřadu Jihomoravského kraje podali tři stížnosti, o kterých rozhodlo Ministerstvo pro místní rozvoj rozhodnutím č.j.: 44775/2007/81 ze dne 30.03.2011 tak, že povinnému subjektu – Radě Jihomoravského kraje, přikázalo žádost opětovně vyřídit.

S ohledem na uvedené a v souladu s rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj byla na 112. schůzi Rady Jihomoravského kraje konané dne 19.04.2011 projednána a schválena odpověď odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje na předmětnou žádost a uloženo její odeslání žadateli tímto odborem.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám tedy v příloze zasíláme Vámi požadované informace, resp. sdělujeme následující:

k písm. a) a b) žádosti sdělujeme:

Povinný subjekt provedl na základě rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj v dané věci opětovné šetření, a to jak na odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, tak i konkrétně u Ing. arch. Procházkové, k jejímuž vyjádření se požadované informace vztahují. Ing. arch. Procházková se v dané věci jednoznačně vyjádřila, že na předmětné tiskové konferenci ODS konané dne 2.10.2007 nevystupovala jako zástupkyně Jihomoravského kraje, nýbrž jako politička a jako taková prezentovala svůj politický (osobní) názor.

Ing. arch. Procházková tedy na tiskové konferenci ODS konané dne 2.10.2007 vystupovala jako politický reprezentant svého politického klubu (což mj. vyplývá i ze skutečnosti, že se jednalo o tiskovou konferenci svolanou politickým klubem ODS, nikoli svolanou Jihomoravským krajem či jeho orgány), přičemž v dané věci se na Ing. arch. Procházkovou, resp. její politickou činnost nevztahuje informační povinnost dle zákona č. 106/1999 Sb. (viz § 2 odst. 1 „*povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*“).

Ing. arch. Procházková, dle svého sdělení, v dané věci využila jako podklad Generel dopravy Jihomoravského kraje, který je veřejně dostupný na webovém portálu Jihomoravského kraje, a jehož část Vám současně předáváme také jako přílohu tohoto sdělení (viz písm. c) žádosti).

Pro úplnost pouze dodáváme, že ku příležitosti vyjádření Ing. arch. Procházkové na tiskové konferenci ODS konané dne 2.10.2007 nepřipravoval Jihomoravský kraj či některý z jeho orgánů (Rada Jihomoravského kraje či některý z odborů Krajského úřadu Jihomoravského kraje) žádné podklady pro toto vyjádření.

k písm. c) žádosti:

V příloze předáváme CD obsahující textovou část Generelu dopravy, konkrétně se jedná o část B, kde je uvedeno posouzení dopravní efektivity R43 ve variantách C a D dle Generelu, Posouzení lze nalézt na str. 59, 60, 73, 74 a 75 (soubor ZPRÁVA_B.pdf).

S pozdravem

otisk razítka

JUDr. Dagmar Dorovská, v.r.
pověřena zastupováním
vedoucího odboru kontrolního a právního

Příloha: 1x CD

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541651111

Fax
541651289

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz