

Rada Jihomoravského kraje

104. schůze konaná dne 3. 2. 2011

Materiál k bodu č. 55 programu:

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

(důvodová zpráva je uvnitř materiálu)

Projednáno:

Komise legislativní, organizační a majetková Rady Jihomoravského kraje materiál projednala na svém zasedání dne 11. 1. 2011 a přijala usnesení 10/011 KLOM ve znění: „Komise legislativní, organizační a majetková doporučuje Návrh ZJMK na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, k dalšímu projednání.“.

Návrh na usnesení:

Rada Jihomoravského kraje v souladu s § 59 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

- a) **doporučuje** Zastupitelstvu Jihomoravského kraje schválit návrh zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů dle přílohy č. ... zápisu (příloha č. 1 materiálu),
- b) **doporučuje** Zastupitelstvu Jihomoravského kraje předložit návrh zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky,
- c) **doporučuje** Zastupitelstvu Jihomoravského kraje pověřit člena Zastupitelstva Jihomoravského kraje Mgr. Michala Haška, hejtmána Jihomoravského kraje jednat za Zastupitelstvo Jihomoravského kraje o návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky a v jejích orgánech,
- d) **doporučuje** Zastupitelstvu Jihomoravského kraje pověřit člena Zastupitelstva Jihomoravského kraje Ing. Stanislava Juránka, 1. náměstka hejtmána Jihomoravského

kraje jednat za Zastupitelstvo Jihomoravského kraje o návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů v Senátu Parlamentu České republiky a v jeho orgánech.

<i>Zpracoval:</i>	<i>Vedoucí odboru:</i>	<i>Právní garance:</i>	<i>Předkládá:</i>
Mgr. Hana Doleželová, v.r. odbor kontrolní a právní	Mgr. Martin Mikš, v.r. vedoucí odboru kontrolního a právního	Mgr. Martin Mikš, v.r. odbor kontrolní a právní	JUDr. Marie Cacková, v.r. členka Rady Jihomoravského kraje
			<i>Spolupředkládá:</i> Mgr. Michal Hašek, v.r. hejtman Jihomoravského kraje
<i>Dotčené odbory:</i>	<i>Dotčené odbory:</i>	<i>Další dotčené odbory:</i>	<i>Další dotčené odbory:</i>
Ing. Ludmila Hrachovinová vedoucí odboru ekonomického	JUDr. Lenka Skutková vedoucí odboru majetkového		

Důvodová zpráva

Dle názoru zpracovatele, resp. předkladatele materiálu - a to zejména s odkazem na bohatou praxi Jihomoravského kraje, resp. Krajského úřadu Jihomoravského kraje v dané oblasti, a to jak v rovině povinného subjektu, tak i v rovině nadřízeného (správního) orgánu – v současné době platný, resp. účinný zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) je v případě některých ustanovení spojen s aplikačními a interpretačními problémy. Některá problematická (nejasná či sporná) ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., resp. nedostatky v nich obsažené lze odstranit i výkladem (s tím, že v případě více možných výkladů je třeba uplatnit ten výklad, který je ve prospěch žadatele o informaci). Nicméně, zákon č. 106/1999 Sb. (jako celek) by si v tomto smyslu zasloužil legislativní úpravu.

Dalším nedostatkem zákona č. 106/1999 Sb., který by bylo vhodné, příp. žádoucí řešit na legislativní úrovni, je skutečnost, že tento zákon zakládá „nerovné“ postavení žadatele o informaci a povinného subjektu, resp. nedůvodné zvýhodnění žadatele o informaci v neprospěch povinného subjektu. Zákon č. 106/1999 Sb. vycházející z principu svobody informací a otevřenosti veřejné správy, resp. veřejného sektoru však vůbec „nepočítá“ s variantou, že by ze strany žadatele o informaci mohlo docházet i ke zneužívání práva na informace či např. k šikanóznímu výkonu tohoto práva. Žadatel o informaci může, a to i opakovaně podávat neomezené množství žádostí o informace, které musí povinný subjekt vždy zákonným způsobem vyřídit. Na žadatele o informaci jsou ze strany zákona č. 106/1999 Sb. kladeny poměrně „minimální požadavky“ [např. ve smyslu § 14 odst. 2 a 4 ve vazbě na § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. není žadatel o informace vždy povinen se řádně identifikovat, resp. v některých případech tak mohou být v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. poskytovány informace zasíláním na uvedené elektronické adresy, a to i třeba i smyšleným osobám]. V některých případech jsou ve zřejmém nedůvodném nepoměru lhůty, které má žadatel o informaci, a lhůty, které jsou stanoveny povinnému subjektu (srov. např. § 16a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a § 16a odst. 5 téhož zákona, či je možno uvést § 17 odst. 5 téhož zákona stanovující žadateli 60 denní lhůtu pro úhradu nákladů). S tím souvisí i myšlenka mírného prodloužení některých lhůt, které jsou stanoveny povinnému subjektu či nadřízenému (správnímu) orgánu, a to ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2003/98/ES ze dne 17. 11. 2003, o opakovaném použití informací veřejného sektoru (viz zejména článek 4 odst. 1. a 2.). Taktéž institut hrazení nákladů dle § 17 zákona č. 106/1999 Sb. umožňuje ze strany žadatelů o informace obcházení zákona ve formě neuhrazení nákladů povinného subjektu a následného podání nové žádosti, resp. více nových žádostí o informaci požadujících totéž (s tím, že již vynaložené personální a zejména materiální náklady jdou k tíži povinného subjektu).

Není cílem předkládaného návrhu novely zákona č. 106/1999 Sb., aby žadatelům o informace bylo garantované právo na informace upíráno či neúměrným způsobem omezováno. Účelem navrhované právní úpravy je zpřesnění problematických ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., což by ve svém důsledku mělo znamenat i odstranění či minimalizaci nejednotné či odlišné aplikace uvedeného zákona ze strany povinných subjektů či nadřízených (správních) orgánů a s tím související „právní nejistoty žadatelů o informace“.

Návrh zákona si taktéž klade za cíl úpravu znamenající vyrovnanější postavení žadatele o informaci a povinného subjektu včetně alespoň zmírnění negativního dopadu na povinné subjekty zejména v podobě materiální zátěže (viz výše).

V návaznosti na uvedené přichází Jihomoravský kraj v souladu s § 35 odst. 2 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, se zákonodárnou iniciativou v dané oblasti, která si klade za cíl úpravu ve smyslu výše uvedeného.

Příloha č. 1 – Návrh Zastupitelstva Jihomoravského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů