

Rada Jihomoravského kraje

150. schůze konaná dne 02.02.2012

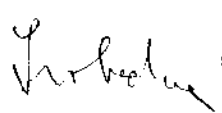
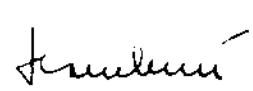
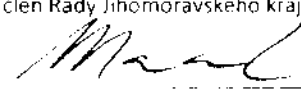
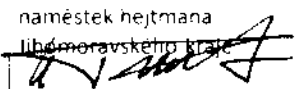
Materiál k bodu č. programu:

Informativní zpráva Informace k žalobám podaným proti Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje

Návrh na usnesení:

Rada Jihomoravského kraje v souladu s § 59 odst. 3 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

bere na vědomí informativní zprávu - Informace k žalobám podaným proti Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje, která tvoří přílohu č. ... zápisu (*příloha č. 1 tohoto materiálu*).

<u>Zpracoval:</u> Ing. Jana Svobodová odbor územního plánování a stavebního řádu 	<u>Vedoucí odboru:</u> Ing. arch. Eva Hamrlová vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu 	<u>Právní garance:</u> Mgr. Richard Kupka právník odboru regionálního rozvoje 	<u>Předkládá:</u> Mgr. David Macek, M.A. člen Rady Jihomoravského kraje  <u>Spolupředkládá:</u> Mgr. Ivo Polák naměstek hejtmana Jihomoravského kraje 
<u>Dotčené odbory:</u> JUDr. Lenka Skutková, vedoucí odboru majetkového 	<u>Dotčené odbory:</u>	<u>Další dotčené odbory:</u>	<u>Další dotčené odbory:</u>

Důvodová zpráva

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které bylo vydáno usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 1552/11/Z25 na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 22.09.2011, bylo napadeno u Nejvyššího správního soudu trojicí návrhů na jeho zrušení ve smyslu § 101a až § 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění zákona č. 118/2010 Sb., který byl účinný v době podání těchto návrhů. Informativní zpráva - Informace k žalobám podaným proti Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje je v příloze č. 1 tohoto materiálu.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Informativní zpráva - Informace k žalobám podaným proti Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje

Informativní zpráva

Informace k žalobám podaným proti Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje

Radě Jihomoravského kraje byla na 146. schůzi konané dne 03.01.2012 podána informace o třech návrzích na zrušení opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) vedených u Nejvyššího správního soudu. Současně na předmětné schůzi Rada Jihomoravského kraje schválila plnou moc, kterou Jihomoravský kraj, zastoupený JUDr. Michalem Haškem, hejtnanem, zmocňuje k zastupování v právních věcech JUDr. Petra Fialu, advokáta, společníka obchodní společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. – pro zastupování Jihomoravského kraje v řízeních vedených u Nejvyššího správního soudu, sp.zn. 9 Ao 7/2011, sp.zn. 1 Ao 8/2011 a sp.zn. 1 Ao 7/2011. V návaznosti na podané informace je předložena tato Informativní zpráva.

K žalobě sp.zn. 9 Ao 7/2011, navrhovatel obec Tetčice:

NSS obdržel dne 28.12.2011 návrh na zrušení části opatření obecné povahy ZÚR JMK. Dne 29.12.2012 byl Jihomoravský kraj informován o probíhajícím řízení a požádán o písemné vyjádření ve lhůtě 5 dnů. Důvody návrhu obce Tetčice jsou nesouhlas s vymezením koridoru TE 42 „Horkovod z elektrárny Dukovany, hranice kraje – Brno“ a nesouhlas s vymezením koridoru D 47 „konvenční železnice tratě č. 240 Brno – Rapotice – hranice kraje“.

K žalobě se Jihomoravský kraj vyjádřil ve stanovené lhůtě dne 04.01.2012. Jihomoravský kraj ve svém vyjádření k žalobě mj. sdělil 9. senátu, že opatření obecné povahy – ZÚR JMK ke dni podání žaloby nenabýlo účinnosti. K uvedenému se vyjádřil navrhovatel (obec Tetčice) v replice, že účinnost nastala již 21.10.2011 vyvěšením veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu JMK. Dle názoru navrhovatele by účinnost ZÚR měla být posuzována na základě aplikace ust. § 173 odst. 1 ve spojení s ust. § 25 odst. 3 správního řádu a s ust. § 36 odst. 4 stavebního zákona, nikoli ust. § 20 odst. 1 stavebního zákona. Pravidlo obsažené v ust. § 20 odst. 1 stavebního zákona považuje navrhovatel za krajně nevhodné.

9. senát se ztotožnil s názorem navrhovatele a usnesením ze dne 17.01.2012 postoupil kauzu rozšířenému senátu NSS, který bude rozhodovat ve složení: JUDr. Josef Baxa, JUDr. Jakub Camrda, Ph.D., JUDr. Miluše Došková, JUDr. Michal Mazanec, JUDr. et. PhDr. Karel Šimka, Ph.D., LL.M., JUDr. Marie Turková a JUDr. Jaroslav Vlašín. Tento postup je nutný, protože se 9. senát hodlá odchýlit od právního názoru, zastávaného dosavadní judikaturou NSS. Názor 9. senátu spočívá v tom, že pro případ oznámení opatření obecné povahy – ZÚR a následné určení jejich účinnosti lze vycházet toliko ze správního řádu a není na místě aplikace ust. § 20 odst. 1 stavebního zákona, v jehož důsledku je okamžik nabytí účinnosti vázán až na patnáctý den po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce, v níž byla vyvěšena nejpozději. Jihomoravský kraj a navrhovatel měli možnost vyjádřit se k otázce předložené rozšířenému senátu ve lhůtě do 5 dnů, tj. do 23.01.2012. Ve stanovené lhůtě se k otázce vyjádřili jak navrhovatel, tak Jihomoravský kraj.

K žalobě sp.zn. 1 Ao 7/2011, navrhovatelé 14 obcí +15 osob:

Nejvyšší správní soud (dále jen NSS) obdržel dne 22.12.2011 návrh na zrušení opatření obecné povahy ZÚR JMK. Navrhovatelé svým návrhem brojí primárně proti vymezení koridorů staveb páteřní silniční infrastruktury ve vydaných ZÚR JMK, které tvoří ve svém souhrnu základní koncepci plánovaného rozvoje páteřní silniční infrastruktury Jihomoravského kraje. Jedná se především o vymezení koridorů pro záměr rychlostní silnice R43, pro záměry tzv. jihozápadní, jižní a jihovýchodní tangenty města Brna, pro záměr rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov, pro dílčí úseky záměru rychlostní silnice R55 a pro záměr silnice I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko. Jejich návrh, resp.

jeho jednotlivé důvody, směřuje nejen proti vymezení jednotlivých koridorů pro záměry staveb silniční infrastruktury, ale i proti vymezení uvedené koncepce jako celku. S ohledem na uvedené navrhovatelé navrhuji, aby NSS zrušil ZÚR JMK, a to v celém jejich rozsahu.

Důvody návrhu jsou následující:

1. Neposouzení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých záměrů
2. Rozpor ZÚR s požadavky únosného zatížení a udržitelného rozvoje území
3. Neposouzení variant řešení koncepce silniční dopravy a chybné posouzení variant koridorů jednotlivých staveb dopravní silniční infrastruktury
4. Nedostatečné a nepřezkoumatelné vypořádání námitek a připomínek navrhovatelů
5. Nezákonnost postupů a stanovisek dotčených orgánů
6. Nesprávné posouzení souladu návrhu ZÚR s PÚR
7. Neprovedené přeshraniční posouzení ZÚR
8. Nedostatky veřejného projednání návrhu ZÚR
9. Rozhodování zastupitelstva mimo zákonem upravený proces
10. Rozpor vydání ZÚR s principem proporcionality

Dne 27.12.2012 byl Jihomoravský kraj informován o probíhajícím řízení a požádán o písemné vyjádření ve lhůtě do 13.01.2012. Právní zástupce JMK (advokátní kancelář Fiala, Tejkal a partneři, s.r.o.) podal dne 04.01.2012 žádost o přerušení řízení s ohledem na to, že výsledek probíhajícího řízení vedený pod sp.zn. 9 Ao 7/2011 (navrhovatel obec Tetčice) může mít vliv na rozhodování soudu ve věci vedené pod sp.zn. 1 Ao 7/2011. K žalobě se Jihomoravský kraj vyjádřil v prodloužené lhůtě dne 18.01.2012.

Usnesením NSS ze dne 19.01.2012 bylo řízení přerušeno. V řízení bude pokračováno, jakmile rozšířený senát rozhodne o návrhu devátého senátu NSS ve věci posouzení účinnosti ZÚR.

K žalobě sp.zn. 1 Ao 8/2011, navrhovatel [REDAKCE]

NSS obdržel dne 28.12.2011 návrh na zrušení části opatření obecné povahy ZÚR JMK. Dne 29.12.2012 byl Jihomoravský kraj informován o probíhajícím řízení a požádán o písemné vyjádření ve lhůtě do 06.01.2012. Důvody návrhu [REDAKCE] jsou nesouhlas s územní rezervou pro koridor vysokorychlostní trati DR 39 VRT Brno – Vyškov – hranice (- Přerov – Ostrava) a nesouhlas s vymezením nadregionálního biokoridoru NRBK 08.

Právní zástupce JMK podal dne 04.01.2012 žádost o přerušení řízení s ohledem na to, že výsledek probíhajícího řízení vedený pod sp.zn. 9 Ao 7/2011 (navrhovatel obec Tetčice) může mít vliv na rozhodování soudu ve věci vedené pod sp.zn. 1 Ao 8/2011. K žalobě se Jihomoravský kraj vyjádřil ve stanovené lhůtě dne 06.01.2012.

Usnesením NSS ze dne 18.01.2012 bylo řízení přerušeno. V řízení bude pokračováno, jakmile rozšířený senát rozhodne o návrhu devátého senátu NSS ve věci posouzení účinnosti ZÚR.

leden 2012

zpracoval: Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK