



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 72421/2012

Sp. zn.: S-JMK 72421/2012 OKP

Vyřizuje: Mgr. Doleželová

Telefon: 541 651 213

Počet listů:

Počet příloh/listů:

Datum: 03.07.2012

„zadost o informace podle zákona 106/99 – 167 RJMK body 86, 97, 10, 14“ a „zadost o informace podle zákona 106/99 – 168 RJMK body 86, 97, 10, 14“ – poskytnutí informace

Vážení,

dne 20.06.2012 byly na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručeny Vaše žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvy „zadost o informace podle zákona 106/99 – 167 RJMK body 86, 97, 10, 14“ a „zadost o informace podle zákona 106/99 – 168 RJMK body 86, 97, 10, 14“ (dále jen „Vaše žádosti“).

Ve Vašich žádostech požadujete totožné informace, a to „elektronické kopie kompletního materiálu (tj. tzv. kosilka, duvodova zprava, přílohy a všechny ostatní předložene dokumenty)“ k bodům 86. („Ústavní stížnost proti rozsudku NSS č.j. 9 Ao 7/2011-559 ze dne 24.04.2012“), 87. („Personální změny v Ústavu archeologické památkové péče Brno, veřejná výzkumná instituce“), 10. („Zpráva o plnění Protikorupční strategie Jihomoravského kraje“) a 14. („Schválení zahraničních pracovních cest představitelů Jihomoravského kraje“), které byly předloženy k projednání na 168. schůzi Rady Jihomoravského kraje (k Vaší žádosti s názvem „zadost o informace podle zákona 106/99 – 167 RJMK body 86, 97, 10, 14“ povinný subjekt podotýká, že 167. schůze Rady Jihomoravského kraje byla mimořádná a Vámi požadované materiály byly tudíž předloženy na 168. schůzi Rady Jihomoravského kraje).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám k Vaším žádostem v příloze zasíláme Vámi požadované informace v elektronické podobě, a to:

- veškeré materiály k bodu 86. („Ústavní stížnost proti rozsudku NSS č.j. 9 Ao 7/2011-559 ze dne 24.04.2012“) – titulní list materiálu, „Důvodovou zprávu“, přílohu č. 1 k materiálu (rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 Ao 7/2011 – 559 ze dne 24.04.2012), přílohu č. 2 k materiálu („Ústavní stížnost.“) a přílohu č. 3 k materiálu („Plná moc“),
- veškeré materiály k bodu 10. („Zpráva o plnění Protikorupční strategie Jihomoravského kraje“) – titulní list materiálu, „Důvodovou zprávu“ a přílohu č. 1 k materiálu („Zpráva o plnění Protikorupční strategie Jihomoravského kraje“),

- veškeré materiály k bodu 87. („*Personální změny v Ústavu archeologické památkové péče Brno, veřejná výzkumná instituce*“) – titulní list materiálu, „*Důvodovou zprávu*“ a přílohu č. 1 k materiálu („*Personální změny v ústavu archeologické památkové péče Brno, veřejná výzkumná instituce – dopis Rady instituce ÚAPP Brno, v.v.i.*“),
- veškeré materiály k bodu 14. („*Schválení zahraničních pracovních cest představitelů Jihomoravského kraje*“) – titulní list materiálu a „*Důvodovou zprávu*“.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D.
vedoucí odboru kontrolního a právního
v z. JUDr. Dagmar Dorovská, v.r.