



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 72862/2012

Sp. zn.: S-JMK 56389/2008 OKP

Vyřizuje: Krásná

Telefon: 541 651 233

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 1/1

Datum: 21.06.2012

Poskytnutí informace – „Průkaz doručení k žádosti: radní Procházková – „nic jsme neporušili“ – část písm. a)

Vážení,

dne 27.04.2008 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – Průkaz doručení k žádosti: radní Procházková – „nic jsme neporušili“ (dále jen „žádost“).

V žádosti je uvedeno:

„Níže přiloženou žádost jsme adresovali Radě JMK. Doručení adresátu, tj. Radě je povinností orgánu, který za JMK podání přebírá a podle zákona podání požívají ochranu poštovní zásilky a nelze je ani v rámci JMK doručit po obdržení na elektronické podatelně nikomu jinému než výlučně adresátovi, tj. Radě JMK.

Požadujeme

- a) předat kopii dokladu (např. výpis ze systému spisové služby GINIS), dokládající jakým způsobem byla tato žádost na JMK předávána jednotlivými osobami od obdržení do odeslání odpovědi.
- b) sdělit, kdo rozhodl, že žádost „adresovanou“ Radě nebude Radě předána
- c) sdělit, kdo rozhodl, že žádost „adresovanou“ Radě nebude Radou vyřizována
- d) předat dokumenty dokládající kdo rozhodl, že žádost „adresovanou“ Radě nebude Radě předána
- e) předat dokumenty dokládající rozhodnutí, že kdo rozhodl, že žádost „adresovanou“ Radě nebude Radou vyřizována“.

Žádost byla vyřízena sdělením Jihomoravského kraje č.j.: JMK 56389/2008 ze dne 02.05.2008, kterým Vám byly poskytnuty požadované informace, vyjma části bodu a) žádosti – výpis ze systému spisové služby GINIS, jehož poskytnutí bylo odmítnuto rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j.: JMK 59484/2008 ze dne 05.05.2008 (dále jen „rozhodnutí KrÚ“) z důvodu ochrany vnitřních pokynů a personálních přepisů povinného subjektu.

Proti tomuto sdělení a rozhodnutí KrÚ jste podali stížnost a odvolání, o kterých rozhodlo Ministerstvo vnitra rozhodnutími č.j.: MV-44550-5/ODK-2008 ze dne 03.06.2008 (ve věci odvolání) a MV-44550-6/ODK-2008 ze dne 03.06.2008 (ve věci stížnosti) tak, že stížností napadený postup povinného subjektu při vyřizování žádosti i odvoláním napadené rozhodnutí KrÚ potvrdilo (odvolání bylo zamítnuto).

Dne 11.06.2012 byl povinnému subjektu prostřednictvím Ministerstva vnitra doručen rozsudek Městského soudu v Praze č.j.: 7Ca 207/2008 - 47-52 ze dne 29.05.2012 ve věci Vámi podané žaloby proti rozhodnutí Ministerstva vnitra č.j.: MV-44550-5/ODK-2008 (ve věci odvolání). Výrokem I. rozsudku bylo rozhodnuto takto (citace): „Rozhodnutí Ministerstva vnitra č.j. MV-44550-5/ODK-2008 ze dne 3.6.2008 a rozhodnutí

Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 5.5.2008, č.j. JMK 59484/2008 se zrušují a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení“ (konec citace).

V návaznosti na skutečnosti uvedené v rozsudku Městského soudu v Praze a v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám k písm. a) žádosti v příloze zasíláme Vámi požadovaný „výpis ze systému spisové služby GINIS), dokládající jakým způsobem byla tato žádost na JMK předávána jednotlivými osobami od obdržení do odeslání odpovědi“.

Pro úplnost dodáváme, že informace ke zbývajícím částem žádosti Vám byly poskytnuty prostřednictvím sdělení Jihomoravského kraje č.j.: JMK 56389/2008 ze dne 02.05.2008, přičemž postup při vyřizování této části žádosti byl potvrzen rozhodnutím Ministerstva vnitra č.j.: MV-44550-6/ODK-2008 (jak výše uvedeno).

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D., v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního