

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Architektonická kancelář
Ing. Radko Květ
Česká 6
602 00 Brno

Váš dopis zn./ze dne

Čj.
JMK 134 471/2010

SpZn.
S-JMK 134 471/2010

Vyřizuje/linka
Vodičková/1584

Brno
2.11.2010

**„Thermal Pasohlávky - Archeologický park Římský vrch“ k.ú. Mušov,
okres Brno-venkov – vyjádření pro územní řízení**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 22. 9. 2010 Vaši žádost o vyjádření k záměru „Thermal Pasohlávky – Archeologický park Římský vrch“ k.ú. Pasohlávky, okres Brno-venkov, zpracovatel projektu: Ing. arch. Radko Květ, Česká 6, Brno, 06/2010.

Stručná charakteristika záměru: Předložený projekt řeší vybudování archeologického parku využívajícího archeologických nálezů v řešeném území „Hradisko“ v k.ú. Mušov. Jedná se o výstavbu jednopodlažního objektu technického vybavení, založení římské imaginární urbanistické struktury, provedení sadových úprav, oplocení a celkové zasíťování budoucích objektů. K lokalitě vykopávek je navržena nová příjezdová komunikace v trase stávající polní cesty, jednostranný chodník podél komunikace a parkovací stání pro návštěvníky. Komunikace bude napojena na vedlejší komunikaci a dále na silnici I/52 Mikulov-Brno. Investorem záměru je Thermal Pasohlávky a.s.

Krajský úřad Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání vyjádření podle ustanovení § 18 vodního zákona je vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice.

(Ing. Vínarská Marta, kl. 2685)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Vzhledem k tomu, že bude uvažovaným záměrem dotčen zemědělský půdní fond, je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 5 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Žádost se podává vždy u orgánu ochrany ZPF příslušného pověřeného obecního úřadu (MěÚ Pohořelice). Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu u pozemků o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

(Ing. Mikulášek, kl. 2637)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, *s t a n o v í s k o* podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr *n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v* na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Dále zdejší orgán ochrany přírody po posouzení předloženého záměru konstatuje, že botanický a zoologický průzkum, který je součástí oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, potvrdil výskyt zvláště chráněných druhů, u některých z nich odůvodnil nutnost vydání výjimky ze zákazů stanovených § 50 zákona a zároveň zhodnotil míru dotčení jejich populací realizací záměru. Na základě těchto úvah lze konstatovat, že výskyt zvláště chráněných druhů není zásadní překážkou realizace záměru. Je však zřejmé, že pro ropuchu obecnou, ještěrku obecnou, slepýše křehkého a ťuhýka obecného bude nutno vést řízení o výjimce, v jehož rámci budou také zvažována přiměřená kompenzační opatření.

Samostatnou kapitolou je skutečnost, že biologický průzkum vůbec nepodchytil bezobratlé, zde především hmyz, a jeho autor to ani nijak nekomentoval. Zdejší orgán ochrany přírody vzhledem ke své znalosti lokality, výskytu zvláště chráněných druhů hmyzu ve své územní působnosti a poznatkům z úřední činnosti k tomu kvalifikovaně uvádí, že nepředpokládá výskyt tak vzácného druhu bezobratlého živočicha, že by to realizaci záměru znemožnilo. Přesto by se této skupině měla věnovat přiměřená pozornost a **průzkum bude nutné doplnit**. V řízení o výjimce by pak bylo rozhodováno i o zjištěných zvláště chráněných druzích bezobratlých živočichů, pro které by realizace záměru znamenala negativní zásah do přirozeného vývoje, byla by posouzena možnost záchranného přenosu či kompenzačních opatření. Průzkum bezobratlých je nutno zadat tak, aby byla podchycena celá vegetační sezona včetně časně jarního i pozdně letního aspektu.

S ohledem na výše uvedené, je nutné si požádat o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů jako podklad pro vydání územního rozhodnutí. Správní řízení bude zahájeno podáním žádosti o udělení výjimky.

Po posouzení předloženého záměru nebylo shledáno dalších dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona.

(Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320)

hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

*domotlivé stavební objekty budou vytápěny pomocí tepelného čerpadla nebo elektrických motorů. Bez připomínek.
(Ing. Pantůček, kl. 2608)*

hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady je na základě § 79 odst. 4 zákona o odpadech, kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností (v tomto případě se jedná o Městský úřad Pohořelice).

pozorujeme, že v případě produkce odpadů při realizaci akce (stavby) je nutno s nimi nakládat v souladu s principy stanovenými zákonem o odpadech, zejména v souladu s vyhláškou Jihomoravského kraje č. 309/2004 Sb., kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

(Ing. Ettlová, kl. 2620)

hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

*změr byl podroben zjišťovacímu řízení ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 4.10.2010 pod č.j. JMK 113092/2010.
(Ing. Richterová, kl. 2684)*

hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

z připomínek

hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

z připomínek

hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

z připomínek

hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

z připomínek

územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

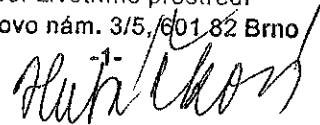
Bez připomínek

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Bez připomínek

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí. Není závazným stanoviskem, a proto v něm nelze vyjádřit souhlas dle § 95 odst. 1 písm. d) s vedením zjednodušeného územního řízení a se zkráceným stavebním řízením dle § 117 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno



Ing. Bc. Anna Hubáčková
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha: *Projektová dokumentace*

Prohlášení doručovacího orgánu:

Adresátovi byla zanechána výzva a poučení dne: Obálka
s písemností (zásluka) byla připravena k vyzvednutí dne:

Jméno a příjmení doručovatele:

.....
podpis doručovatele

Jméno a příjmení vydávající osoby:

.....
razítko

.....
podpis vydávající osoby

Odesílatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje
Životní prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

DORUČENKA

S - JMK 134471/2010 OŽP/VO

JMK 134471/2010

KUJMP016GJC4

Adresát:

Ing.arch. Radko Květ
Česká 6
602 00 Brno 2

PROHLÁŠENÍ PŘÍJEMCE ZÁSILKY

Jméno a příjmení příjemce:

Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem:
Potvrzuji převzetí této zásluky.

Dne: 3. 11. 2010

Podpis:

KUJMP001Z8QA



Architektonická kancelář
Ing. arch. Radko Květ
Česká 6
602 00 Brno

V6



KUJMP013B2RK

Krajský úřad Jihomoravského kraje	
-29-	
Číslo	24 13447/10
22-09-2010	
Počet listů:	1
Počet příloh:	1/1
Podpis:	<i>[Signature]</i>

027

[Signature]

Krajský úřad JMK
Žerotínovo nám 3/5
602 00 Brno

V Brně dne 22.9.2010

Věc: Žádost o vyjádření

Žádáme Vás o stanovisko k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí na akci „**Thermal Pasohlávky – Archeologický park Římský vrch**“. Veškeré případné dotazy okamžitě zodpovíme na tel. na tel. 542 214 168.

Předem děkuji za kladné vyřízení

S pozdravem

Ing. arch. Radko Květ

ARCHITEKTONICKÁ KANCELÁŘ
ING. ARCH. RADKO KVĚT
Česká 6, 602 00 Brno
tel./fax: 542 214 168
IC: 136 76 601

Přílohy:

- kompletní paré dokumentace

Převzal: