



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 30.11.2012
Č. j.: JMK 17939/2013
Sp. zn.: S-JMK 135301/2012 OKP
Vyřizuje: Krásná
Telefon: 541 651 233
Počet listů: 1
Počet příloh/listů:
Datum: 13.12.2012

Poskytnutí informace – „2 RJMK body 93, 193, 196, 89“

Vážení,

dne 30.11.2012 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), s názvem „*žadost o informace podle zákona 106/99 – 2 RJMK body 93, 193, 196, 89*“ (dále jen „žádost“), ve které požadujete:

„zaslání elektronické kopie kompletního materiálu (t.j. tzv. kosilka, duvodova zprava, prílohy a vsechny ostatní predložene dokumenty) predloženeho k vyše identifikovaným bodům na identifikovaném zasedání RJMK. Pokud elektronické verze dokumenty neexistují, požadujeme dokumenty zaslat naskenované.“

Sdělením Jihomoravského kraje č.j.: JMK 135301/2012 ze dne 13.12.2012 Vám byly zaslány požadované informace, a to vyjma (všech) příloh materiálu předloženého k bodu č. 89 na 2. schůzi Rady Jihomoravského kraje s názvem „*Veřejná zakázka SÚS JMK „II/379 Lipůvka průtah*“ (dále jen „materiál“), jejichž poskytnutí bylo odmítnuto rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „Krajský úřad“) č.j.: JMK 139087/2012 ze dne 13.12.2012 (dle mínění povinného subjektu se jednalo o nové informace, které vznikly při přípravě rozhodnutí povinného subjektu).

Proti tomuto rozhodnutí jste podali odvolání, o kterém rozhodlo Ministerstvo vnitra rozhodnutím č.j.: MV-10592-4/ODK-2013 ze dne 04.02.2013 (dále jen „rozhodnutí MV“) tak, že rozhodnutí Krajského úřadu zrušilo a věc vrátilo povinnému subjektu k novému pojednání.

V návaznosti na rozhodnutí MV a v souladu s § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odkazujeme na webovou stránku <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/374133?style=white-space%3Apre%3Bheight%3A60px>, na které je uveřejněna příloha č. 2 materiálu.

Dále sdělujeme, že v případě příloh č. 1, 3, 4 a 6 materiálu důvod pro odmítnutí žádosti ze strany povinného subjektu nadále trvá. V daném případě se totiž jedná o informace ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. „*kteřé získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního předpisu, podle kterého se na ně vtahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím.*“

V souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. bude tedy povinným subjektem vydáno rozhodnutí o odmítnutí příloh č. 1, 3, 4 a 6 materiálu (v němž budou podrobně uvedeny důvody, na základě kterých se povinný subjekt rozhodl požadované informace odmítnout).

Z ustanovení § 11 odst. 3 dále vyplývá, že „*Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností*“. V návaznosti na uvedené Vám tedy v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. zasíláme přílohu č. 5 materiálu, kterou tvoří „*Návrh složení komise pro posouzení a hodnocení nabídek*“, přičemž tento návrh pochází z vlastní činnosti povinného subjektu.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D.
vedoucí odboru kontrolního a právního
v z. JUDr. Dagmar Dorovská, v.r.