



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje / telefon:

Počet listů:

Počet příloh/listů:

Datum:

JMK 142608/2012

S-JMK 73737/2012 OKP

Mgr. Pacalová / kl. 1219

Krásná / kl. 1233

1

1/(elektronicky)

20.12.2012

Thermal Pasohlávky a.s.

Pasohlávky 1

691 22 PASOHLÁVKY

IČ: 277 14 608

Žádost o vyjádření

Vážení,

dne 29.11.2012 bylo Jihomoravskému kraji a jeho orgánům prostřednictvím datové schránky doručeno rozhodnutí Ministerstva vnitra č.j.: MV-92155-6/ODK-2012 ze dne 28.11.2012 (dále jen „Rozhodnutí MV“), jehož kopii přikládáme v příloze. Rozhodnutím MV bylo na základě odvolání zrušeno rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, jímž bylo odmítnuto poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně poskytnutí tří projektů společnosti Thermal Pasohlávky a.s. pro oblast Pasohlávek:

1) Thermal Pasohlávky – multifunkční objekt a infrastruktura na poloostrově;

2) Thermal Pasohlávky – archeologický park Římský vrch;

3) Thermal Pasohlávky – páteční technická a dopravní infrastruktura Pasohlávky (dále též „Projekty“),

které je na základě vyjádření společnosti Thermal Pasohlávky, a.s. ze dne 05.10.2012 nutno chránit jako obchodní tajemství ve smyslu § 17 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (dále jen „ObchZ“).

V rozhodnutí MV je mj. výslovně uvedeno (viz str. 5 odst. druhý):

„Podle názoru odvolacího orgánu není pochyb o tom, že citované pojmové znaky musí být splněny kumulativně, jak vyplývá i z relevantní judikatury (srov. např. rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. března 2006, sp. zn. 44 Ca 82/2005). Povinný subjekt byl tedy v daném případě povinen zabývat se každým požadovaným údajem zahrnutým v předmětných projektech a vždy individuálně posoudit, zda tyto údaje splňují znaky obchodního tajemství a pouze v případě kladného závěru uplatnit u konkrétních údajů ochranu dle § 9 odst. 1 InfZ. Aplikace ochrany obchodního tajemství vůči konkrétním informacím v režimu InfZ vyžaduje, aby povinný subjekt v rozhodnutí o odmítnutí žádosti - má-li rozhodnutí dostat § 68 odst. 3 správního řádu a být přezkoumatelné – náležitě a vyčerpávajícím způsobem odůvodnil, proč v daném případě - finanční údaje a kalkulace nákladových rozpočtů - považuje za obchodní tajemství a uplatňuje u něho ochranu ve smyslu § 9 InfZ. To především znamená, že povinný subjekt musí ve vztahu k této informaci, označené typovými znaky např. jako „skutečnost obchodní povahy“, vyložit, v čem spatřuje naplnění všech zákonných znaků uvedených v § 17 obchodního zákoníku. Odůvodnění přitom nelze učinit pouhým konstatováním, že požadovaná informace je obchodním tajemstvím, byť učiněným na základě vyjádření společnosti Thermal Pasohlávky, a. s., která se rozhodla držet Projekty Thermal Pasohlávky – multifunkční objekt a infrastruktura na poloostrově, Thermal Pasohlávky – archeologický park Římský vrh, Thermal Pasohlávky – páteční technická a dopravní infrastruktura Pasohlávky v časově omezeném režimu ochrany předmětu obchodního tajemství. ...“ (dále je zde uvedena citace sdělení Thermal Pasohlávky, a.s. ze dne 05.10.2012).

Ve věci vašeho vyjádření ze dne 05.10.2012 dále sdělujeme, že jako materiální důvod pro ochranu Projektů uvádíte „že obsahem Projektů jsou finanční údaje a kalkulace nákladových rozpočtů společnosti Thermal Pasohlávky jako budoucího zadavatele veřejné zakázky na jejich provedení budoucími zhotoviteli“, přičemž dále uvádíte „V současné době probíhá u společnosti jako zadavatele zadávací řízení na výběr zhotovitele shora nadepsaných Projektů. Zpřístupnění označených dat a informací finanční povahy by v této fázi připravovaných a probíhajících soutěží mohly omezit a znevýhodnit společnost jako zadavatele vůči zájemcům a předkladatelům nabídek na zhotovení díla při realizaci Projektů.“, přičemž na základě tohoto tvrzení by bylo možno podpořit odmítnutí žádosti také proto, že jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. (např. z důvodu, že se jedná o dokumenty mající původ v činnosti společnosti Thermal Pasohlávky, a.s., jako zadavatele zamýšlené veřejné zakázky ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Z Vámi uvedené formulace „Společnost Thermal Pasohlávky, a.s. nevylučuje zpřístupnění informací vztahujících se k Projektům poté, kdy tyto bude předmětem realizace na základě uzavřených smluv a jejich veřejného zpřístupnění“ lze dovodit, že Projekty jsou postupnými kroky procesu se striktně zákonem danými pravidly, který na závěr vyústí v rozhodnutí o zhotoviteli veřejné zakázky, a jsou tedy všechny v širším smyslu podklady pro budoucí rozhodnutí. Byť třeba tyto podklady samy o sobě nepřinášejí konkrétní informace ve vztahu k samotnému výběru zhotovitele veřejné zakázky, spadají do zákonného procesu, který je vzhledem k jeho pevně danému postupu nutno chápat jako jeden celek - rozhodování zadavatele o výběru zhotovitele - o nejvhodnější nabídce).

V návaznosti na uvedené si Vás tedy dovoluujeme opětovně požádat o vyjádření ve smyslu výše uvedeného, resp. o zvážení, zda společnost Thermal Pasohlávky, a.s. trvá na odmítnutí předmětných Projektů jako obchodního tajemství ve smyslu § 17 ObchZ, a to buď jako celku nebo popř. jen některých částí (jejichž poskytnutí by bylo následně odmítnuto a žadateli by se tak poskytovaly celé dokumenty, resp. Projekty, se začerněním (znečitelněním) odmítnutých částí).

V případě, že budete nadále trvat na odmítnutí Projektů či jejich jednotlivých částí, žádáme současně o podrobnější rozbor naplnění jednotlivých znaků obchodního tajemství a upozorňujeme, že pokud Vaše odůvodnění nebude v případě odvolání nadřízeným orgánem shledáno za dostatečné, nezbude povinnému subjektu než Projekty žadateli vydat.

S ohledem na krátké lhůty pro poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. si Vás dovoluji požádat o Vaše písemné vyjádření **neprodleně**.

Vyjádření lze zaslat prostřednictvím datové schránky na adresu Jihomoravského kraje, předat osobně na podatelnu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, poštou na adresu uvedenou v záhlaví tohoto sdělení, nebo v elektronické podobě na e-adresy: posta@kr-jihomoravsky.cz, či podatelna@kr-jihomoravsky.cz.

V případě jakýchkoli dotazů je možno kontaktovat níže uvedené osoby:

Mgr. Kateřina Pacalová, tel. 541 651 219, e-mail: pacalova.katerina@kr-jihomoravsky.cz

Pavlaína Krásná, tel.: 541 651 233, e-mail: krasna.pavlina@kr-jihomoravsky.cz

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D.
vedoucí odboru kontrolního a právního
v z. Mgr. Hana Bočková