



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 04.08.2013
Č. j.: JMK 89015/2013
Sp. zn.: S-JMK 89015/2013 OKP
Vyřizuje: Krásná
Telefon: 541 651 233
Počet listů: 1
Počet příloh/listů:
Datum: 19.08.2013

Poskytnutí informací – „4 ZJMK bod 0 /nepredane informace“

Vážení,

dne 04.08.2013 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), s názvem „*žadost o informace podle zákona 106/99 - 4 ZJMK bod 0 /nepredane informace*“ (dále jen „žádost“), ve které požadujete:

„žadame o zaslaní elektronické kopie kompletního materialu (t.j. tzv. kosilka, duvodova zprava, prilohy a vsechny ostatni predlozene dokumenty) predlozeného k tomuto bodu z 4 ZJMK a kopi dokumenty dokladajícího hlasovani o tomto bodu:

Usnesení č. 210/13/Z 4:

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

a) bere na vědomí podněty a připomínky adresované Zastupitelstvu Jihomoravského kraje v období od 20. 12. 2012 do 27. 2. 2013, s výjimkou podnětů týkajících se Zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje,

b) ukládá odboru dopravy zaslat odpověď M. K. na sdělení, že má Jihomoravský kraj agenta Českých drah ve svých řadách.

Hlasování č. 4: 59 – 0 – 4

Informace nebyly předány. Pokud povinný subject by chtel odmítat vydání informací na zaklade toho, ze informace obsahují osobní údaje, pak musí nejen vydat vsechny infomace mimo zacernených osobních udaju, ale i pro kazdy odpirany udaj musí vydat zcela konkretní rozhodnutí, kde uvede v kterem vydavanem dokumentu informaci odeprel vydat, o jay typ informace se jednalo a ktere konkretní ustanovení zákona o osobních údajích dopada na odpirany udaj. Nic takovehp povinný subject neucinil.

Dale povinný subject je povinen vydat korespondenci o "agentovi", kterou sam odeslal.

Pokud elektronické verze dokumenty neexistují, požadujeme dokumenty zaslat naskenované.“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám k žádosti sdělujeme následující:

Sdělením Jihomoravského kraje č.j.: JMK 69845/2013 ze dne 28.06.2013 (dále jen „sdělení“) Vám byly poskytnuty veškeré informace, které má povinný subjekt k žádosti k dispozici, resp. veškeré informace, které bylo (je) možno ze strany povinného subjektu poskytnout.

K tomuto pouze dodáváme, že pokud žadatel není spokojen s vyřízením své žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., může proti postupu povinného subjektu podat stížnost dle § 16a zákona

č. 106/1999 Sb. V případě nesouhlasu s odmítnutím žádosti, příp. části žádosti, pak může žadatel proti rozhodnutí povinného subjektu podat odvolání dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb.

K námitkám uvedeným v žádosti nicméně uvádíme následující:

Výše uvedeným sdělením Vám bylo mj. poskytnuto:

- stanovisko odboru dopravy ze dne 25.01.2013
- vyjádření společnosti KORDIS JMK, a.s. ze dne 17.01.2013,

příčemž oba tyto dokumenty byly poskytnuty se znečitelněním (odstraněním) odmítnutých osobních údajů fyzických osob, a to plně v souladu s § 12 zákona č. 106/1999 Sb. Přesná specifikace odmítnutých osobních údajů pak byla uvedena v rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j.: JMK 76189/2013 ze dne 28.06.2013, které Vám bylo prokazatelně doručeno dne 08.07.2013, a to konkrétně v bodě I. odůvodnění tohoto rozhodnutí (kde jsou mj. uvedeny také příslušné paragrafy zákona č. 106/1999 Sb. a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, na základě kterých byly tyto údaje odmítnuty). Vaši námitku, že *„Pokud povinný subject by chtel odmitat vydani informaci na zaklade toho, ze informace obsahuji osobni udaje, pak musi nejen vydat vsechny infromace mimo zacernenych osobnich udaju, ale I pro kazdy odpirany udaj musi vydat zcela konkretni rozhodnuti, kde uvede v kterem vydavanem dokumentu informaci odeprel vydat, o jay typ informace se jednalo a ktere konkretni ustanoveni zakona o osobnich udajich dopada na odpirany udaj. Nic takovehp povinný subject neucinil.“* tedy povinný subjekt považuje za neopodstatněnou.

K části Vaší žádosti *„Dale povinný subject je povinen vydat korespondenci o "agentovi", kterou sam odeslal.“* pouze dodáváme, že mezi podklady předložené Zastupitelstvu Jihomoravského kraje ve věci podnětu *„že má Jihomoravský kraj agenta Českých drah ve svých řadách“* nebyla obsažena žádná korespondence odeslaná povinným subjektem a předmětná část žádosti tak byla vyřízena v celém rozsahu, resp. v mezích Vámi uvedeného požadavku *„zadame o zaslani elektronicke kopie kompletniho materialu (t.j. tzv. kosilka, duvodova zprava, prilohy a vsechny ostatni predlozene dokumenty) predlozeneho k tomuto bodu z 4 ZJMK a kopi dokumenty dokladajiciho hlasovani o tomto bodu...“*.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D., v.r.
vedoucí odboru kontrolního a právního