

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Odbor územního plánování a stavebního řádu
zde

V Brně dne: 06.12.2012
interní sdělení k č. j. JMK 131981/2012
Vyřizuje: Bc. Hana Bednářová/kl. 2292

„Návrh zadání územního plánu Skalice“ – vyjádření a stanoviska podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje obdržel Vaše interní sdělení ze dne 22.11.2012 o projednání „Návrhu zadání územního plánu Skalice“. Pořizovatelem změny je obec s rozšířenou působností – MěÚ Moravský Krumlov, úřad územního plánování.

Požadavky na plochy dle způsobu využití	Požadavek na nově navržené plochy v územním plánu	Poznámka
plochy bydlení	- rodinné domy: 30 - bytové domy: ne	v rámci ploch bydlení budou umožněny nerušící podnikatelské aktivity
plochy rekreace	ne	
plochy občanského vybavení (stavební plochy pro veřejné budovy, sportoviště, atd.)	prověřit aktuální a výhledové potřeby a požadavky	
plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň, dětská hřiště ap.)	dle řešení ÚP	
plochy smíšené venkovského charakteru (samostatné plochy pro podnikání)	budou navrženy přiměřené plochy pro podnikatelské aktivity	pouze nerušící druhy podnikatelských činností ve vztahu k bydlení
plochy dopravní infrastruktury (silnice, místní a účelové komunikace, ...)	dle řešení ÚP	
plochy technické infrastruktury (kanalizace, ČOV, vodovod, plynovod, trafostanice)	splašková kanalizace a výtlač na ČOV Hostěradice, rozšíření sítí veřejné tech. infrastruktury pro potřeby nové výstavby	dešťové vody u nových domů budou v maximální možné míře uváděny do vsaku
plochy výroby a skladování (zemědělská výroba, průmyslové podniky, kapacitní sklady, apod.)	nové plochy nebudou navrhovány	
plochy vodní a vodohospodářské	prověření ploch pro nové vodní nádrže, revitalizace vodních toků apod.	
plochy zemědělské protierozní opatření na ZPF, zatravnění	dle řešení ÚP	
plochy lesní, zalesnění	dle řešení ÚP	

revitalizace vodních toků, vznik nové vodní nádrže má z hlediska životního prostředí převažující pozitivní vliv, dojde ke zlepšení životního prostředí, vzniku nového biotopu a ke zvýšení biologické rozmanitosti fauny i flory. Z výše uvedeného je patrné, že v návrhu zadání územního plánu nejsou navrhovány plochy či záměry s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Bc. Hana Bednářová, kl. 2292

B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Moravský Krumlov, odbor životního prostředí.

Marta Hanáková, kl. 2685

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Ing. Jiří Holuša, kl. 1587

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jako dotčený orgán v souladu s ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, **uplatňuje své připomínky** k Návrhu zadání územního plánu Skalice a dále **uplatňuje požadavky na obsah územního plánu**.

Při zpracování Návrhu územního plánu Skalice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných

plochy přírodní zeleně	dle řešení ÚP	
plochy těžby nerostů	nebudou navrhovány	
plochy specifické (obrana státu apod.)	nebudou navrhovány	respektovat požadavky VUSS

OŽP posoudil předložený návrh zadání z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

A. Stanoviska

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání územního plánu Skalice (dále jen „návrh“):

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona, vyhodnotil možnosti vlivu výše uvedeného návrhu na lokality soustavy Natura 2000 a vydává s t a n o v i s k o podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v na žádnou evropsky významnou lokalitu vymezenou národním seznamem nebo vymezenou ptačí oblast. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že návrh svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

RNDr. Milan Tomašík, kl. 4321

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání územního plánu Skalice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Vychází přitom z velikosti a charakteru obce (počet obyvatel 560) a umístění mimo významné dopravní trasy (v Návrhu zadání ÚP Skalice je na str. 4 nesprávně uvedeno, že území obce negativně ovlivňuje dálnice D2). V novém územním plánu nebude vymezena žádná nová plocha výroby a skladování. V rámci ploch smíšené venkovského charakteru budou povoleny pouze nerušící druhy podnikatelské činnosti ve vztahu k bydlení. V rámci dalších jednání bude prověřena možnost vzniku plochy pro novou vodní nádrž a

obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k Návrhu územního plánu Skalice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V případě, že výměra některé lokality (případně několika lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) přesahuje 10 ha, se doporučuje předložit návrh předmětné územně plánovací dokumentace orgánu ochrany ZPF krajského úřadu v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). V opačném případě bude lhůta pro uplatnění stanoviska dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, prodloužena. V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., bude lokalita s výměrou nad 10 ha projednána s orgánem ochrany ZPF příslušným k udělení souhlasu podle ust. § 9 zákona, tj. s Ministerstvem životního prostředí. Bez projednání s MŽP není možné souhlasné stanovisko udělit.

Orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje dále upozorňuje, že podle přílohy č. 1 výše uvedeného Metodického pokynu je možno půdy I. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu odejmout pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany zahrnují zemědělské půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje dále orgán ochrany ZPF, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

Ing. Petr Krejzek, Ph.D., kl. 2638

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, neuplatňuje další stanovisko k předloženému návrhu, neboť nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona.

RNDr. Milan Tomašík, kl. 4321

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje **své připomínky** k Návrhu zadání územního plánu Skalice a dále **uplatňuje požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování Návrhu územního plánu Skalice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší musí reflektovat vymezení OZKO, Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území).

Orgán ochrany ovzduší dále požaduje, aby byla zohledněna relevantní opatření ke zlepšení kvality ovzduší týkající se zejména dopravního řešení a obecně snižování znečištění ovzduší (zejména prašnost) dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších předpisů.

RNDr. Ivana Vaňková, kl. 2627


Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: SMUMK 21930/2012 VÚP/KI
Ze dne: 21.11.2012
Č. j.: JMK 131981/2012
Sp. zn.: S-JMK 131981/2012
Vyřizuje: Ing. arch. Klvaňa
Telefon: 541 651 395
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 11.12.2012

Městský úřad Moravský Krumlov
Kadlec Ivo
Referent odboru výstavby a ÚP
Odbor výstavby a územního plánování
Nám. Klášterní 125
672 11 Moravský Krumlov

„Návrh zadání územního plánu (ÚP) Skalice“ – stanoviska a požadavky Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 21.11.2012 oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Skalice ve smyslu § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 6 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanoviska a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona, vyhodnotil možnosti vlivu výše uvedeného návrhu zadání ÚP Skalice na lokality soustavy Natura 2000 a vydává s t a n o v i s k o podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh **n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v** na žádnou evropsky významnou lokalitu vymezenou národním seznamem nebo vymezenou ptačí oblast. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že návrh svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání ÚP Skalice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však OŽP **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Vychází přitom z velikosti a charakteru obce (počet obyvatel 560) a umístění mimo významné dopravní trasy (v návrhu zadání ÚP Skalice je na str. 4 nesprávně uvedeno, že území obce negativně ovlivňuje dálnice D2). V novém územním plánu nebude vymezena žádná nová plocha výroby a skladování. V rámci ploch smíšené venkovského charakteru budou povoleny pouze nerušící druhy podnikatelské činnosti ve vztahu k bydlení. V rámci dalších jednání bude prověřena možnost vzniku plochy pro novou vodní nádrž a revitalizace vodních toků, vznik nové vodní nádrže má z hlediska životního prostředí převažující pozitivní vliv, dojde ke zlepšení životního prostředí, vzniku nového biotopu a ke zvýšení biologické rozmanitosti fauny i flory. Z výše uvedeného je patrné, že v návrhu zadání územního plánu nejsou navrhovány plochy či záměry s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B). Požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k ÚP Skalice je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Moravský Krumlov, odbor životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (zákon):

Při zpracování návrhu ÚP Skalice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona. Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (MŽP), částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webových stránkách Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

neuplatňuje
řítom z velikosti
hu zadání ÚP
m územním
ovského
rámcí
ků,
r

OŽP příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona **uplatní** stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Skalice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace (ÚPD) na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu ÚP.

V případě, že výměra některé lokality (případně několika lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) přesahuje 10 ha, se doporučuje předložit návrh předmětné ÚPD OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). V opačném případě bude lhůta pro uplatnění stanoviska dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona prodloužena. V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona bude lokalita s výměrou nad 10 ha projednána s orgánem ochrany ZPF příslušným k udělení souhlasu podle ust. § 9 zákona, tj. s MŽP. Bez projednání s MŽP není možné souhlasné stanovisko udělit.

OŽP dále upozorňuje, že podle přílohy č. 1 výše uvedeného Metodického pokynu je možno půdy I. třídy ochrany ze ZPF odejmout pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany zahrnují zemědělské půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

V případě, že má obec stávající platný územní plán, požaduje OŽP, aby plochy převzaté z tohoto územního plánu byly v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního územního plánu.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, neuplatňuje další stanovisko k předloženému návrhu zadání ÚP Skalice, neboť nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny, u nichž je k výkonu státní správy příslušný OŽP.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje k návrhu zadání ÚP Skalice následující požadavky na obsah územního plánu. Při zpracování návrhu ÚP Skalice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší musí reflektovat vymezení OZKO, Generální rozptylovou studií JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území). OŽP dále požaduje, aby byla zohledněna relevantní opatření ke zlepšení kvality ovzduší týkající se zejména dopravního řešení a obecně snižování znečištění ovzduší (zejména prašnost) dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších předpisů.

6. Požadavky odboru dopravy (OD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

OD, jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, uplatňuje následující požadavky na obsah zadání, které požadujeme doplnit v části **e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury:**

- Návrh ÚP Skalice bude obsahovat kompletní seznam krajských silnic procházejících řešeným územím.
- Kategorie krajských silnic budou navrhovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz.
- Průjezdni úsek silnice II/400 bude navrhován ve funkční skupině B. Silnice II/400 je tahem krajského významu.
- Přímé napojování objektů v návrhových plochách na silnici II. třídy bude podmínkami využití ploch omezeno.
- Budou prověřeny podmínky pro převedení silnice III/40012, která neplní funkci silnice III. třídy, na místní nebo účelovou komunikaci dle Generelu krajských silnic JMK.
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

7. Požadavky odboru kultury a památkové péče (OK) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

OK k žádosti o vyjádření k oznámení o projednání zadání ÚP Skalice sděluje, že z hlediska požadavků vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje k projednávanému návrhu zadání žádné požadavky.

8. Požadavky odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) z hlediska stavebního zákona:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. OÚPSŘ sděluje, že rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tuto skutečnost je nutno při pořizování územně plánovací dokumentace obce zohlednit, v předloženém návrhu zadání ÚP Skalice. OÚPSŘ upozorňuje na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: OŽP - zde