



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 30.07.2018/03.08.2018
Č. j.: JMK 117903/2018
Sp. zn.: S-JMK 109939/2018 OKP
Vyřizuje: Krásná
Telefon: 541 651 233
Počet listů: 1
Počet příloh/listů: 3/11
Datum: 17.08.2018

Poskytnutí informací

Vážený pane inženýre,

dne 30.07.2018 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žl k ŽUB“, ve které bylo uvedeno:

„v tiskové zprávě ministerstva dopravy z 10.7.2018 je napsáno ohledně přestavby nádraží v Brně:

"Centrální komise Ministerstva dopravy vybrala 30.května variantu Železničního uzlu Brno ve variantě u řeky. Rozhodla tak na základě studií proveditelnosti, názoru odborníků a železničních dopravců, vyjádření zástupců dotčených měst a kraje, Správy železniční dopravní cesty a s přihlédnutím na poslední jednání řídicího výboru k železničnímu uzlu Brno."

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. k tomu žádám:

- 1)** poskytnout informace, obsažené ve Vašem vyjádření, o které se tisková zpráva zmiňuje, a to poskytnutím její kopie,
- 2)** sdělit, jak označené, datované a znějící usnesení k tomu který krajský orgán kdy přijal,
- 3)** poskytnout informace, obsažené v materiálu na jednání onoho orgánu, a to poskytnutím jeho kopie,
- 4)** sdělit, kdo Vám kdy poskytl Studii proveditelnosti, zpracovanou pro SŽDC,
- 5)** poskytnout informace, obsažené ve Studii postupujícím dopise, a to poskytnutím jeho kopie, a
- 6)** sdělit, kdy (a zda vůbec) Vám brněnský magistrát postoupil čtyři odborná stanoviska ke Studii, jejichž zpracování si vyžádali?

Za poskytnutí informace děkuji. (dále jen „žádost“).

Na základě výzvy Jihomoravského kraje č. j.: JMK 112344/2018 ze dne 02.08.2018 pak byla následně Vaše žádost upřesněna Vaším elektronickým sdělením ze dne 03.08.2018, a to následovně:

„v mé žádosti je následující věta, ve které jsem zvýraznil slovo kraje: "Rozhodla tak na základě studií proveditelnosti, názoru odborníků a železničních dopravců, vyjádření zástupců dotčených měst a kraje, Správy železniční dopravní cesty a s přihlédnutím na poslední jednání řídicího výboru k železničnímu uzlu

Brno." Tiskové prohlášení MD sděluje všem, že centrální komise MD dospěla k oznamovanému stanovisku i na základě vyjádření kraje, což je jediné kraj Váš.

Stanovisko kraje může vyjádřit jen některý z jeho orgánů, což dle zákona č. 129/2000 Sb. je i krajský úřad (ten to sle sám asi nerozhodl), rada kraje a zastupitelstvo kraje.

Mne zajímá obsah krajského stanoviska, které mohlo být přijato jen na základě nějakého materiálu. Takže žádám kopii materiálu, kopii usnesení a kopii dopisu, kterým jste to na MD poslali, a informaci i o průběhu jednání krajské rady o materiálu, a to formou kopie zápisu z průběhu jednání krajského orgánu, a to poskytnutím kopie první a druhé strany zápisu, a také celé strany, na které je popsáno jednání orgánu o tomto bodu, to kvůli úspoře papíru tištěno oboustranně. Předpokládám, že předchozím jsem obsah žádosti upřesnil."

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám tedy k Vaší upřesněné žádosti poskytujeme požadované informace, resp. sdělujeme následující:

K bodu 1) žádosti:

V příloze Vám zasíláme „*STANOVISKO JIHOMORAVSKÉHO KRAJE K ZÁVĚRŮM STUDIE PROVEDITELNOSTI ŽELEZNIČNÍHO UZLU BRNO*“ datované dne 29.01.2018, které tvoří přílohu materiálu předloženého k bodu č. 13 na jednání 49. schůze Rady Jihomoravského kraje [celý tento materiál Vám předáváme v rámci vyřízení bodů 2) a 3) žádosti].

Žádné jiné stanovisko (resp. vyjádření k této věci) nebylo orgány Jihomoravského kraje vydáno.

Dodáváme, že předávané stanovisko Jihomoravského kraje (vzešlé z jednání Rady Jihomoravského kraje konané dne 29.01.2018) však nebylo určeno Ministerstvu dopravy ani jeho centrální komisi, nýbrž Správě železniční dopravní cesty, státní organizaci (dále jen „SŽDC“).

Jestli ovšem Ministerstvo dopravy při vydávání své tiskové zprávy vycházelo z takto utvořeného stanoviska Jihomoravského kraje, není povinnému subjektu známo. Pokud podle žádosti vybrala určitou variantu přestavby železničního uzlu Brno centrální komise Ministerstva dopravy, pak jediné tento orgán může mít informace o tom, z jakého vyjádření kraje nebo zástupců kraje vycházel a musí je mít k dispozici (ze žádosti je přitom zřejmé, že předpokládáte, že povinný subjekt byl obeznámen s podklady, ze kterých Ministerstvo dopravy při vydávání své tiskové zprávy vycházelo. Povinný subjekt nicméně o podkladech použitých Ministerstvem dopravy pro zpracování předmětné tiskové zprávy informován nebyl.).

K bodům 2) a 3) žádosti:

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 12. zasedání konaném dne 15.01.2018 projednalo materiál s názvem „*Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno*“ (k bodu č. 4) – předmětný materiál Vám však již byl ze strany povinného subjektu poskytnut, a to v příloze sdělení Jihomoravského kraje č. j.: JMK 52445/2018 ze dne 09.04.2018 (a není Vám tedy opětovně zasílán).

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje přijalo v souvislosti s tímto materiálem usnesení č. 925/18/Z12 a č. 926/18/Z12 v následujícím znění:

Usnesení č. 925/18/Z12:

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 35 odst. 1 a odst. 2 písm. d)

pověřuje Bc. Romana Hanáka, náměstka hejtmána pověřeného zabezpečováním samosprávných úkolů v oblasti dopravy, a Mgr. Martina Malečka, náměstka hejtmána pověřeného zabezpečováním samosprávných úkolů v oblasti územního plánování, k jednání se zástupci Ministerstva dopravy ČR,

Ministerstva financí ČR, statutárního města Brna a Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, ve věci urychlené přípravy záměru a realizace Severojižního kolejového diametru Brno.

Hlasování č. 5: 56 – 0 – 1

Usnesení č. 926/18/Z12:

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje v souladu s ustanoveními § 37 a § 35 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

a) bere na vědomí žádost Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, ze dne 30.10.2017 o stanovisko Jihomoravského kraje k závěrům Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno,

b) vyhrazuje si pravomoc rozhodnout o doporučení Jihomoravského kraje k variantám řešení železničního uzlu Brno,

c) schvaluje doporučení Jihomoravského kraje k variantám řešení železničního uzlu Brno, jak je uvedeno v příloze č. 1 zápisu,

d) bere na vědomí pravomoc Rady Jihomoravského kraje rozhodnout o stanovisku Jihomoravského kraje k závěrům Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno ve zbytku, mimo doporučení podle písmena c) tohoto usnesení.

Hlasování č. 6: 53 – 1 – 3

Přílohu zápisu z předmětného zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje pak tvoří dokument s názvem „Doporučení Jihomoravského kraje k variantám řešení Železničního uzlu Brno“, který Vám již byl ze strany povinného subjektu poskytnut, a to v rámci přílohy č. 2 výše uvedeného materiálu ze zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, který Vám byl v kompletní podobě zaslán jako příloha sdělení Jihomoravského kraje č. j.: JMK 52445/2018 ze dne 09.04.2018 (a není Vám tedy opětovně zasílán).

Dodáváme, že obě usnesení Zastupitelstva Jihomoravského kraje (č. 925/18/Z12_a č. 926/18/Z12) jsou veřejně dostupné na webu kraje – viz <https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=324450&TypeID=1> (pod odkazem „Usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje“).

Dále sdělujeme, že Rada Jihomoravského kraje na své 49. schůzi konané dne 29.01.2018 projednala materiál s názvem „Stanovisko Jihomoravského kraje k závěrům Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno“ předložený k bodu č. 13, který Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení, a to včetně jeho příloh:

- Příloha č. 1: Žádost Správy železniční dopravní cesty z 30.10. 2017;
- Příloha č. 2: Návrh stanoviska JMK k závěrům Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno.

Současně dodáváme, že příloha č. 2 předmětného materiálu byla Radě Jihomoravského kraje předložena s anonymizovaným podpisem fyzické osoby v příloze č. 2 materiálu. Povinný subjekt přitom v daném případě nevydává rozhodnutí o odmítnutí tohoto osobního údaje ve smyslu § 8a a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. (požadovaný materiál Vám předáváme ve stejné podobě, v jaké byl předložen k projednání i Radě Jihomoravského kraje).

Rada Jihomoravského kraje pak k předmětnému materiálu přijala usnesení č. 3501/18/R49 v následujícím znění:

Usnesení č. 3501/18/R49:

Rada Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e závěrečné stanovisko Jihomoravského kraje k závěrům Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno, jak je uvedeno v příloze č. 8 zápisu.

Hlasování č. 4: 9 – 0 – 0

Předmětné stanovisko, které tvoří přílohu zápisu z tohoto jednání Rady Jihomoravského kraje Vám (jak již bylo výše uvedeno) zasíláme rámci přílohy č. 2 poskytovaného materiálu.

Dodáváme, že usnesení Rady Jihomoravského kraje č. 3501/18/R49 je veřejně dostupné na webu kraje – viz <https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=324447&TypeID=1> (pod odkazem „*Usnesení z 49. schůze Rady Jihomoravského kraje*“).

K bodu 4) a 5) žádosti:

Plně odkazuje na sdělení Jihomoravského kraje č. j.: JMK 53455/2018 ze dne 09.04.2018, kterým Vám byly poskytnuty informace požadované v bodech 4) a 5) Vaší žádosti evidované povinným subjektem pod sp. zn.: S-JMK 43593/2018 OKP. Tehdy jste žádal mj. poskytnout informace obsažené v průvodním dopisu SŽDC, a to poskytnutím jeho kopie, přičemž mělo jít o „průvodní dopis“ SŽDC ke studii proveditelnosti přestavby ŽUB. Z předaných podkladů Vám tedy musí být známo, kdo předal kraji (resp. jeho úřadu) studii proveditelnosti a kdy, tj. že to byla SŽDC, a to prostřednictvím dopisu ze dne 30.10.2017 (doručeným ještě tentýž den).

K bodu 6) žádosti:

Z Magistrátu města Brna nebyly povinnému subjektu postoupeny žádná odborná stanoviska ke studii proveditelnosti přestavby ŽUB.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Dagmar Dorovská, v. r.
pověřena vedením odboru kontrolního a právního