



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 20.12.2017
Č. j.: JMK 56763/2018
Sp. zn.: S-JMK 181770/2017 OKP
Vyřizuje: Krásná
Telefon: 541 651 233
Počet listů: 1
Počet příloh/listů:
Datum: 17.04.2018

Poskytnutí informací

Vážení,

dne 21.12.2017 byla na podatelně Krajského úřadu Jihomoravského kraje osobně podána Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „*Žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb. – k dopisu ředitele KrÚ JMK - 1*“ (dále jen „žádost“).

V žádosti uvádíte:

„Obdrželi jsme dopis ředitele Krajského úřadu JmK ze dne 9.10.2017 č.j. JMK 146921/2017 (v příloze).

Žádáme:

- 1) kopii dokumentu, který dokládá předání našeho podnětu ze 7.7.2017 (v příloze) kontrolnímu odboru KÚ JmK,*
 - 2) kopii dokumentu dokládajícího žádost kontrolního odboru o prodloužení lhůty k vyřízení stížnosti,*
 - 3) kopii dokumentu dokládajícího písemný souhlas ředitele KÚ JmK s prodloužením lhůty,*
 - 4) sdělení, na základě jakého předpisu je možné lhůtu prodloužit, a to na dobu delší než 60 dnů, jak je stanoveno správním řádem,*
 - 5) kopii směrnice 43/INA-VOK Stížnosti, petice a podání a podání veřejného ochránce práv,*
 - 6) kopii veškeré další korespondence, která doposud proběhla ve věci vyřizování této stížnosti, a to se všemi subjekty včetně AK Fiala, Tejkal a partneři, kanceláře advokáta Bahýla a s osobami z těchto kanceláří.*
- Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, písemná i elektronická; v případě, že bylo jednáno telefonicky, žádáme sdělení, kdo, kdy a o čem ve věci předmětné stížnosti jednal.*
- Všechny dokumenty požadujeme elektronicky na CD ROM“.*

Žádost byla vyřízena sdělením Jihomoravského kraje č. j.: JMK 11705/2017 ze dne 25.01.2017. Proti tomuto sdělení jste podali „*Stížnost podle ust. § 16a zákona č. 106/99 Sb. proti vyřizování Žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – „k dopisu ředitele KrÚ JMK – 1“* ze dne 10.03.2018, o které rozhodlo Ministerstvo vnitra rozhodnutím č. j.: MV-76439-14/ODK-2017 ze dne 28.03.2018 tak, že povinnému subjektu přikázalo vyřídit část žádosti „*co do požadavku na poskytnutí sdělení, kdo, kdy a o čem ve věci předmětné stížnosti*

ze dne 7.7.2017 telefonicky jednal". Uvedené rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo přitom Jihomoravskému kraji prostřednictvím datové schránky doručeno dne 05.04.2018.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám tedy k předmětné části žádosti sdělujeme následující:

Pracovnice odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“) Mgr. Kalábová v souvislosti s prověřováním Vaší stížnosti ze dne 07.07.2017 s názvem „Podnět k prošetření smluv s právníky:

- Zakázky „Právní služby při pořizování ZÚR JmK“ z roku 2013 v rozsahu 5 000 000 Kč + DPH a „Právní služby při pořizování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje 2017“ v rozsahu 2 000 000 Kč + DPH
- Údajně neexistující dokumenty dokládající plnění, problematická fakturace za miliony a plnění vyloučenými subdodavateli“ (dále jen „stížnost ze dne 07.07.2017“)

telefonicky jednala s pracovníky odboru územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK Mgr. Richardem Kupkou a Ing. arch. Evou Hamrlovou (vedoucí odboru) a pracovníci odboru ekonomického KrÚ JMK Ing. Ludmilou Hrachovinovou (vedoucí odboru). Předmětem těchto telefonických hovorů bylo poskytnutí podkladů souvisejících s předmětem Vaší stížnosti ze dne 07.07.2017 (resp. předložení dokumentů, které se vztahují ke smlouvám na zajištění a úpravu podmínek poskytování právních služeb souvisejících s pořizováním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje). Vzhledem k tomu, že z těchto telefonických hovorů nebyl pořizován žádný záznam, není možno sdělit přesné datum, kdy jednotlivé telefonické hovory proběhly. K tomuto lze pouze sdělit, že předmětné hovory probíhaly v souvislosti s vyřizováním Vaší stížnosti ze dne 07.07.2017.

Současně sdělujeme, že s externími subjekty v dané věci telefonicky jednáno nebylo (a nelze proto ve vztahu k externím subjektům ani odpovědět na Vámi vznesené doplňující dotazy kdo, kdy a o čem ve věci předmětné stížnosti jednal).

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Dagmar Dorovská, v. r.
pověřena vedením odboru kontrolního a právního