



Vážený pane řediteli,

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK34002/2019

Sp. zn.: S – JMK 25622/2019

Vyřizuje: Ondráček

Telefon: 541 651 266

Počet listů: 2

Počet příloh/listů: 3/26

Datum: 04.03.2019

Vážený pan

Ing. Roman Vodný, PhD.

Ředitel odboru územního plánování

Ministerstvo pro místní rozvoj

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Postoupení námítky systémové podjatosti

Vážený pane řediteli,

v souvislosti s uplatňováním připomínek ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“) dne 18. 2. 2019 prostřednictvím držitele poštovní licence podání spolku „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích z.s.“, IČO 26653486, se sídlem U luhu 23, 635 00 Brno (dále jen „podatel“), ve kterém byla mj. vznesena námítka systémové podjatosti „proti Odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu Jihomoravského kraje a proti hejtmanovi kraje. Vzhledem k existujícím institucionálním vazbám hejtmana JMK a ředitele Krajského úřadu JMK podáváme námítku podjatosti i proti celému krajskému úřadu Jihomoravského kraje včetně jeho ředitele.“ Kompletní kopii podání žadatele ze dne 15. 2. 2019 přikládám v příloze.

Ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) stanoví, že každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, po němž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.

Dle § 14 odst. 2 správního řádu úřední osoba není vyloučena podle odstavce 1, pokud je pochybnost o její nepodjatosti vyvolána jejím služebním poměrem nebo pracovněprávním nebo jiným obdobným vztahem ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku.

Dle § 14 odst. 3 správního řádu může účastník řízení namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námítce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námítku neuplatnil. O námítce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení (dále jen „představený“). O námítce podjatosti proti hejtmanovi kraje a řediteli krajského úřadu v řízení vedeném v přenesené působnosti rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK požádal o vyjádření k námitce systémové podjatosti ředitele KrÚ JMK a hejtmána JMK. Jak ředitel KrÚ JMK, tak hejtmán JMK konstatují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, aby byla námitka systémové podjatosti vůči jejich osobě shledána důvodnou. Jejich vyjádření přikládám v příloze.

Námitka systémové podjatosti, kterou podatel vznáší vůči Odboru územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, je rovněž formulována pouze obecně. Také zde platí, že situace, kdy úřední osoba, která je ve služebním poměru nebo pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku, rozhoduje ve věci, jež se přímo nebo nepřímo týká státu nebo tohoto územního samosprávného celku (tzn. stát nebo tento územní samosprávný celek má sám na výsledku řízení zájem nebo je přímo anebo nepřímo ovlivňován osobami, jež takový zájem mají), není sama o sobě, ani s případně další přistupující skutečností důvodem podjatosti. Taková úřední osoba není vyloučena z úkonů řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.

Pokud ve věci, jež se přímo nebo nepřímo týká státu nebo územního samosprávného celku, není existence služebního poměru nebo pracovněprávního nebo jiného obdobného vztahu úřední osoby, která o věci rozhoduje, ke státu nebo k tomuto územnímu samosprávnému celku, důvodem systémové podjatosti, nemůže být (vzhledem k logickému argumentu a maiori ad minus) překročena kritická míra systémového rizika podjatosti ani přistoupením další skutečnosti, která by jinak (neplatila-li by výchozí podmínka) mohla být důvodem systémové podjatosti. Jinými slovy řečeno splnění této výchozí podmínky vylučuje, aby další skutečnosti (např. jevy v politické nebo mediální sféře, zájem vlivných osob na výsledku řízení), které přímo nebo nepřímo souvisejí s existencí daného vztahu úřední osoby ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku, byly důvodem systémové podjatosti.

Vzhledem k tomu, že úřední osoba nemůže být dle § 14 odst. 2 správního řádu vyloučena, pokud je pochybnost o její nepodjatosti vyvolána pouze jejím služebním poměrem nebo pracovněprávním nebo jiným obdobným vztahem ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku, nejsou mi známy žádné skutečnosti, aby byla námitka vůči Odboru územního plánování a stavebního řádu shledána důvodnou.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), postupuji námitku k rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj jako nadřízenému orgánu. S ohledem na to, že námitka systémové podjatosti je vůči všem osobám založena na stejném důvodu, může Ministerstvo pro místní rozvoj, jakožto nadřízený orgán, rozhodnout o (ne)podjatosti všech úředních osob najednou.

Do rozhodnutí ministerstva o námitce nebude KrÚ JMK s ohledem na ustanovení § 14 odst. 4 správního řádu pokračovat v řízení.

S pozdravem

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno
-1-

Přílohy:

dle textu



Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru